

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة حسبية بن بوعلي الشلف
كلية الآداب والفنون
قسم اللغة العربية



أطروحة مقدمة لنيل شهادة دكتوراه

الشعبة: الدراسات اللغوية
التخصص: الدراسات النحوية بين القديم والحديث

العنوان

العدول التركيبي وتطبيقاته في القرآن الكريم

من إعداد

أسماء زيدان

المناقشة بتاريخ 2019/07/18 من قبل اللجنة المكونة من:

أحمد بن عجمية	أستاذ التعليم العالي	جامعة حسبية بن بوعلي الشلف	رئيس
عبد القادر حمراني	أستاذ محاضر	جامعة حسبية بن بوعلي الشلف	مشرفا ومقررا
مصطفى طويل	أستاذ محاضر	جامعة حسبية بن بوعلي الشلف	ممتحن
عبد القادر حاج علي	أستاذ التعليم العالي	جامعة عبد الحميد بن باديس مستغانم	ممتحن
أحمد قوفي	أستاذ محاضر	جامعة عبد الحميد بن باديس مستغانم	ممتحن
عبد القادر بعداني	أستاذ محاضر	جامعة حسبية بن بوعلي الشلف	ممتحن

الموسم الجامعي
2019/2018

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي
بَدَأَ خَلْقَ الْإِنسَانِ
مِنْ طِينٍ

﴿ كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ مُبَارَكٌ لِيَدَّبَّرُوا

ءَايَاتِهِ ۗ وَلِيَتَذَكَّرَ أُولُو الْأَلْبَابِ ﴿٢٩﴾

سورة ص، الآية: 29

مقدمة

الحمد لله الذي أكرمنا بالقرآن. وحبانا بأشرف لسان. والصلاة والسلام على من أوتي جوامع الكلم وفصل الخطاب. وعلى آله وصحبه إلى يوم الدين.

تتميّز اللغة العربية في أساليبها التعبيرية بسلاسة تركيبية عالية تؤهلها للتجاوب مع مختلف مطالب الفكر، ونوازع النفس الإنسانية. وهي في طبيعتها الأسلوبية تتمظهر في نمطين اثنين: أحدهما يكون مسائرا للأصل الذي وضعه النحاة وهم يستقرون أحوال المدونة العربية، ويرسون دعائم النظرية النحوية. وثانيهما: العدول عن الأصل الذي يتجلى في أساليب تعبيرية شتى. وهذا ما يعكس عبقرية اللغة العربية التي استطاعت وبجدارة حمل الفكر ومراميه فحصدت بذلك الإبانة والإيجاز في الكلام.

ولعلّ هذه العبقرية التي جادت بما قريحة اللغة العربية أهلتها لأن تكون حاملة لأرقى مدونة نصية وأرقى نظام متكامل في جوانبه النحوية والبلاغية، الحامل لأصناف البيان المخاطب للنفس الإنسانية بتقبلاتها وتنوع أحوالها. وذلك بفك الرتابة التي قد تلحقها وهي تعبر عن ملاسبات الحياة.

إنّ الأسلوب القرآني الذي يأتي في أعلى درجات البيان قد حوى العديد من المبتكرات التعبيرية الناجمة عن العدول عن الأصل الذي تذهب فيه النفس كلّ مذهب. وهي جديرة بأن تستقلّ بدراسة علمية جادة وهادفة يتمّ الكشف فيها عن مختلف عوارض التركيب وما تشحن به من وجوه البيان المنسجمة مع لطائف الأفكار.

لقد شغل البحث في أسرار التراكيب القرآنية عقول علماء العربية الذين أبلوا بلاءً حسنا في التّقيب عن خصائص أساليبه وتدبرّ بديع نظمهم. وهذا ما أثار انتباهي ودفعني إلى محاولة البحث في إحدى الظواهر الأسلوبية التي استقطبت الأنظار قديما وحديثا عبر طرق مختلفة في التناول وهي جديرة بأن تفرد لها بحوث خاصّة تجلّي معالمها، وتستقصي أطرافها، وتنبّه إلى طرائق الأسلاف في التعامل معها. وبخاصّة كتب التفسير التي تضمّنت الكثير من أصنافها والوقوف على مقاصدها. إنّها ظاهرة العدول التي تجلّت في قوالب شتى تجاوبا مع ما تحمله من معانٍ، وما تستهدفه من أغراض. وسعيا منّا في الوقوف على حقيقة هذه الظاهرة والنظر في شطر منها آثرنا أن يكون: **العدول التركيبي وتطبيقاته في القرآن الكريم**. (دراسة نحوية بلاغية). عنوانا لهذا البحث الذي استدعته

جملة من الأسباب المختلفة وما يترتب عنها من أهداف منها:

__ حاجة ظاهرة العدول إلى عناية خاصة ودراسة معمّقة تجمع أشتاتها وتدير دروبها بالالتكاء على ما نبّه إليه الأسلاف بخصوصها.

__ توضيح ما لظاهرة العدول التركيبي من أثر فعّال في رسم معالم المعنى وتوجيهه.

__ الرغبة في رصد ظواهر العدول التركيبي في القرآن الكريم وما تحمله من مقاصد ودلالات.

__ محاولة الكشف عن عوارض التركيب وما تحقّقه من خصوصيات معنوية.

__ الوقوف على موجبات العدول وأسواره التي وجّهت التراكيب القرآنية وصرفتها عن وجهتها الأصلية إلى فروع متجاوبة مع متطلبات المعنى، ومقاصد الخطاب.

وقد تمثلت إشكالية هذا البحث في جملة من التساؤلات التي طرحها خصوصية الموضوع و هي:

إلى أيّ مدى تشكّل ظاهرة العدول التركيبي ملمحا أسلوبيا ذا خصوصيات تركيبية، وفوارق دلالية لا سبيل إليها من دونها؟ وما هي مختلف العوارض التركيبية التي تعترى هذه الظاهرة في الأسلوب القرآني وما تنطوي عليه من لطائف معنوية؟

ولتجسيد هذا المطلب وتحقيق هذه الفكرة تم بسط المادة البحثية تبعا لما تقتضيه طبيعة الدراسة التي توزّعت على قسمين: قسم نظري وآخر تطبيقي. وذيل البحث بخاتمة تضمّنت أهم النتائج التي خلص إليها البحث.

تكفل المدخل بالحديث عن عبقرية اللغة العربية من الناحية التركيبية التي تأخذ وضعيات شتى وأنماط عديدة يتكيّف فيها المبنى تبعا للمعنى. والتّنبية إلى ما امتاز به القرآن الكريم من مبتكرات أسلوبية في هذا الشأن. وما فجّره من طاقات تعبيرية جديدة بالدراسة والتحليل.

أمّا القسم النظري فقد تكفّل بالتعريف بظاهرة العدول التركيبي ورصد مظاهرها في الدراسات اللغوية. وحوى أربعة مباحث سعينا من خلالها إلى تطويق هذه الفكرة بما هو كفيل برسم معالمها، وتعميق النظر في كنهها. والوقوف على أبعادها. وتوضيح نظرة القدماء والمحدثين إليها. ولكي يكون البحث متناميا في طرحه فقد جاء المبحث الأوّل خاصّا بالحديث عن العدول التركيبي من حيث المفهوم والماهية. وتكفّل المبحث الثاني بتأصيل المصطلح والظاهرة وهو نوع من التعريف بهذا

النوع من الأسلوب في الموروث اللغوي والبرهنة على وعي اللغويين القدامى بهذه الظاهرة. ولتعميق النظر في منطلقات فكرة العدول ومآلاتها جاء المبحث الثالث ليحلّي حقيقتها تحليلاً وتفسيراً. أمّا المبحث الرابع فقد تكفّل برصد معالمها والكشف عن ثقلها الأسلوبي في الدراسات اللغوية الحديثة. وهو ما من شأنه أن يؤكّد أهمية الموضوع وحاجته إلى البحث.

ولما كانت الدراسة تسعى إلى توضيح معالم العدول التركيبي في القرآن الكريم، فقد جاء القسم التطبيقي مجسّداً لهذا المبتغى من خلال عيّات مختلفة تمّ تتبّع حالاتها والسعي قدر الإمكان إلى الرّبط بين بُناها وبين مقاصدها البلاغية. وقد تمثّلت مباحث هذا القسم في أشهر هذه الظواهر وهي: التقديم والتأخير، والحذف، والالتفات، والتّضمين، والإظهار والإضمار.

ولما كان المنهج أساس كلّ دراسة علمية فقد اخترنا المنهج الوصفي التحليلي الذي يتناسب وطبيعة البحث التي تقوم على استقراء هذه الظواهر المختلفة بغية توصيفها وتحليلها وتفسيرها لاستجلاء مقاصدها. وهو ما يمكن تحصيله من خلال المزاجية بين علمي النحو والبلاغة للظفر بالمقصود.

أفدنا في هذا البحث من جملة من المصادر والمراجع ذات الصّلة بموضوع البحث، وفي مقدمتها كتب التّفسير نذكر منها: كتاب الكشاف للزمخشري، وإرشاد العقل السليم لأبي السعود، والتحرير والتنوير للطاهر بن عاشور، والمحرر الوجيز لابن عطية الأندلسي، وكتب النحو والبلاغة: البلاغة، كالكتاب لسيبويه، والخصائص لابن جني، و دلائل الإعجاز لعبد القاهر الجرجاني. كما اعتمدنا على مؤلفات حديثة من أهمها كتاب: البلاغة والأسلوبية لمحمد عبد المطلب، وكتاب الأسلوب والأسلوبية لعبد السلام المسدي، ومؤلفات أحمد محمد ويس في ظاهرة الانزياح، ومؤلفات تمام حسان: كتاب الأصول، واللغة العربية معناها ومبناها، وكتاب بلاغة الحذف في التراكيب القرآنية لحسين مصطفى غوانمة، وكتاب أسلوب الالتفات لحسن طبل، وكتاب العدول التركيبي مسأله ومناهله لعبد القادر حمزاني الذي بصّرني كثيراً بملاحظات الموضوع.

أمّا عن الصعوبات التي واجهناها في سبيل تحقيق هذه الدراسة، فهي صعوبات لا يكاد يخلو منها بحث يطارده الوقت من جهة، وتفرضها طبيعة الموضوع الذي يتطلّب دراية واسعة بعلمي النحو

والبلاغة خاصة. هذا بالإضافة إلى أنّ التعامل مع النصّ القرآني باعتباره نصًّا مقدّسًا يحتاج إلى كثير من الحيطة والحذر، وإمعان النظر.

ولم يكن لهذا البحث أن يستوي على سوقه، ويمتلك عوامل وجوده لولا رعاية الله وتوفيقه، وتوجيهات الأستاذ المشرف عبد القادر حمراي الذي رعى هذا البحث منذ أن كان مجرد فكرة إلى أن صار حقيقة وثمرّة. فله جزيل الشكر والامتنان وجميل العرفان على ما قدّمه من توجيهات أنارت دروب هذا البحث، وذلّلت كثيرا من العقبات. والشكر موصول إلى أعضاء لجنة المناقشة الموقّرين الذين أسهموا في توجيه هذا العمل، وتنقيته من شوائب الزلل عساه يكون حلقة في سلسلة الدّراسات الأكاديمية. ولبنة مكّملة لغيرها من البحوث في هذا المجال.

والله من وراء القصد وهو يهدي السبيل.

مدخل

مدخل:

تتميز اللغة العربية بإمكانات في تراكييها تؤهلها للوصول إلى أشرف الغايات وأجلها، ففتح لمستخدامها جملةً من السبل الموصلة إلى المطلوب بطريقةٍ سلسة عبر تراكيب رشيقة تأخذ وضعيات عدة تسهم وبشكلٍ سافرٍ في خدمة المقام الذي يأخذ لنفسه أشكالاً بنائية تُسكب فيها المعاني المراد إجلاؤها بدقة وإحكام. إنَّ تعدُّد المقامات والأحوال والفكر إجمالاً وحاجة الإنسان الماسة إلى التعبير خصوصاً تقتضي لغة طيعة تستجيب لهذه الدواعي، مما يستلزم بالضرورة "قبولها للتوسيع والتغيير وذلك أن الأغراض تختلف باختلاف الأفراد والأزمنة والأحوال"¹ فالتوسع يشمل قدرة الفرد على ابتكار الأفكار والتعبير عنها بأساليب تركيبية مستجدة مغايرة للمألوف من الكلام.

هذه القدرات كلها مُستمدة من طواعية اللغة العربية ومرونتها التي مكنتها من اكتساب لياقةٍ تركيبية عالية تتيح لها إمكانية توليد عدد من التراكيب الموازية لعدد الأفكار والمعاني الدقيقة التي تخطر في ذهن المتكلم "فاللغة تجعل للجملة العربية أنماطاً تركيبية معينة ففي الجملة أركانها ومكملاتها. وفي عناصرها ما يفتقر إلى غيره وما لا يُستغنى المعنى عن تقديره"². وتكون هذه الأنماط قابلة لتأخذ أشكالاً متعددة وذلك باستثمار امتيازات اللغة العربية المتاحة خدمةً للمعاني المطلوبة.

وكما هو معلوم فإنّ المباني اللغوية والأنماط التركيبية محدودة أمام الفكر اللامتناهي، ومن هذا المنطلق تكون اللغة عاجزةً أمام هذا الزخم من المعاني القابعة في فكر الإنسان هذا من جهة. وعدم القدرة على إخراج الفكر والتعبير عنه يجعل منه مبتوراً من جهة أخرى لأن الروح وإن كانت أساس أي كائن لا بد لها من جسد يحملها وإلا فلا قيمة لها في الوجود، وكذلك اللغة التي يغذيها الفكر فإنها "هي التي توضحه وعدم استعمالها يجعل التفكير مفتقداً لأهم أدواته"³.

عبقرية اللغة العربية التي خلقت أنماطاً تركيبية عدة استطاعت أن تحوي الفكر ومراميه، لتضمن لمستعملها الإصابة والإيجاز في إظهار المعاني عبر تراكيب مولدة تكون حلقة وصلٍ بين ما يدور في ذهن المتكلم والمتلقي للكلام، وفق آلياتٍ معينة تترجم وتجسد البنية اللغوية العميقة، فتأخذ عناصر

¹ _ المعنى وظلال المعنى (أنظمة الدلالة في العربية)، محمد يونس علي، دار المدار الإسلامي، طرابلس، ط02، 2007، ص65.

² _ البيان في روائع القرآن، تمام حسان، علم الكتب، مصر، ط01، 1993، ص308.

³ _ المعنى وظلال المعنى (أنظمة الدلالة في العربية)، محمد يونس علي، ص68.

التركيب الواحد وضعيات شتى تتكيف فيها تبعاً للمعنى تقديمًا وتأخيرًا وحذفًا وذكرًا إظهارًا وإضمارًا... إلخ.

فكل ركنٍ في التركيب اللغوي يوضع الموضع المناسب له وبطريقة مقصودة، فالتقديم مقصود وكذلك التأخير مقصود وكما أن الإظهار مقصود فكذلك الإضمار مقصود وكما أن الأصل مقصود فإن كل خروج وتغيير فيه مقصود¹ لأن وظيفة اللغة الإفصاح عما يريد المتكلم الذي يحدد أسلوبه بطريقة تبليغية مناسبة لأنه يبحث دائماً عن المباني المناسبة مقاساتها للمعاني المتجلية في ذهنه، وهو ما أراده البلاغيون بقولهم " لكل مقام مقال". والمقصود بها مطابقة الكلام لمقتضى الحال² والملازمات المحيطة بالحدث الكلامي.

والجدير بالذكر أن مقولة المطابقة ارتبطت بكل تصرف يتمظهر فيه الكلام البليغ، الذي يكون ملازمًا للمقامات والظروف المتحركة في صياغة الكلام تماشيًا مع ما يهدي إليه الذوق الأدبي الرفيع من استخدام لأساليب التعبير الحاملة لأصناف البيان.

إنَّ المعنى أو المقام هو الفيصل في عملية تحديد شكل المبنى الذي يصوره، فتقرير فكرة معينة أو إضافة معانٍ جديدة تتطلب بالضرورة تراكيب مستجدة تعدل عن مستواها النمطي وهو الذي يقتضي الذكر أو الحذف، والإظهار أو الإضمار والتقديم أو التأخير. وكل هذه الآليات تمكن اللغة العربية من الوصول إلى مشارف الكمال لما تملكه من تقنيات وخدمات عالية تتيح لمستعملها اختيارات أسلوبية تمكنه من الوصول إلى أبعد غايات الدقة في التعبير الذي يحدده السياق. "ومن يتدبر طبيعة هذه اللغة يقف على حقيقة مفادها أنّ سرّ عطائها الذي لا ينضب، وقوة الاستجابة فيها لكل مطلب وليد جمعها بين أصناف العدول الذي تتمظهر فيه أصناف التعبير العاكسة لبصمات التفكير. ومن رام إدراك هذا العطاء المكتنز ألفاه في الكلام البليغ العالي الطبقة ممّا هو مثير للنفوس، ومستجيب لكل مجرّد ومحسوس. وفي القرآن الكريم من هذه الظواهر الأسلوبية ما يغري

¹ - ينظر: بلاغة الكلمة في التعبير القرآني، فاضل صالح السامرائي، مكتبة النهضة، بغداد، ط1، 2006، ص4.

² - ينظر: التلخيص في علوم البلاغة، الخطيب القزويني، تح: عبد الرحمن البرقوقي، دار الكتاب العربي، بيروت، ط2، 1932، ص65.

بالباحث ويدفعه إلى الوقوف على حقائقها والتنبيه إلى لطائفها ودقائقها.¹ ولعل هذا ما أهّل اللغة العربية لأن تكون حاملةً لأعظم معجزةٍ في الكون، وهي القرآن الكريم الذي اصطفى أجود اللغات. يستطيع الناظر في نظم القرآن أن يلقي كيف أنّ اللغة "ظهرت في آياته للزمان ليظن أنها لغة عصرها وكيف بهرت في غاياته في البيان ليقال إنها لغة دهرها وكيف جاوز قدرها الطبيعي بعد أن صار هو من قدرها."² فما اختار الله اللسان العربي "مظهرًا لوحيه ومستودعًا لمراده وأن يكون العرب هم المتلقين أولاً لشرعه وإبلاغ مراده إلا لحكمة يعلمها منها: كون لسانهم أفصح الألسن وأسهلها انتشاراً وأكثرها تحملاً للمعاني مع إيجاز لفظه"³. وما تحدى الله سبحانه وتعالى العرب بلغتهم إلا لأنهم "كانوا مضرب المثل في الفصاحة والبلاغة وإحكام البيان لذلك تحداهم الله من جهة هم فيها يضالعون"⁴ وطالبهم بأن يأتوا بسورة من مثله وأكد لهم عجزهم عن المطلوب بعد أن هاجت نفوسهم وبدلوا جهداً في الإتيان بمثله إلا أنهم لم يستطيعوا إلى ذلك سبيلاً. وصدق الله العظيم في قوله: ﴿قُلْ لَّيْنِ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَىٰ أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا﴾ سورة الإسراء الآية: 88.

العرب وإن جادت قريحتهم في الكلام وحسن تأليفهم حتى وصلت بلاغتهم إلى حد البيان الأسر، فإنها لم تسمع قط أحسن من لغة القرآن الكريم الذي جاءهم على حد تعبير مصطفى صادق الرافعي: "بأفصح ما تنتهي إليه لغات العرب جميعاً وإنما سبيل ذلك من لغة قريش... وهذا المعنى هو مناسبة التركيب في أحرف الكلمة الواحدة ثم ملاءمتها للكلمة التي بإزائها ثم اتّساق الكلام كله هذا على الوجه حتى يكون كالنغم الذي يصب الأذن صبا يجري أضعفه في النسق مجرى أقواه لأن جملته مفرغة على تناسب واحد."⁵ فالعرب بفصاحة لسانهم وعذوبة بياضهم قد ذهلت أمام بلاغته عقولهم. وتدللت له قلوبهم لما يحمله من معان قوية الدلالة رصينة الصياغة "فالعربية لم تعرف خطاباً أعمق من القرآن مع حسنه وأناقة لغته وبديع نظمه وعذوبة إيقاعه، ثقفته أفئدة كثير من أساطين الكلمة النافذة

¹ _العدول عن مقتضى الظاهر في البلاغة العربية، عبدالقادر حمزاني، الأكاديمية للدراسات الاجتماعية والإنسانية، العدد 21، جانفي 2019، ص 65.

² _ إعجاز القرآن والبلاغة النبوية، مصطفى صادق الرافعي، دار الكتاب العربي، لبنان، 1973، ط 09، ص 74.

³ _ تفسير التحرير والتنوير، محمد الطاهر بن عاشور، الدار التونسية للنشر، دط، 1984، ج 01 ص 40.

⁴ _ خصائص التعبير القرآني وسماته البلاغية، عبد العظيم محمد المطعني، مكتبة وهبة، القاهرة، ط 01، ج 01، 1992، ص 36.

⁵ _ المرجع السابق، ص 63.

إلى القلوب منذ مطلع الإسلام، فسكنت إليه نفوسهم وامتصت من رحيقه عقولهم وامتزجت به شغاف قلوبهم¹. لقد تحداهم بلغتهم التي يتعاطونها، كما أنّ اختيارها لتكون لغته تتويجاً لها في حد ذاته ومدحاً وإشادةً بكمالها ورفعاً من شأنها.² فقد أمدّها "بزاد من المعاني لا ينفذ... وحوّلها إلى ألفاظ إذا اشتدت فأمواج البحار الزاخرة وإذا لانت فأنفاس الحياة الآخرة"³.

ولعل ما ميّز لغة القرآن الكريم، أنّها استطاعت وبجدارة أن تخاطب النفس الإنسانية بتقلباتها وتنوع مزاجها وأحوالها، فلمشهد فيه "يحرّك الكيان الإنساني نحوه فخيال الإنسان يتحرّك مع مناظره في تحرّكه وانطلاقة وعيه وفكره وشعوره يخالجه في أنثائها شعورٌ بالانفعال متسامٍ على رتبة الحياة العادية."⁴ والحقيقة التي لا مفرّ منها أنّ الدّات فُرض عليها نمطٌ رتيب في الحياة في كل المجالات من بينها اللغة فتجدها ميالة بفطرتها دائماً إلى ما يكسر المألوف وهو ماحققه الأسلوب القرآني، لأنّ العرب اعتادت على نمط معين في الكلام وكان الشعر عماده فتحطى القرآن بذلك كل الحدود القديمة "والحق أنه قد أحدث انقلاباً هائلاً في الأدب العربي بتغييره الأداة الفنية في التعبير"⁵، فإذا اعتبرنا الشعر مظهرًا من مظاهر فكّ الرتبة اللغوية في تعابيره العدولية، فإنّ القرآن الكريم جله عدول في عدول.

ولما كان القرآن الكريم موجّهاً إلى كافة البشر عبر كل زمان ومكان، فإنّ القارئ لآياته يتحسّس فيها مناسبة نظمه وتركيبه لكل تلك الاعتبارات في تكويناته التركيبية⁶ وبان منها بهذه المناسبة العجيبة التي أظهرته على تنوعه في الأوضاع التركيبية مظهر النوع الواحد وهي مناسبة المعجزة في نفسها لأنّ التأليف بين المواد المختلفة على وجه مناسب ممكن ولكن التأليف بينها على وجه يجمعها ويجمع الأذواق المختلفة عليها كما اتفق القرآن أمر لا يقول بإمكانه من يعرف معنى الإمكان.⁶ فقدره

¹ _فاعلية التعبير القرآني في الشعر المحدث العباسي، عبد الله طاهر الحذيفي، عالم الكتب الحديث، إربد ط01، 2009 ص01.

² _ ينظر: المقاييس البلاغية في تفسير التحرير والتنوير لمحمد الطاهر بن عاشور، حواس بري، دار فارس للنشر والتوزيع، عمان، ط1، 2002، ص05.

³ _ اللغة العربية في رحاب القرآن الكريم، عبد العال سالم مكرم، عالم الكتب، إربد، ط1، 1995، ص08.

⁴ _ الإحساس بالجمال في ضوء القرآن الكريم، محمد عبد الواحد حجازي، دار الوفاء، الاسكندرية، ط01، 1998، ص12.

⁵ _ الظاهرة القرآنية، ابن نبي مالك، دار الفكر، دمشق، ط04، 1987، ص191.

⁶ _ إعجاز القرآن والبلاغة النبوية، مصطفى صادق الرافعي، ص23.

القرآن على التوفيق بين الأذواق المتنوعة والتأليف بينها لا يخرج عن إطار الإعجاز الذي تحسّ النفس بجلاله وجماله من الوهلة الأولى في التعامل معه.

أسلوب الكلام عن الكفار يختلف نظمه وتركيبه عن أسلوب الكلام عن المؤمنين، وأسلوب النهي غير أسلوب الأمر، وأسلوب الدعوة غير أسلوب التحقير والاستهزاء والتعظيم، كما أن أسلوب الوعد غير أسلوب الوعيد. ففي الوعيد مثلاً تتضارب التراكيب حسب مقاماته وأغراضه البلاغية فهو أسلوب يتنوع "تنوعاً عجبياً في القرآن الكريم حسب اختلاف طبيعة النفوس واختلاف البيئات... فكل نوعية من الناس لها وعيد يلائمها حيث يكون أبلغ وأوجع في إيلاهما."¹ فوعيد الخاصة نلاحظه يتميز بطابع الإهانة والحط من شأنهم لأنّ إذلالهم يكون ذا وقع عظيم عليهم، أما العامة من الناس فوعيدهم تميز بطابع التعذيب الجسدي لأنّ إهانتهم لا تهمّ لكونهم مهانين أصلاً في مجتمعهم وذلك للوصول إلى العديد من الغايات تتلخص في الدعوة وإيقاظ العقول وتقوية التدبر والتفكير. فهذه الدقة في مراعاة كل الأحوال والظروف جعلت منه بحق في تفرده سماء علياء لا تدانى.

وقد حوى القرآن الكريم كثيراً من المبتكرات في هذا الشأن، باعتباره أرقى مدونة نصية وأعلى ما في العربية من بيان وهو النص المعجز "من حيث فصاحته وبلاغته ونظمه وتراكيبه وأساليبه... تحدى ببلاغة ألفاظه فصحاء العرب كما تحداهم بما اشتمل عليه من معانٍ صحيحة كاملة وهي أعظم من التحدي عند كثير من العلماء."² وذلك بتفجيده للطاقت التعبيرية الكامنة في اللغة العربية وارتقى بالأداة الفنية في التعبير إلى أعلى درجات البلاغة المفضية إلى حد الإعجاز. فالقارئ للذكر الحكيم تتضح له بجلاء فصاحته المصيبة للمعاني المراد إيصالها المصوغ صياغة تتماشى ومقتضيات الأحوال "وهكذا كلما تأمل المتأملون في أسلوب القرآن الكريم وجدوا فيه الفيض والعمق الذي لا قرار له"³. ولأنّ الهدف من الوحي في الأساس هو القارئ، فمن البديهي أن يكون نصه "في هذه الحالة دالاً حيث هو رسالة لغوية وعلى كل أطراف عملية الاتصال."⁴ فنجدته يراعي في نظمه المخاطب

¹ أسلوب الوعيد في القرآن الكريم، عبد الحلیم حنفي، مكتبة الآداب، القاهرة، ط1، 01، 2000، ص03.

² الإعجاز البلاغي في القرآن الكريم، محمد حسين سلامة، دار الآفاق العربية، القاهرة، ط1، 2002، ص11.

³ أسلوب الوعيد في القرآن الكريم، عبد الحلیم حنفي، ص08.

⁴ مفهوم النص دراسة في علوم القرآن، ناصر حامد أبو زيد، المركز الثقافي العربي، المغرب، ط06، 2005، ص38.

ومستواه الاجتماعي وحالته العقدي وما إلى ذلك من الاعتبارات التي تؤخذ في الحسبان، فتعدى أسلوبه بذلك درجة الصحة ووصل إلى درجة الإعجاز الذي لا يجارى.

كل ما سبق ذكره عن أسلوب القرآن الكريم وقوة تراكيبه التي سمت عن كل ما هو مألوف في كلام العرب، فإنَّ عقول العلماء قد انشغلت بالتنقيب عن أسرار هذه الأساليب المحتوية على كم هائل من الاختراعات والتوليدات التي أطرها العدول بمختلف آلياته وأصنافه، محاولين سبر أغواره، أو صرف نفائس الأنفاس إلا في مهور أبكاره، أو إنفاق بدر الأعمار إلا لتشويق بدر أسرار¹ كما قال الشاعر:

نَعْمَ السَّمِيرُ كِتَابُ اللَّهِ إِنَّ لَهُ
بِهِ فَنُونََ الْمَعَانِي قَدْ جُمِعْنَ فَمَا
حِلَاوَةٌ هِيَ أَحْلَمِينَ جَنَى الضَّرْبِ
تَفْتَرُّ مِنْ عَجَبٍ إِلَّا إِلَى عَجَبٍ
أَمْرٌ وَهَيِّ وَأَمْثَالٌ وَمَوْعِظَةٌ
وَفِكْرَةٌ أَوْدَعَتْ فِي أَفْصَحِ الْكُتُبِ
لَطَائِفُ يَجْتَلِيهَا كُلُّ ذِي بَصَرٍ
وَرَوْضَةٌ يَجْتَنِيهَا كُلُّ ذِي أَدَبٍ²

ولعل هذا الاهتمام بالنص القرآني أحد أهم الأسباب التي كانت من أهم نتائجها ولادة علوم اللغة العربية الثلاثة، بدايةً بالنحو وفقه اللغة وصولاً إلى علوم البلاغة، فنشأ النحو حفظاً للسان العربي من اللحن وحفظاً للقراءة السليمة للقرآن الكريم، ومحاولة اقتفاء سمت كلام العرب كما عرفه ابن جني ليلحق من هم ليسوا بأهل العربية بأهلها في الفصاحة³. وذلك لتوسع البلاد الإسلامية واختلاط العرب بالعجم الذين أملت عليهم عقيدة الإسلام التعامل بهذه اللغة، وأسباب سياسية وأخرى قومية.⁴

وكانت البدايات الأولى بمحاولتهم قطف ثمار لطائف وإبداع اللغة العربية الكامن في الأسلوب القرآني متوقفة على فقه أسرار اللسان العربي. "حتى كاد العرب منهم يفرغون طاقاتهم تعبيراً عن حب

¹ - ينظر: روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، شهاب الدين السيد محمود الألوسي البغدادي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، د ط، د ت، ج 01، ص 03.

² - المصدر السابق، ص 03.

³ - الخصائص، أبو الفتح عثمان بن جني، تح: محمد علي النجار، المكتبة التوفيقية، القاهرة، ط 01، ج 01، ص 35.

⁴ - ينظر: الأصول، تمام حسان، ص 23.

عميق للغة القرآن، وغيره آسرة على كلام الآباء والأجداد¹. فعكفوا على النظر في مدونته _ اللسان العربي _ لتمحيص أصوله من فروعهِ بحثاً عن حيثيات الفصاحة التي قصدها ابن جني في تعريفه للنحو وذلك من خلال تتبع سنن العرب في الكلام للوصول إليها باعتبارها ميزة بارزة في كلام العرب. فكان لزاماً على رواد النحو مشافهة الأعراب في البوادي والسماع من كلام العرب شعره ونثره بعد أن "حددوا الفصاحة بقبائل معينة وأبعدوا سواها عن الفصاحة ... قيس وقيم وأسد بعض كنانة والطائيين وتركوا الأخذ عن سكان البراري ممن كان يسكن أطراف الجزيرة لمجاورتهم لسائر الأمم التي من حولهم"²* وذلك حرصاً منهم على أخذ كل ما هو عربي خالصة فصاحته.

وكان السماع إلى كلام العرب وشعرهم ثالث ميدان اعتمد عليه بعد القرآن الكريم والحديث الشريف حيث قال الفراء: "الكتاب أعرب وأقوى في الحجّة من الشعر"³. وقال جلال الدين السيوطي عن الاحتجاج بالقرآن "جاز الاحتجاج به في العربية سواء كان متواتراً أو أحاداً أو شاذاً"⁴* فقد عدّه العلماء أول ما يعتد به لأنه محفوظ في الصدور متلقى من رسول الله _ صلى الله عليه وسلم _ أما الحديث فعلى الرغم من كونه الميدان الثاني للسمع إلا أن الاحتجاج به كان لافتاً للنظر وربما يعود ذلك إلى عدم اطمئنانهم. " للغة الحديث لأن رواية الحديث كانت قد اتسعت اتساعاً كبيراً وكثر المشتغلون بها قبل تدوينه"⁵ وذلك أن الحديث وثق بالمعنى دون إعاره أي اهتمام لمدى الموافقة النصية المروية عن كلام الرسول صلى الله عليه وسلم.

¹ الأدوات النحوية في كتب التفسير، محمود أحمد الصغير، دار الفكر، سورية، ط2001، ص1، ص11.

² الفكر النحوي عند العرب، علي مزهر الياسري، الدار العربية للموسوعات، بيروت، ط01، 2003، ص195.

*ومن بين القبائل التي لم يعتد بفصاحتها: قضاة وغسان وإياد لمجاورتهم الشام، وكذلك لحم وحدام لمجاورتهم الأقباط والمصريين، ويرى منظرو النحو أن اقتصار النحاة الأوائل على الأخذ من قبائل معينة دون غيرها سبب في تضيق دائرة اللغة باعتبارها قبائل عربية لا غبار عليها فغابت عنهم صور أخرى للتطور اللغوي النحوي والتي ربما كان لهم في لتغتها حل لبعض العوائق التي صادفت واضعي النحو الأوائل. ينظر: م س، ص194.195

³ معاني القرآن، أبو زكريا يحيى زياد الفراء، عالم الكتب، بيروت، ط03، 1983، ج01، ص12.

⁴ الاقتراح في أصول النحو، جلال الدين السيوطي، تح: عبد العليم عطية، دار البيروتي، دار الكتاب العربي، القاهرة، ط2، 2006، ص39.* تضاربت الآراء في مسألة الاحتجاج بالقراءات الشاذة والاعتماد عليها في استنباط قواعد اللغة لدخولها دائرة الشذوذ، ينظر: تاريخ القرآن، عبد الصبور شاهين، دار الكتاب العربي، القاهرة، ط1، 1966، ص116.

⁵ الفكر النحوي عند العرب، علي مزهر الياسري، ص187.

ومن أدلة النحاة في التجريد واستنباط الأحكام النحوية القياس الذي هو " محاكاة العرب في طرائقهم اللغوية وحمل الكلام على كلامهم في أصول المادة وفروعها"¹. بعد وضعهم قواعد عدت أصولاً في بابها كأصل الوضع وأصل القاعدة اللذين يستصحبان في الاستعمال"². وقد يُعدل عن الأصول إلى الفروع التي تتسم بالاطراد فيقاس عليها أو بالشذوذ فتحفظ ولا يقاس عليها.

وتقاس الفروع على الأصول المنقولة عن طريق السماع كما صرّح ابن جني: "كل ما قيس على كلام العرب فهو من كلام العرب"³. حيث تقاس الكلمات والتراكيب اللغوية على الأصل الوضعي "فأصل الاشتقاق وأصل الصيغة وقواعد التصريف وإعلال وإبدال وزيادة، وحذف، ونقل، وقلب... يقاس على أصل، وضع الجملة من ذكر أو حذف وإظهار، أو إضمار ووصل، أو فصل ورتبة أو تقدم وتأخير"⁴. فالقواعد النحوية في مجملها قواعد أصلية وأخرى فرعية محمولة عليها من كلمات وتراكيب. ولما رأى النحاة "أنّ الكلمة الواحدة تتغير صورها بحسب تصريفها وإسنادها إلى الضمائر وتثنيها وجمعها وتصغيرها اقترحوا لها أصلاً يخضع للتغيير والتأثير بحسب قواعد معينة وحين رأوا أنّ الجملة لا تبدو على نمطٍ تركيبى واحد اقترحوا لها أصلاً نمطياً تخرج عنه بالزيادة والحذف والإضمار والإظهار والاستتار وسمو أصل الحرف وأصل الكلمة وأصل الجملة باسم جامع هو أصل الوضع"⁵.

وذهب النحاة إلى ترتيب أجزاء الجملة بنوعيتها عن طريق أصل الاستصحاب الذي يعتبر أصلاً من أصول النحو العربي الناتجة عن الملاحظة والاستقراء، وجعلوا لها ترتيباً لا يخرج عنه إلاّ لموجبات معينة لأن المقام قد يتطلّب ما هو أبعد وأرحب من أصل يتقده، فيخرج الكلام عن نمطه المألوف وفق مجموعة من الضوابط التي تحكمه على نحو ما ذكره ابن مالك بخصوص ترتيب عناصر الجملة الاسمية:

ولا يجوز الابتداء بالنكرة ما لم تفد كعند زيد نكرة

وهل فتى فيكم فما حل لنا ورجل من الكرام عندنا

¹ _ اللغة والنحو، عباس حسن، ص 22. وينظر: مع الأدلة، الأنباري، ص 95.

² _ الإعراب في جدل الإعراب وملح الأدلة في لأصول النحو، أبو البركات عبد الرحمان كمال الدين بن محمد الأنباري، تح: سعيد الأفغاني، دار الفكر العربي، بيروت، 1971، ط01، ص 141.

³ _ الخصائص، ابن جني، ج 01، ص 448.

⁴ _ الأصول دراسة استمولوجية للفكر اللغوي عند العرب، تمام حسان، عالم الكتب، القاهرة، دط، 2000، ص 174.

⁵ _ المرجع السابق، ص 115.

ولا يكون اسم زمان خبراً عن جثة وإن يفد فأخبراً

والأصل في الأخبار أن تؤخراً وجوزوا التقديم إذ لا ضرراً¹

ويبقى دائماً الأصل هو المرجع الأساس لقياس درجة العدول في التراكيب المعدولة التي لحقها في تراكيبها الإسنادية أحد العوارض فيحذف العنصر الإسنادي، أو يقدم، أو يؤخر، أو يضم، أو يظهر، وذلك لإقرار فكرة تطلبها المقام.

ويمكننا القول إن ذلك الاستقراء المعمق للسان العربي كان من أهم نتائجه بروز نظرية الأصل والفرع الجامعة لمختلف الأساليب التي تستطيع العربية حملها و"الناظرة في خصائص التراكيب ودلالاتها والبحث في ركازها الذي تضمه وحداتها التركيبية مما هو مستودع فيها من ذخائر العقول التي لا تدرك إلا بالتروي والفهم الجيد. وهي دقائق مستقاها العقل والروية."² ولعل عناوين الكتب التي ألفت في دراسة النص القرآني خير شاهدٍ على إدراك علماء اللغة الأوائل لأنماط العدول عن الأصل في التراكيب التي زخر بها الأسلوب القرآني. والمشحونة بطاقات إحصائية ثرية لا سبيل إليها من دون آليات العدول. وهو عند سيبويه توسع في الأداء اللغوي يؤدي إلى الإيجاز في تحقيق مقاصد الكلام.³

وكان ابن جني قد خصص باباً كاملاً في كتابه الخصائص تعرض فيه إلى عوارض التركيب وسماه: نقض المراتب إذا عرض هناك عارض⁴. مشيراً إلى كل ما قد يطرأ على الجملة العربية، كما عرض باباً آخر حلل فيه ظاهرة العدول وهو باب شجاعة العربية، تعرض إلى امتيازات العربية وليونتها ومرونتها حيث وصف هذه المميزات بصفة الشجاعة⁵.

وننبه إلى أن قرينة الإعراب التي تلعب دوراً مهماً في إتاحة الحرية لترتيب الكلمات داخل التركيب بما يتلاءم ومضمون الفكرة التي هي بمثابة الضامن الذي يكفل سلامة المعاني وملاءمة الأركان

¹ _ شرح ابن عقيل على ألفية بن مالك، بهاء الدين عبد الله بن عقيل، دار التراث، القاهرة، ط2، 1980، ص213.215.227.

² _ العدول التركيبي مسأله ومناهل، عبد القادر حمراي، نور نشر، ألمانيا، ط01، 2019، ص83.

³ _ ينظر: الكتاب، أبو بشر عمر بن عثمان بن قنبر سيبويه، تح: عبد السلام محمد هارون، عالم الكتب، بيروت، 1983 ط03، ج01، ص112.

⁴ _ الخصائص، ابن جني، ج01 ص380.

⁵ _ المصدر السابق، ج03، ص360.

الإسنادية مع بعضها بعضاً داخل التركيب، لأن الألفاظ كما يقول عبد القاهر الجرجاني: "مغلقةً على معانيها حتى يكون الإعراب هو المستخرج لها وأتته المعيار الذي لا يتبين نقصان كلام ورجحانه حتى يعرض عليه والمقياس الذي لا يعرف صحيح من سقيم حتى يرجع إليه"¹. وذلك بمراعاة البعد العملي كذلك الذي يضمن سلامة معاني التراكيب إضافة إلى تحديد التقدير الذي قد يطرأ على التركيب.

انطلاقاً مما سبق يتضح لنا جلياً أنّ اللغة تنفرد إلى مستوى مثالي وهو الكلام الذي يراعى فيه الأصل الوضعي القواعدي، ومستوى منحرف يخرج عن القاعدة ويعدل به عن مستواه الأول عندما يقف الأصل عاجزاً عن تأدية المطلوب، "فتحريك الكلمة أفقيًا إلى الأمام أو إلى الخلف يساعد مساعدة بالغة في الخروج باللغة من طابعها النفعي إلى طابعها الإبداعي"² حيث تتدخل آليات العدول بطريقتها المقننة لتنتج هذا المستوى الإبداعي، ويكون المستوى الأول حينئذ حجر الأساس الذي ينطلق منه المتكلم عن طريق خيارات أسلوبية للتعبير عن أفكار دقيقة يؤطرها العدول.

إنّ خرقاً لقاعدة للوصول إلى المستوى الثاني الذي أشرنا إليه لا يعني أن يوسم هذا المستوى بعدم الفصاحة، بل يلجأ إليه للوصول إلى لغة الإبداع وما تحمله من طاقات تعبيرية قوية، وهو عدول عما هو فصيح إلى ما هو أكثر فصاحة³ كما أن وسم المستوى الثاني بصفة الجمال لا يعني خلو المستوى الأول منه كذلك، فالعربية كما هو معلوم بمستويها الأول والثاني ترقى بنفسها دائماً إلى تحقيق الإصابة في المطلوب، إلا أنّ المستوى الثاني نسبة الجمال فيه أكثر، لأنّه يمنح المتكلم قدرًا من الحرية في اغتنام ليونة اللغة مما يخلق الجمال فيه، وهو ما يحويه علم المعاني الذي يخص آليات هذا المستوى بالبحث والدراسة فما "خرج عن سلطة المعيار الذي وضعه النحاة لا ينبغي أن يفهم على أنه يفتقر إلى السلامة النحوية أو أنّه أدنى منزلةً مما اتسعت له دائرة المعيار."⁴ لأن الفكر الإنساني الواسع والقائم على الانفتاح وعدم الثبات لا تستطيع أن تقيد القواعد المعيارية "والذي يجب اعتقاده هو أنّ التّعديد النحوي مهما بلغ درجة عالية من الشمول والسعي إلى مقارنة التعميم في أحكامه

¹ دلائل الإعجاز ، أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمان بن محمد الجرجاني النحوي ، تح: محمود محمد شاكر، مطبعة المدني، مصر، ط03، 1992، ص23.

² جدلية الأفراد والتركيب في النقد العربي القديم محمد عبد المطلب، مكتبة الحرية الحديثة، دط، 1984، ص 143.

³ ينظر: البلاغة والأسلوبية، محمد عبد المطلب، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مصر، ط01، 1994، ص 65.

⁴ العدول التركيبي مسأله ومناهل، عبد القادر حمزاني، ص 5.4.

فإنّه سيظلّ قاصراً عن احتواء مظاهر اللغة في شتى تجلياتها، ومختلف رواياتها التي تعكس حقيقة الفكر الإنساني الذي يأبى الانغلاق، ويتوق دوماً إلى التحرّر والانعتاق. ولا نعدم صواباً إذا قلنا: إن هذا القرآن الذي نزل بلسان عربي مبين يتجاوز معيارية النحاة التي لم يكن في مقدورها أن تسن لنا قواعد نحو متين يحاصر عباب ذلك اللسان العربي المبين الذي حوى مختلف القراءات وأصناف المرويات من أحاديث وأشعار ولم يضق عن أوابد اللهجات.¹

أدرك النحاة أنّ مجال الاستثناء واسع مثلما تشهد به الشواهد الشعرية والنثرية الأمر الذي دفعهم إلى العمل على ضبط "محوّزات التوسّع وموانعه فيما يمكن أن نسّميه نحو الخروج عن النحو. ومقياسهم في ذلك المعنى بالدرجة الأولى، وإن أشاروا في سياق ذلك إلى بعض المؤثرات الأخرى في البنية كالاستعمال وهو قانون كمّي زمني يبني في اللغة على علاقة تناسب عكسي ... أو الاستخفاف، وهو ارتسام لغوي يؤكّد على نزعة المجهود الأدني في علاقة المتكلم باللغة ... ويتصدّر قائمة المحوّزات علم المخاطب، ودلالة السياق، ولغة النص وهيئتها.² وهي معطيات تأخذ بها البلاغة الناظرة في خصائص التراكيب، والسّمات الأسلوبية الفارقة بين الأصل والفرع. وما يترتب عنها من دلالات هي محصّلة العدول عن الأصل المفترض وهو ما نسعى إلى الوقوف عليه من خلال هذه الدّراسة التي تتخذ من النصّ القرآني المورد الأساس لتجليات هذه الظاهرة في مختلف صورها. وما تتضمّنه من دلالات لا سبيل إليها من دون ذلك المسلك.

¹ _ المرجع السابق، ص 5.

² _ التفكير البلاغي عند العرب، حمادي صمود، دار الكتاب الجديد المتحدة، بيروت، لبنان، ط03، 2010، ص96.

القسم النظري: العدول التركيبي ماهيته ومظاهره في الدراسات اللغوية.

المبحث الأول: مفهوم العدول التركيبي وماهيته.

المبحث الثاني: العدول في التراث العربي.

المبحث الثالث: ظاهرة العدول التركيبي بين التحليل والتفسير.

المبحث الرابع: العدول في الدراسات اللغوية الحديثة والمعاصرة.

القسم النظري: العدول التركيبي ماهيته ومظاهره في الدراسات اللغوية.

تعدّ ظاهرة العدول من أبرز الظواهر اللغوية التي استقطبت أنظار العلماء قديما وحديثا، بفعل ما تنطوي عليه من خصائص أسلوبية ذات صلة وطيدة بالذات المنتجة للخطاب. هذه النفس التي تعترها أحوال شتى يقتضي التعبير عنها وفق ما يتطلبه المقام في إطار ما تسمح به قواعد الاستعمال اللغوي التي تكشف عن عبقرية اللغة المتجلية في أشكال مختلفة باختلاف الفكر والفكرة ونوازع النفس الإنسانية، حيث تستجيب اللغة لمطالبات الفكر في قوالب تركيبية شتى يؤطرها نظام نحوي يجمع بين الأصل المفترض الذي يمثل القاعدة الأساس، والعدول عن ذلك النمط المؤلف، أين تتفاعل العبقرية اللغوية مع القدرات الذهنية فتتعدد طرق الإخراج وأساليب التعبير التي يجمعها مصطلح العدول بفعل ما يحمله من شحنة دلالية خاصة بأوجه التعدد والتجدد المتمظهرة في قوالب تركيبية شتى، تتسامى في بيانها لدرجة الإعجاز الذي خصّ به القرآن الكريم.

المبحث الأول: مفهوم العدول التركيبي وماهيته.

توصيف ظاهرة العدول التركيبي والكشف عن مظاهرها في الدراسات اللغوية أمرٌ يتطلب تحديد المفهوم لغةً واصطلاحاً، وتوضيح معالمه بغية الوقوف على أبعاده النحوية ومقاصده البلاغية التي تؤطرها آليات تركيبية متعلقة بفحوى الخطاب.

المطلب الأول: مفهوم العدول والتركيب.

1 - العدول لغة واصطلاحاً:

أ - لغة: تأخذ مادة "عدل" في اللسان العربي جملة من الدلالات التي تختلف باختلاف ضروب الاستعمال، فقد جاء في القاموس المحيط "العدل ضد الجور وما قام في النفوس أنه مستقيم كالعدالة والعدولة والمعدلة ... وكل ما أقمته فقد عدلته وعدلته وعدل عنه يعدل عدلا وعدولا حاد، وإليه عدولا رجوع. والطريق مال ... وماله معدل ولا معدول مصرف، وأنعدل عنه وعدل اعوج" ¹ فالفعل عدل يعدى بحرفي الجر: "عن" و "إلى" وله مع كل منهما دلالة خاصة فإذا تعدى بـ "عن" دل على الحيد والانحراف وإذا تعدى بـ "إلى" دل على الرجوع والميل. مثلما هو وارد في لسان العرب: "عدل

¹ - القاموس المحيط، مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروز آبادي، دار الجيل، بيروت، دط، دت، ج04، ص 13-14.

عن الشيء يعدل عدلا وعدولا: حاد، وعن الطريق: جار. وعدل إليه عدولا رجعا، و ماله معدل ولا معدول أي: مصرف... وانعدل عنه و عادل: اعوج. قال ذو الرمة:

وَإِنِّي لِأُنْحِي الطَّرْفَ مِنْ نَحْوِ غَيْرِهَا حَيَاءً وَلَوْ طَاوَعَتْهُ لَمْ يُعَادِلْ

قال معناه: لم ينعدل وقال المزار:

فَلَمَّا أَنْ صَرَمْتُ وَكَانَ أَمْرِي قَوْمًا لَا يَمِيلُ بِهِ الْعُدُولُ

قال: عدل عني عدولا لا يميل به عن طريقه الميل¹.

وقد نبه ابن فارس إلى هذا التقابل المعنوي الذي تتضمنه مادة عدل، حيث قال: "عدل: العين والبدال واللام أصلان صحيحان لكنهما متقابلان كالمضادين: أحدهما يدل على استواء، والآخر يدل على اعوجاج. فالأول العدل من الناس المرضي المستوي الطريقة يقال هذا عدلٌ وهما عدلٌ، قال زهير:

مَتَى يَشْتَجِرَ قَوْمٌ يَقُلْ سَرَوَاتُهُمْ هُمْ بَيْنَنَا فَهُمْ رِضًا وَهُمْ عَدْلٌ.

فأما الأصل الآخر فيقال في الاعوجاج: عدل وانعدل، أي انعرج.²

وجملة القول فيما سبق ذكره "إن العدول في اللغة مصدر قياسي للفعل "عدل" ومن معانيه الميل والانحراف والانصراف عن الشيء، هذا المعنى وليد تقييد الفعل بضميمة حرف الجر "عن" والعدول بهذا المعنى يحمل معنى إيجابيا وليس سلبيا كما قد يتبادر إلى الأذهان، فقول العرب: "عدل فلان عن الطريق مال عنه إلى غيره اختيارا وقصدا. وإذا أرادوا التعبير عن المعنى السلبي للخروج عن الطريق: قالوا: جار عن الطريق"³. وعلى هذا الأساس يمكننا القول بأن العدول هو اختيار بين أمرين لتحقيق غاية لا يتأتى نيلها إلا في ذلك الاختيار.

¹ _ لسان العرب، محمد بن مكرم بن منظور، دار صادر، بيروت، ط03، 2004، ج10 ص 63.

² _ معجم مقاييس اللغة، أبو الحسن أحمد بن فارس، تح: شهاب الدين أبي عمرو، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، دط، ص775.

³ _ العدول التركيبي، مسائله ومناهلها، عبد القادر حمزاني، ص16.

ب - اصطلاحاً: والعدول في جوهره هو فرع جيد به عن أصل مقرر ومعلوم، سواء أعلق الأمر بالجانب التركيبي أم الإفرادي وهو كما يقول ابن جني: "العدل ضرب من التصرف وفيه إخراج للأصل عن بابه إلى الفرع"¹. وهو ضرب من شجاعة العربية عند ابن جني، ويمثل مختلف الأساليب التي تخرج عن أصل التركيب الذي أقره النحاة عبر آليات تعبيرية مختلفة، أشار إليها ابن جني بقوله: "واعلم أن معظم ذلك إنما هو الحذف و الزيادة والتأخير والحمل على المعنى والتحريف"².

والعدول في اصطلاح المحدثين: "يشمل كل تغيير في ترتيب الحروف داخل الكلمة، والكلمات داخل الجملة، واستعمال الألفاظ استعمالاً مجازياً لغرض بلاغي"³. ولعل خير تعريف للعدول من منظور أسلوبي هو: "خروج التعبير عن المؤلف في التركيب والصياغة والصورة واللغة، ولكنه خروج إبداعي جمالي. يهدم لكي يبني، بطريقة يصعب ضبطها طريقة هاربة دوماً"⁴. والعدول في الدراسات الغربية الحديثة هو: "فعل الكلام الذي يتعد عن القاعدة"⁵.

والعدول من هذا المنظور يمثل حيوية اللغة في أوجهها المتعددة بتعدد سياقات الأحوال التي يتوخى فيها معاني النحو تبعاً لمقاصد الخطاب. والجدير بالذكر أن العدول نوعان: عدول تركيبى وعدول دلالي. أمّا الأول فمتعلق بالبنى التركيبية وما يعترئها من تغيرات نحوية تطراً على أصل التركيب من تقديم و تأخير وحذف و إضمار وحمل والتفات... إلخ. وأما الثاني وهو العدول الدلالي فيخص الجانب البياني الذي تعدل فيه الدوال عن أصل وضعها لتأخذ دلالة ثانية تؤطرها آلية المجاز وأنواع البيان من استعارة وكناية. والذي يهمنا في بحثنا هذا هو العدول التركيبى الذي يفارق فيه التعبير النمط المثالي الذي يمثل الكلام في أصله المتواضع عليه. وهو المقصود بالقاعدة في تعريف الغريين له.

والجدير بالذكر في هذا المقام، أن الابتعاد عن القاعدة لا ينبغي أن يفهم على أنه صفة سلبية بل هي صفة إيجابية تعكس حيوية اللغة وطاقاتها التعبيرية الخلاقة من جهة، والقدرة الذهنية والإبداعية

¹ _ الخصائص، أبو الفتح عثمان بن جني، ج 01، ص52.

² _ المصدر السابق، ج02، ص 360.

³ _ معجم المصطلحات العربية في اللغة والأدب، وهبة مجدي، والمهندس كامل، مكتبة لبنان، بيروت، ط02، 1984، ص209.

⁴ _ الانزياح الشعري عند المتنبي، أحمد مبارك الخطيب، دار الحوار للنشر والتوزيع، سوريا، ط01، 2009، ص:40.

⁵ _ *Dictionnaire encyclopédique la rousse Paris France 1979 p :464.*

التي يتمتع بها المتكلم من جهة أخرى. وعلى هذا الأساس يكون العدول عن الأصل في الكلام تفجيراً للطاقات اللغوية وكشفاً عن القدرات العقلية التي ترسم معالمها أنماطاً أسلوبية تعكس وبجلاء الخصوصية الفردية التي يتمتع بها المتكلمون، "فتحريك الكلمة أفقياً إلى الأمام أو إلى الخلف يساعد مساعدة بالغة في الخروج باللغة من طابعها النفعي إلى طابعها الإبداعي"¹ وبهذا يكون الخروج عن المؤلف في التعبير هو خروج إبداعي جمالي يعكس لون الفكر والفكرة معا ولولا المرونة التي تتمتع بها أساليب اللغة ما كانت لتستجيب لمتطلبات الفكر الذي تذهب فيه الأفكار كل مذهب. فالخصائص الفنية المميزة للغة العربية "في أنظمتها الدلالية تعكس وبجلاء قوة هذه المنحة الإلهية . اللغة . التي يجد فيها العقل البشري متنفساً لأفكاره وتصوّراته التي يجليها في قوالب متعددة يتأكد من خلالها التفاوت الحاصل بين المتكلمين في نسج عباراتهم الدالة على خصوصياتهم الأسلوبية"².

إنّ النظام الافتراضي الذي استنته النحو "والذي أوجده الضرورة الحضارية لإنشاء مجتمع لغوي."³ قد يتم الخروج عنه بانتهاك قوانينه وأعرافه لتوليد معانٍ إبداعية جديدة حاملة في طياتها مزايا الحسن والجمال. يقول سامح الرواشدة: "إنّ الانزياح التركيبي لا يكسر قوانين اللغة المعيارية لبحث عن قوانين بديلة، ولكنه يخرق القانون باعتناؤه بما يعد استثناءً أو نادراً فيه."⁴ وبمقتضى ذلك يصبح الخارق لتلك السنن والقوانين مبدعاً انصرف عن المستوى العادي من الكلام والذي لم يغب عنه لبرهة واحدة، فجعل منه بذلك مرآة تعكس المستوى الفني للكلام وجعل ذلك الأصل معياراً أساسياً لقياس ذلك العدول.

ينقسم الكلام بموجب هذا إلى قسمين الكلام (المؤلف). والكلام (المعدول). أما المؤلف من الكلام فهو الخاص بالنظام القواعدي الذي استنته النحو. وأما المعدول فهو ذلك الانتهاك الحاصل على حساب المؤلف من الكلام.⁵ وما نتبغيه من هذا الكلام هو أنّ العدول في اللغة إنما ينصب على اللغة الفنية، ويكون بذلك للغة مظهران أساسيان يتمحوران حول رصد حقيقة وتأكيدها.⁶

¹ _ جدلية الأفراد والتركيب في النقد العربي القديم، محمد عبد المطلب، ص 143.

² _ العدول التركيبي، مسائله ومناهل، عبد القادر حراني، ص19.

³ _ دراسة في جماليات العدول، خيرة حمرة العين، شعرية الانزياح، دروب ثقافية للنشر والتوزيع، دب، ط01، 2011، ص03.

⁴ _ فضاءات الشعرية، "دراسة في ديوان أمل دنقل"، سامح الرواشدة، المركز القومي للنشر، إربد، ط1، 1999، ص53.

⁵ _ ينظر: شعرية الانزياح، دراسة في جماليات العدول، خيرة حمرة العين، ص03.

⁶ _ ينظر: المرجع السابق، ص09.

بطريقة حسية تختلج أفانين المتلقين بإثارة عواطفهم فهذه اللغة الفنية الإبداعية تدرج تحت مصطلح العدول، إذ يعتبر هذا المصطلح من أقوى المصطلحات القديمة والحديثة الدالة على الخروج عن الأصل المتواضع عليه والمألوف من الكلام. وهو ذلك النظام الافتراضي الذي سنه النحو إذ يعد ذلك الخروج بمثابة الاستعمالات غير العادية المنزاحة على المستوى النمطي، وإذ أقام النحاة مباحثهم على أساس الأداء المثالي فإن البلاغيين قد أقاموا مباحثهم على أساس الخروج عن هذه المثالية. وهم لا يقصدون بالخروج عن الأصل المعهود إنكار النظام القواعدي وإنما هو بمثابة تأكيدهم لإدراكهم له بصياغة الكلام صياغة فنية للوصول إلى المبتغى المطلوب من العملية الإبداعية¹ لأن هذا الانتهاك من شأنه أن يخلق الأريحية لأطراف الحدث الكلامي، فعدول المبدع للمستوى الأول الذي أقامه النحاة إنما يؤكد إدراكه لتحقيقه بجعله خلفية وهمية لصياغة فنية يقاس العدول من خلالها.²

تعرض اللغة إلى تغييرات في أساليبها وأنماطها في مختلف مستوياتها، وهذا يعني أن اللغة نظام ثابت تمثله القواعد المعيارية المحددة لتعرض هذه الأخيرة إلى مجموعة من المتغيرات المتعددة³. لنجد أنفسنا أمام ثلاث مستويات استعمالية للغة تفرضها الأحوال المقامية على المتكلمين: "المستوى العادي" و"المستوى المثالي" و"المستوى غير المقبول". أمّا المستوى الأول فأدائه مقرون باحترام القواعد النحوية النمطية أثناء الأداء الكلامي حيث يراعي فيه المتكلم مقتضى ظاهر الحال أثناء تأليفه للكلام. "وهو أهدأ الأساليب وأخفها مؤونة وأبعدها عن العمل وأدناها إلى الإحسان فهو أسلوب يعمد فيه إلى إيضاح الحقائق من أيسر السبل وأقربها ليس فيه خيال... وإنما ترصع فيه التشبيهات لمجرد قياس مجهول بمعلوم."⁴ أما المستوى الثاني فهو الذي لا يسعه المستوى الأول لتأدية المقاصد المرجوة من طرف المتكلم أو الظروف المصاحبة للحدث الكلامي أو ما يعرف بمقتضى الحال، فيصبح بذلك المستوى النمطي عاجزاً تماماً على حمل المعاني المثقلة التي تحتاج إلى شجاعة تحرق السنن وتنخطاها، لتصل إلى المستوى الآخر وهو "من العربية في مستوياتها الإبداعية

¹ ينظر: البلاغة و الأسلوبية، محمد عبد المطلب، ص 269.

² ينظر: المرجع السابق، ص 269.

³ العدول بين النحو والدراسات الأسلوبية الآليات والغايات، تيفرشة فايزة، مجلة اللغة العربية، العدد 19، 2007، ص 17.

⁴ أثر القرآن الكريم في اللغة العربية، أحمد حسن الباقوري، دار المعارف، القاهرة، ط 04، دت، ص 121.

وواقعها الاستعمالي ولا سبيل للنحاة على رده وإن خرج عن قواعدهم.¹ وهنا يظهر العدول الذي يجتاز به المبدع القوانين المنوط بها والتي يعرفها كل المعرفة وهو ملمٌ بما في كل حال من الأحوال لإيصال المطلوب وهنا يتجلى العدول. أمّا المستوى الثالث فهو ما خالف الفصاحة وقوانينها فلم يتوفر فيه احترام القوانين اللغوية ولا المعالم الإبداعية.

وبتمحيص النظر في المستوى الثاني الذي أشرنا إليه، يؤدي بنا حتماً إلى فكرة مفادها أنّ اللغة العربية لغة إبداعية "لما تنطوي عليه من أسرار خفية وأغراض دقيقة ذات عُلاقة بقدرة الصانع... وترتبط بوجود صانع مبدع يقف خلف هذا العالم الغامض الذي يواجهه المتأمل الحاذق"². وعليه فإنّ رفع ستار أسرار هذه اللغة إثباتٌ لعظمة الخالق وحكمته في الوجود، والسعي إلى إظهار الخصائص الفنية لها إنّما يكمن في تأمل معاملة المبدع مع هذه اللغة التي تملك إمكانيات تعبيرية وجمالية خاصة، فيخرقها ليصل إلى درجة الإبداع والفصاحة، فيستمد منها ويمدها في الوقت نفسه، وأسلوب العدول وهو المستوى الاستعمالي الرفيع لها.

وتجدر الإشارة إلى أنّ تخصيصنا للمستوى الثاني من المستويات السابقة الذكر بسمة الإبداع لا ينفي خلو المستوى الأول منها من الجمال، لأنّ اللغة العربية لديها ما يميزها من أساليب لا تخلو من الجمال والدقة في الوصف والتعبير، إلاّ أنّ المستوى الثاني يرقى باللغة إلى الإبداع فيرد النفوس إلى الفطرة المفعمة بالأحاسيس في كنه المعاني. فالعدول عن الأصل لا يعني العدول عن الفصيح إلى ما هو أقل فصاحة.

02 - التركيب لغة واصطلاحاً:

تنطلق الرؤية النحوية من باب المفردات حين تركيبها وصولاً إلى التراكيب، وتهتم بدراسة المفردة والتحويلات الطارئة عليها داخل تراكيبها لتنتهي إلى دراسة التراكيب، ويرى ابن جني: " أنّ التصريف إنّما هو لمعرفة أنفس الكلم الثابتة والنحو لمعرفة أحواله المتنقلة"³. والحركة الإعرابية التي نهجها علم

¹ _ الإعجاز القرآني في أسلوب العدول عن النظام النحوي والبلاغي، حسن منديل حسن العكيلي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط01، 2010، ص63.

² _ البلاغة والأصول (دراسة في أسس التفكير البلاغي العربي)، محمد مشبال، إفريقيا الشرق، المغرب، دط، 2007، ص49.

³ _ المصنف، ابن جني، تح: إبراهيم مصطفى، مطبعة عيسى البابي الحلبي، القاهرة، دط، دت، ج01، ص04.

النحو جعلت من الكلمة مدخلا للبحث في التراكيب "لأنَّ الدرس بأكمله قائم على مبدأ تواصلية هو انتحاء سمت كلام العرب والذي لا يمكنه أن يتحقق خارج إطار الجملة"¹. فالكلمة أو المفردة في النحو تدرس في فلك التركيب، فلا يمكن دراسة المفردات خارج تراكيبها التي تكسبها قالبا خاصا بسياق الكلام في التركيب التي تندرج ضمنه والذي يكمن في ترتيب أجزاء بعضها إلى بعض وترابط محتوياته خدمة للمعنى السياقي.

أ - التركيب لغة:

جاء في قاموس المحيط: "ركبته تركيباً: وضع بعضه على بعض فتركب وتراكب"². وورد في لسان العرب: "ركب الشيء وضع بعضه على بعض، وقد تركب وتراكب... وتقول في تركيب الفص في الخاتم والنصل في السهم، ركبته فتركب فهو مركب وركيب"³.

ب - اصطلاحاً:

ورد ذكر التركيب وبيانه في كتب النحاة القدامي باب ائتلاف الكلمات، يقول أبو علي الفارسي (ت 377هـ.): "الاسم يأتلف مع الاسم فيكون كلاماً مفيداً كقولنا: عمرو أخوك، وبشر صاحبك. ويأتلف الفعل مع الاسم. فيكون ذلك كقولنا: كتب عبد الله، وسرَّ بشر"⁴. فالتأليف من هذا المنظور هو التركيب الذي يسند فيه اسم إلى اسم وهو الجملة الاسمية، أو إسناد فعل إلى اسم يليه وهو الجملة الفعلية، فتضم الكلمة أو مايجري مجراها إلى الأخرى لتكون الواحدة مكملة للأخرى في المعنى والحكم لوجود عامل يعلق الواحدة بأختها لتكون بذلك علاقة الإسناد هي المكوّن الأساسي للجملة لتكون الوحدة الإسنادية "وجهاً يفيد بأن مفهوم إحداهما هو المحكوم به ثابت أو منفي عن مفهوم الأخرى، وهو المحكوم عليه ويسمى المحكوم عليه مسندا إليه والعلاقة بينهما

¹ _ الأسس المعرفية والمنهجية للخطاب النحوي، فؤاد بو علي، علم الكتب الحديث، الأردن، ط01، 2011، ص487.

² _ القاموس المحيط، مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروز آبادي، ج01، ص91.

³ _ لسان العرب، ابن منظور، مادة (ركب)، ج06، ص212.

⁴ _ الإيضاح العضدي، أبو علي الفارسي، تح: حسن الشاذلي، الرياض، السعودية، ط01، 1969، ج02، ص09.

إسناداً¹. وقد يطول التركيب لما يتصل به ما لا بد منه كي تتم الفائدة كشبه الجملة بنوعيتها أو المفاعيل أو غير ذلك من المكملات التي ينعقد بها المعنى ويكتمل حتى ولو كانت فضلة صناعة.

والتركيب نوعان تركيب أفراد وتركيب إسناد، وهو الذي نعول عليه في بحثنا هذا وقد أطلق علماء النحو على التركيب اسم الجملة والكلام وعرفه ابن جني بأنه: "كل لفظ مستقل بنفسه مفيد لمعناه وهو الذي يسميه النحاة الجملة"². ولعل في تسمية الجملة بهذا المصطلح ما يشير إلى مجموعة من الكلمات التي تكون لها دلالة عند التأليف بينها. وهي كما يقول ابن هشام: "عبارة عن فعل وفاعله كقام زيد، والمبتدأ وخبره كزيد قائم، وما كان بمنزلة أحدهما نحو: ضرب اللص، وأقام الزيدان، وكان زيد قائم"³.

وقد تداخل مصطلح الجملة أو التركيب عند علماء النحو واللغة بين مصطلحين هما الكلام والكلم حيث لم يتعرض سيبويه واللغويون لمصطلح الجملة كمصطلح نحوي وتعرضوا إليه بمصطلح الكلام، فعبّروا عنه بالإسناد تارةً والتأليف والتركيب تارةً أخرى.

ولعل أول من استخدم مصطلح الجملة بمفهومها النحوي الخاص هو المبرد في كتابه "المقتضب"

الذي يكافئ مصطلح الكلام في دلالاته فقال: "وإنما كان الفاعل رفعا، لأنه هو والفعل جملة يحسن عليها السكوت وتجب بها الفائدة للمخاطب. فالفاعل والفعل بمنزلة الابتداء والخبر إذا قلت: (قام زيد) فهو بمنزلة قولك: القائم زيد"⁴. وقد عرّف عبد القاهر الجرجاني الكلام فقال: "فاعلم أنّ الواحد من الاسم والفعل والحرف يسمى كلمة فإذا ائتلف منهما اثنان فأفادا نحو " خرج زيد " سمي كلاما"⁵. جعل عبد القاهر من الائتلاف شرطاً من شروط تشكيل التركيب عن طريق تألف كل من المسند والمسند إليه وبالتالي يحصل الكلام.

¹ _ معاني التراكيب ، عبد الفتاح لاشين، دار الفكر العربي، القاهرة، ط01، 2014، ص61.

² _ الخصائص، ابن جني، ج01، ص17.

³ _ مغني اللبيب عن كتب الأعراب ، جمال الدين بن هشام الأنصاري، تح: محمد محي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، بيروت، دط، 1991، ج02، ص419.

⁴ _ المقتضب، المبرد محمد بن زيد، تح: محمد عبد الخالق عزيمة، عالم الكتب، بيروت، دط، دت، ج01 ص08.

⁵ _ الجمل، عبد القاهر الجرجاني، تح: علي حيدر، مجمع اللغة العربية، دمشق، دط، 1972، ص40.

أما الزمخشري فلم يذهب بعيداً عن ذلك فجعل من الكلام "هو المركب من كلمتين أسندت إحداهما إلى الأخرى وذلك لا يتأتى إلا في اسمين كقولك "زيد أخوك" و"بشر صاحبك" أو في فعل واسم نحو قولك "ضرب زيد" و "انطلق بكر" وتسمى جملة¹. وورد في شرح الرضى على الكافية "الكلام ما تضمن كلمتين بالاسناد ولا يتأتى ذلك إلا في اسمين أو في فعل واسم"².

يقوم التركيب الإسنادي على ثلاث حلقات متداخلة فيما بينها تكمل بعضها بعضا وهي:

1 - المسند إليه/ أو المتحدث عنه أو المبني عليه.

2 - المسند/ الذي يبنى عليه المسند إليه وهو ما يتحدث عنه.

3 - الإسناد/ وهو الرابط بين المسند والمسند إليه.

المطلب الثاني: ماهية العدول التركيبي:

انطلق العرب في وضع قواعدهم النحوية وتوجيه تحليلاتهم للتركيب اللغوية مما سمعوه وجمعوه من أفواه العرب. ومن هذه المدونة استنطقوا النظام الذي بنيت عليه اللغة العربية "وهو في الحقيقة الانسجام الانتظامي المطرد أو الغالب الذي لاحظوه في استعمال العرب للغةهم. وهذا يسميه سيوييه أصلاً. ولا يمكن أن يعتبر أصلاً مسبقاً لأنه لم يتخيله النحاة من لا شيء هيهات أن يكون الأمر هكذا. فهو في الحقيقة نتيجة لعملية إحصائية حملية"³. وبهذا يكون العرب قد أدركوا أن الكلام لا ينعقد إلا بالمركب من القول الذي يوضع للإبانة وتناط به الفائدة وذكروا أن أقل ما يمكن أن ينعقد منه الكلام اسمان، أو فعل واسم تجمع بينهما رابطة الإسناد الذي هو "ضم الشيء إلى الشيء و إضافته له"⁴.

¹ - شرح المفصل، ابن يعيش (موفق الدين يعيش بن علي النحوي)، علم الكتب، بيروت، دط، ص6.

² - شرح الكافية، الرضى محمد بن الحسن الاستربادي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط01، 1985، ج01 ص 08،07.

³ - الخطاب والتخاطب في نظرية الوضع والاستعمال العربية، عبد الرحمان الحاج صالح، المؤسسة الوطنية للفنون المطبعية، وحدة الرغبة، الجزائر، ط01، 2012، ص73.

⁴ - التعريفات، الشريف الجرجاني، الدار التونسية للنشر، تونس، دط، 1971، ص23.

فالإضافة هنا بمعنى التعليق والتأليف الذي تحكمه الضوابط النحوية والأعراف اللغوية التي تتجلى فيها التراكمات في هيئات متعددة توجهها سياقات عدة تفرض عليها الذكر أو الحذف... إلخ "وأجزاء الكلام يكونان ملفوظين كزيد قائم، أو قام زيد؟ ومقدّرين بنعم في جواب من قال: أزيد قائم؟ أو أقام زيد؟ أحدهما مقدرًا دون الآخر وهو إما فعل كما في "إنَّ زيدا قائم" أو فاعل كما في "زيد قائم" أو المبتدأ أو الخبر كما في قوله: "فصير جميل"¹. وقال أيضا: "فلاسمان يكونان كلاما لكون أحدهما مسندا والآخر مسندا إليه وكذا الاسم مع الفعل لكون الفعل مسندا والاسم مسندا إليه. والاسم مع الحرف لا يكون كلامًا إذ لو جعلت الاسم مسندا فلا مسند إليه ولو جعلته مسندا إليه فلا مسند، وأما نحو "يا زيد" فليس يا مسد دعوت، والفعل مع الفعل أو الحرف لا يكون كلاما لعدم المسند إليه. وأما الحرف مع الحرف فلا مسند فيهما، ولا مسند إليه"².

نستشف من هذا أنَّ الكلام هو تركيب مكوّن من فعل واسم أو اسم واسم أسند أحدهما إلى الآخر وما دون ذلك لا يجوز الإسناد فيه، فلا يجوز إسناد الحرف إلى الحرف كما لا يمكن أن يكون في الكلام جزء إسنادي بمعزل عن الجزء الثاني، حيث يكون الواحد منهما مكتملاً للآخر ومتعلقا به بالصورة التي يحسن موقع الخبر بها وفائدة يحسن السكوت عليها. وقال عبد القاهر الجرجاني في هذا الصدد: "ومختصر الأمر: أنَّه لا يكون كلام من جزء واحد و أنَّه لا بد من مسند ومسند إليه... وجملة الأمر أنَّه لا يكون كلام من حرف وفعل أصلا، ولا من حرف واسم إلاَّ في النداء نحو يا عبد الله وذلك أيضا إذا حقق الأمر كان كلاماً بتقدير الفعل المضمر الذي هو أعني وأريد شيئا دليل عليه وعلى قيام معناه في النفس"³.

وتناول النحاة قضية المسند و المسند إليه في بدايات بحثهم النحوي حيث عقد سيبويه بابا بعنوان " هذا باب المسند والمسند إليه "⁴ حيث عرّفهما بالقول هو: "ما لا يغني واحد منهما عن الآخر ولا يجد المتكلم منه بدا فمن ذلك الاسم والمبتدأ والمضي عليه وهو قولك "عبد الله أخوك" و "هذا أخوك" ومثل ذلك "يذهب عبد الله" فلا بد للفعل من اسم كما لم يكن للاسم الأول بد من

¹ _ شرح الكافية، الرضي محمد بن الحسن الاستربادي، ج01، ص 07، 08.

² _ شرح الكافية، الرضي محمد بن الحسن الاستربادي، ج01، ص 09.

³ _ دلائل الإعجاز، عبد القاهر الجرجاني النحوي، ص05.

⁴ _ الكتاب، سيبويه، ج01، ص272.

الآخر في الابتداء ومما يكون بمنزلة الابتداء قولك: "كان عبد الله منطلقاً" "ليت زيدا منطلقاً" لأنَّ هذا لا يحتاج إلى ما بعده كاحتياج المبتدأ إلى ما بعده¹.

فكل من المسند والمسند إليه يعتبر وحدة إسنادية تبنى عليها الجملة عن طريق علاقة الإسناد. ونسبة المسند إلى المسند إليه كنسبة الخبر إلى المبتدأ ونسبة الفعل إلى فاعله والمعمول إلى عامله في الجملة، تربط بينهما علاقة ذهنية غير تصريحية تُوصل الموضوع بالمحمول وذلك أنَّ الإسناد هو إسناد أو نسبة إحدى الكلمتين حقيقة أو حكماً إلى أخرى سواءً أكان مقصوداً لذاته أو لا، فالرابطة الإسنادية هي قرينة معنوية نلتمسها في السياق. وهذا ما يسميه عبد القاهر الجرجاني بالتعليق الذي أراد به تركيب الكلام بعضه ببعض إذ يقول: "والكلام ثلاث: اسم وفعل وحرف وللتعليق بينهما طرق معلومة وهو لا يعدو ثلاثة أقسام تعلق اسم باسم وتعلق اسم بفعل وتعلق حرف بهما"².

فما أشار إليه عبد القاهر الجرجاني بمصطلح "التعليق" إنما يقصد به تعليق وحدة لغوية بأخرى وإسنادها إليها للوصول إلى التركيب بأبسط صورته فلا ينظر إلى الألفاظ بمعزل عن سياقها اللغوي التركيبي فمزية اللفظ عنده لا تكمن في نفسه بل في سلسلة تركيبية، فضروري تعلق كل مفردة بأخرى مع إمكانية تعلق حرف بهما إن استدعى المعنى ذلك لتشكيل تركيب تام مستوفٍ لمعناه وفقاً للعلاقات السياقية فالألفاظ تتميز في التركيب الذي يحويها كي يكون الكلام مفيداً.

وهو ما أشار إليه ابن مالك (ت 672 هـ) في قوله: "كلامنا لفظ مفيد كاستقم"³. فلفظ استقم إنما هو تركيب إسنادي تعلق فيه الفعل بصيغة "افعل" التي تدل على فعل الأمر وفاعله المستتر المتعلق به المقدر بأنت أدى معنى يحسن السكوت عليه وهذا ما يسمى بالكلام. إذ أن الوصف النحوي "ليس جامداً أصماً خالياً من الدلالة إذ الوصف النحوي وصف للعلاقات التي تربط عناصر الجملة الواحدة بعضها ببعض الآخر"⁴.

¹ _المصدر السابق، ج01، ص23، 25.

² _ دلائل الإعجاز، عبد القاهر الجرجاني، ص 06.

³ _ شرح الأشموني على ألفية ابن مالك، الأشموني، تح: محمد محي الدين عبد الحميد، دار الكتاب العربي، بيروت، ط01 1955، ص15.

⁴ _ النحو والدلالة، محمد حماسة عبد اللطيف، دار الشروق، القاهرة، ط01، 2000، ص40.

أدرك علماء اللغة قديماً أنّ الدراسة التركيبية إنّما هي أساس الدراسة اللغوية، وما دراستهم للألفاظ داخل الجمل من فاعل ومفعول وصيغ المبالغة واسم الفاعل والحروف إلّا سعيّاً منهم للوصول إلى المعاني التي تؤدّيها داخل التركيب. فاللفظة الواحدة لا تفيد إلّا إذا اندرجت ضمن تركيب معين باعتبار أن اللغة مجموعة من الأنظمة الدالة تحيا تراكيبيها وسط سياق لغوي تتواءم فيه البنية التركيبية والدلالة.

وتجدر الإشارة إلى أنّ الإعراب يعد بمثابة الضامن فهو يضمن سلامة المعاني و ملاءمتها مع بعضها بعضاً في التركيب حسب ما يقتضيه علم النحو وقوانينه، والكشف عما يسميه عبد القاهر الجرجاني بالتعليق بين الوحدات الإسنادية. حيث يقوم الإعراب على تحديد الوظائف الدلالية للألفاظ داخل التركيب لأنّ الألفاظ "مغلقة على معانيها حتى يكون الإعراب هو المستخرج لها وأنّه المعيار الذي لا يتبين نقصان كلام ورجحانه حتى يعرض عليه. والمقياس الذي لا يعرف صحيح من سقيم حتى يرجع إليه"¹.

يتأتى المعنى إذن بالعلامات الإعرابية التي تعدّ إحدى القرائن اللفظية التي تحدد المعنى و توضّح الأركان الإسنادية ضمن التركيب، إضافة إلى تحديد التقدير الحاصل في الكلام من حذف وتكرار وإضمار وتقديم وتأخير وتعريف وتنكير، فيعدل عن الأصل وفقاً لشروط يضعها النحو نفسه. وبناء على ذلك لا يقع التصرف إلّا أن يؤمن اللبس فتحصل الفائدة، ووجود دليل على الحذف ومفسر على الإضمار. ووضوح المعنى في التقديم والتأخير في الرتب غير المحفوظة كما "لا بد لكل عنصر لغوي من علامة إعرابية يعرف بها ضمن المجموعات الجزئية المتفقة لفظاً والمختلفة أداءً ومعنى لذلك كان لا بد لكل عنصر لغوي من ظاهرتين متلازمتين لتحديد نوعه في سياق الكلام. وهما ظاهرة معنوية وأخرى لفظية"². وعليه فإنّ الألفاظ تكتسب أشكالاً نحوية داخل النظام النحوي وفقاً لمقتضيات القوانين النحوية إضافة إلى ما يترتب عن التبدل في التركيب من معانٍ ودلالات جديدة مؤلّدة.

¹ _ دلائل الإعجاز، عبد القاهر الجرجاني، ص 23.

² _ النحو العربي والمنطق الرياضي، مها خير بك ناصر، المؤسسة الحديثة للكتاب، لبنان، ط02، 2014، ص 373.

يقوم البعد العملي بتحديد سلامة الإعراب داخل التركيب. وتكمن مهمة العامل في تحديد الكلمات حسب حالتها الإعرابية. "وهو ما أوجب كون آخر الكلمة مرفوعاً أو منصوباً أو مجروراً أو ساكناً نحو: جاء زيدٌ، ورأيت زيداَ و مررت بزيدٍ".¹ وذلك حسب الدور الذي تؤديه العوامل اللفظية والمعنوية فقد جعل النحاة من العامل ومعموله النحوي قيماً لأشكال التركيب المختلفة على هديه وهو ما يساعد على ضمان تأدية الجمل لمعانيها الدالة عليها.² فبالرغم من وسم النحو بالعملية إلا أننا لا نستطيع أن نتحاشى أو ننكر خاصية الإعراب التي تعد شرطاً ضرورياً لضبط المفردات داخل تراكيبيها. والعامل فهو على حد قول عبد القاهر الجرجاني: "ما به يتقوم المعنى المقتضي للإعراب".³ فصنف التركيب على ضوء نظرية العامل واعتبر أساس ضبط التغير الإعرابي الذي يلحق بالمفردة الكامنة في التركيب ويعمل العامل على جملة من الأصول نوجزها فيما يلي :

1_ كل حركة إعرابية هي تحصيل حاصل لعمل عامل يؤثر فيها ويتسبب في ورود علامة إعرابية معينة وعلى ذلك الأساس يمكننا التقدير والحذف والتقديم والتأخير في الكلام.

2_ لا يعمل العامل في معمولين :

3_ لا يعمل عاملان في معمول واحد . وقد نتج عن هذا ما يعرف بباب التنازع في النحو. وذلك نحو : قام وقعد زيد. وقد ذهب جمهور مدرسة البصرة إلى إعمال الفعل الثاني أما الكوفيون فقد ذهبوا إلى إعمال الفعل الأول.⁴

4_ عوامل الأسماء أقوى من عوامل الأفعال : العمل للأسماء في الأصل.⁵

5/ رتبة العامل قبل رتبة المعمول.

6/ عوامل الأفعال لا تعمل في الأسماء وعوامل الأسماء لا تعمل في الأفعال .

¹ _ العوامل المائة النحوية، عبد القاهر الجرجاني، دار الطلائع، القاهرة، دط، 2016، ص22.

² _ ينظر: الأسس المعرفية والمنهجية للخطاب النحوي، فؤاد أبو علي، ص 490.

³ _ العوامل النحوية المائة، عبد القاهر الجرجاني، ص 22.

⁴ _ الإنصاف في مسائل الخلاف، أبو البركات الأنباري، تح: محمد محي الدين عبد الحميد، دار السعادة، القاهرة، ط4، 1961 ص83.

⁵ _ ينظر: الإنصاف في مسائل الخلاف، الأنباري، ج1 ص84. وينظر: تمام حسان، الأصول، ص 134.

وكما سبقت الإشارة لا تقوم الكلمة أو اللفظة الواحدة من تأدية المعاني المطلوبة دون إسناد الواحدة إلى الأخرى فكل ركن من أركان الإسناد عمدة في الجملة لا يمكن الاستغناء عنها بأي حال من الأحوال في التركيب وما دون ذلك فهو فضلة يمكن الاستغناء عنها.¹

والفضلة في التركيب هي التي لا ترد مسنداً أو مسنداً إليه كالمفاعيل والتميز والتوابع والمضاف إليه والمضاف إذا أضيف إلى فضلة. ويرى السامرائي أنّ الفضلة لا تعني أنّه يمكن الاستغناء عنها في كل الأحوال فقد تكون واجبة الذكر لأنّ المعنى يتوقف عليها في كثير من الأحيان كما في قوله تعالى: ﴿وَإِذَا قَامُوا إِلَى الصَّلَاةِ قَامُوا كَسَالَى﴾ النساء 142. حيث لا يمكن الاستغناء عن كسالى التي تعد فضلة في التركيب وكذلك في الآية: "ولا تقولوا على الله إلا الحق" وأنّه قد تكون العمدة واجبة الحذف والفضلة واجبة الذكر كما في التحذير والإغراء نحو "إياكم والكذب" و "الله الله في الدماء"، وفي حذف عامل المفعول المطلق نحو "صبرا آل ياسر". ليصل بالمراد من مصطلح الفضلة في أنّه لا يمكن للكلام أن يتألف من دون عمدة في حين أنّه هناك معاني لا تستدعي ورود العمدة في الكلام. والاستغناء عن العمدة لا يخرجها عن كونها عمدة وعدم الاستغناء عن الفضلة في بعض المواضع لا يخرجها عن كونها فضلة كذلك.² وتكون العمدة مرفوعة في الأصل إلاّ إذا دخلت عليها النواسخ فكل مرفوع عمدة كالفاعل والمبتدأ والخبر أما المنصوبات والمجرورات أو الفضلة فهي محمولة عليها.³

وقد وضع النحاة مجموعة من الضوابط التي تحكم أصل التركيب وقيدوا العدول عن ذلك الأصل بمجموعة من المحترزات نحو قولهم:

"الأصل الذكر فإذا عدل عنه إلى الحذف وجب تقدير المحذوف من ركني الجملة.

— الأصل الإظهار، فإذا أضمر أحد الطرفين وجب تفسيره.

— الأصل الرتبة بين عناصر الجملة وقد يعدل عنها إلى التقديم والتأخير.

¹ — ينظر: الأصول، تمام حسان، ص 130.

² — ينظر: الجملة العربية والمعنى، فاضل صالح السامرائي، دار بن حزم، بيروت، ط01، 2000 ص 14.

³ — ينظر: من أسرار اللغة، إبراهيم أنيس، مكتبة الأنجلو، مصر، ط05، 1975، ص 661.

– الأصل الإفادة، فإذا لم تتحقق الفائدة فلا جملة، وتتحقق الإفادة بالقرائن حين يؤمن اللبس".¹

ويخالف التركيب النحوي الأصل في العديد من المواضع فلا يُنظر إلى التركيب من ناحية الصحة النحوية فحسب حيث نلتمس ذلك في بعض المواضع عندما تتغلغل المعاني البلاغية في وجدان المتكلم العربي حيث تدب حركة أخرى في التراكيب مع مراعاة واحترام المعاني النحوية أثناء نظم الكلام. وحول هذا يدور مفهوم النظم عند عبد القاهر الجرجاني الذي جعله قائماً على أربعة أسس لا بد للفصاحة منها وهي: النظم والبناء والترتيب والتعليق والذي يعد "أذكى محاولة لتفسير العلاقات السياقية في تاريخ التراث العربي إلى الآن"². ويتجلى ذلك في تأكيد عبد القاهر على توخي المعاني النحوية أثناء تركيب الكلام وهذا ما تبناه علم المعاني الذي يحرص على مبدأ مطابقة الكلام لمقتضى الحال.

وكان سيبويه قد نبّه إلى أن ترتيب الوحدات في الكلام تؤطره جملة من العوامل منها ما يتعلق بالمقاصد والأغراض نحو قوله: "كأنهم يقدّمون الذي بيانه أهم لهم وهم بيانه أعنى، وإن كان جميعاً يعنياهم"³. وإنما أراد سيبويه من هذا الكلام التنبيه إلى أنّ التركيب الإسنادي لا ينظر إليه من ناحية الأصل الوضعي فحسب، بل قد يكون للمقام دور في توجيه الكلام وذلك حسب ما يقتضيه الحال. فالكلام البليغ تستخلص قيمه البلاغية من كلام لغوي سابق أو ما يعرف بالأصل الوضعي. فاكشاف الإبداع في الكلام الأدبي يتم بعد التشبث بجبال أصولها الوضعية وينتج عن ذلك العدول المحوّل عن تركيب نحوي سابق في حدوده المسموح بها. "وهذا الكسر للنظام القواعدي المعتاد إنّما الغرض منه توليد دلالات و معان بلاغية ما كان لها أن تكتسب الطابع الجمالي لولا ذلك الانتهاك المحكم الذي من شأنه تصوير ملامح الذات المنفصلة بأدقّ تفاصيلها عن طريق التصرف بخصوصائص التركيب اللغوي لينشأ بناء لغوي ذو نسق جمالي بتركيبة لغوية فريدة"⁴.

بناءً على ما سبق نخلص إلى أنّ التركيب أو الجملة أو الكلام أو التعليق، كل هذه المصطلحات إنّما أراد بها المتقدمون ضم الكلمات بعضها لبعض مع مدلولها التركيبي بحيث يكون للوحدات في

¹ – الأصول، تمام حسان، ص 130.

² – اللغة العربية معناها ومبناها، تمام حسان، عالم الكتب، القاهرة، ط04، 2004، ص186.

³ – الكتاب، سيبويه، ج01، ص24.

⁴ – التراكيب النحوية العربية، رابح بو معزة، دار أرسلان، دمشق، دط، 2015، ص12.

الجملة معنى معجمي خاص، ولهيتها التركيبية بعد الضمّ والإسناد القائم بالكلمات الدالة معنى خاصّ يخدم السياق الذي من أجله ينتج الكلام، ويتحقق المعنى، وبالتالي الفائدة من العملية الكلامية. فالتركيب بمثابة الخلية الحية لجسم اللغة، مكون من ركنين لا ثالث لهما أساسهما المسند والمسند إليه. وذلك بإسناد الفعل لفاعله وإسناد الخبر لاسمه مع تحقيق الفائدة المتوخاة من الكلام للمخاطب إضافة إلى القرينة المعنوية الرابطة بينهما في الجملة بنوعها الاسمية والفعلية.

المبحث الثاني: العدول في التراث العربي.

عرفت عملية البحث في أسرار اللسان العربي وطبيعة تراكيبه جملة من المصطلحات التي أطرت مسار البحث اللغوي عند سعي علماء اللغة من نحويين وبلاغيين، لوضع تصوّر عام للمنظومة اللغوية التي أقيم صرحها على أصول مطّردة وفروع ناجمة عن العدول عن تلك الأصول. وللإعراب عن هذه الظواهر كان لزاماً عليهم التعبير عنها بمصطلحات مناسبة لذلك الفعل اللغوي. وقد خصت عملية التحول هذه وخروج الأسلوب على غير مخرج العادة بمصطلحات دارت في فلك التوسع والعدول وهو ما نسعى إلى تتبع أثره في هذا المبحث.

المطلب الأول: تأصيل مصطلح العدول.

تكشف كتب التراث اللغوي عن وعي اللغويين بظاهرة التحوّل الأسلوبي الذي يلحق أصول التركيب التي عبّروا عنها بأصل الوضع وما خرج عنها. وسمّوه بالعدول أو ما يدل على معناه كالتوسع، والمجاز... إلخ

وكان للدراسات اللغوية الناظرة في الأسلوب القرآني الأثر البارز في الوقوف على حقيقة هذه الظاهرة الأسلوبية التي استرعت انتباه علماء اللغة والمفسرين. فقد ورد مصطلح العدول لدى سيبويه (ت 180 هـ) حيث قال: "واعلم أن ياءي الإضافة إذا ألحقت الأسماء... فمنه ما يجيء على غير قياس، ومنه ما يعدل وهو القياس الجاري في كلامهم... قال الخليل: كل شيء في ذلك عدلته العرب تركته على ما عدلته وجاء تماماً ما لم تحدث العرب فيه شيئاً فهو على القياس، فمن المعدول الذي هو على غير القياس قولهم في هذيل هُدَيْلي"¹.

كما عبّر عن هذا المفهوم بما يدل على معناه وهو "التوسع" على أنه ضرب من ضروب المجاز، مع تلك الطرائق التي يستعملها المتكلم في اللغة من حذف، وتقديم وتأخير. فقد ذكره في العديد من المواطن نذكر منها حديثه عن حذف المضاف حيث قال: "ومنه اللفظ لا في المعنى لاتساعهم في الكلام والإيجاز والاختصار"². وفي باب وقوع الأسماء ظرفاً وذلك في قوله: "وقد تقول سيمر عليه

¹ _ الكتاب، سيبويه، ج 01، ص 272.

² _ المصدر السابق، ج 01، ص 272.

اليوم، وأنت تعني بعضه كما تقول في سعة الكلام "ليلة الهلال" وإنما الهلال في بعض الليلة. وإنما أراد الليلة ليلة الهلال ولكنّه اتسع وأوجز.¹

كما تعرّض أبو عبيدة (ت 210هـ) في كتابه "مجاز القرآن" إلى مفهوم العدول الذي عبّر عنه بمصطلح المجاز الذي يشمل عنده كل أصناف العدول من تقديم و تأخير وحذف والتفات، وغير ذلك من سبل الكلام التي تضمّنها الذكر الحكيم وفي هذا يقول: "ومن المحتمل من مجاز ما اختصروا فيه مضمراً قال: ﴿وانطلق الملاء منهم أن امشوا واصبروا﴾ فهذا مختصر فيه ضمير مجازه وانطلق الملاء منهم²". وقال في موضع آخر: "ومن مجاز ما كف عن خبره استغناءً عنه وفيه ضمير قال: ﴿حتى إذا جاؤوها وفتحت أبوابها، وقال لهم خزنتها سلام عليكم طبتم فادخلوها خالدين﴾"³ أراد أبو عبيدة بالمجاز في هذا القول العدول عن الأصل بالحذف، والملاحظ أنّ دلالة مصطلح المجاز عند أبي عبيدة أرحب من غيره وذلك أنّه أراد به العدول بكل أنواعه.

وقد خصّ ابن قتيبة (ت 276هـ) مختلف الإجراءات الأسلوبية التي يعدل فيها عن الأصل بمصطلح المجاز. حيث نبّه إلى أنّ ظاهرة العدول التي تمتاز بها اللغة العربية وما جاء من بليغ القول منها في القرآن الكريم يحول دون ترجمته إلى لغات أخرى، "لأنّ العجم لم تتّسع في المجاز اتساع العرب."⁴ لقد عزا ابن قتيبة استحالة ترجمة القرآن إلى الثراء البلاغي الذي تتمتع به اللغة العربية؛ وما تزخر به من أساليب تفضل بها اللغات الأخرى.

كما وظّف مصطلح المجاز ليعبر عن العدول بنوعيه التركيبي والدلالي في قوله: " وللعب مجازات في الكلام ... ففيها الاستعارة، والتمثيل، والقلب، والتقديم والتأخير، والإخفاء والإظهار، والتعريض، والإفصاح، والكناية، والإيضاح، ومخاطبة الواحد مخاطبة الجميع، والميع خطاب الواحد."⁵ نستشف من هذا القول أنّ مصطلح المجاز عند ابن قتيبة يكافئ في دلالاته مصطلح

¹ _ الكتاب، سيبويه، ص 176.

² _ مجاز القرآن، أبو عبيدة، تح: محمد فؤاد، مكتبة الخانجي، مصر، دط، دت، ص 08.

³ _ المصدر السابق، ص 09.

⁴ _ تأويل مشكل القرآن، ابن قتيبة، تح: السيد أحمد صقر، دار التراث، القاهرة، ط2، 1973، ص 21.

⁵ _ المصدر السابق، ص 20.

العدول عن الأصل الذي يلجأ إليه المتكلم للإبانة عما يحتلج في صدره، عبر تراكيب يكتفها تبعاً لمقاصده الفكرية.

وقد ورد ذكر هذا المصطلح بصيغة اسم المفعول عند الرماني (ت 382هـ) عند حديثه عن أوجه المبالغة حيث يقول: "منها المبالغة في الصفة المعدولة عن الجارية بمعنى المبالغة وذلك على أبنية كثيرة منها "فعلان" ومنها "فَعَال" و "فَعُول" و "مفعل" و "مفعال".... ومن ذلك فَعَال كقوله تعالى: ﴿وَإِنِّي لَعَفَّارٌ لِّمَن تَابَ﴾ سورة طه، الآية: 82. معدول عن غافر للمبالغة وكذلك تَوَاب وعلام¹.

واستعمل ابن جني (392هـ) في كتابه الخصائص لفظ العدول أثناء تفريقه بين الحقيقة والمجاز بصيغة ما لم يسم فاعله حيث قال: "إنما يقع المجاز ويعدل إليه عن الحقيقة"² كما ذكره في موضع آخر في: "باب في قوة اللفظ لقوة المعنى"³ حين رأى أنّ العدول من وسائل تكثير اللفظ لتكثير المعنى.

وأشار هذا الأخير إلى العدول أثناء حديثه عن المعايير الجمالية للكلام التي يؤطرها العدول تحت عنوان شجاعة العربية التي انحصر مفهومها في الخروج عن الأصل اللغوي حيث يقول: "اعلم أنّ معظم ذلك إنما هو الحذف، والزيادة، والتقديم والتأخير، والحمل على المعنى، والتحريف."⁴

وجاء المصطلح بلفظه عند ابن سيده (ت 458هـ)، في باب ما جاء من صفات المؤنث على فاعل فقال: "هذا الباب يستوي فيه المذكر والمؤنث ومذهب الخليل وسيبويه في ذلك وما كان نحوه أن ذلك إنما سقطت الهاء منه لأنه لم يجز على الفعل وإنما يلزم الفرق بين المذكر والمؤنث فيما كان جارياً على الفعل لأنّ الفعل لا بدّ من تأنيته إذا كان فيه ضمير المؤنث كقولك هُنْدٌ ذَهَبَتْ ومَوْعِظَةٌ جَاءَتْكَ

¹ _النكت في إعجاز القرآن، أبو الحسن علي بن عيسى الرماني، تحقيق وتعليق: محمد خلف الله أحمد، ومحمد زغلول سلام، دار

المعارف بمصر، ط03، د ت، ص 104.

² _ الخصائص، ابن جني، ج02، ص242.

³ _ ينظر: المصدر السابق، ج03، ص267.

⁴ _ ينظر: المصدر السابق، ج02، ص360.

وَلُزُومُ التَّأْنِيثِ فِي الْمُسْتَقْبَلِ أَكْدٌ وَأَوْجِبُ كَقَوْلِكَ هُنْدٌ تَذْهَبُ وَمَوْعِظَةٌ تَجِيئُكَ. وَإِنَّمَا صَارَ فِي الْمُسْتَقْبَلِ أَلْزَمَ لِأَنَّ تَرْكَ التَّأْنِيثِ لَا يُوجِبُ تَخْفِيفًا فِي اللَّفْظِ لِأَنَّهُ عَدُولٌ مِنْ تَاءٍ إِلَى يَاءٍ وَالتَّاءِ أَيْضًا أَوْخَفٌ.¹

كما ورد المصطلح بلفظه عند عبد القاهر الجرجاني (471هـ) أثناء تقسيمه للكلام حيث يقول: "اعلم أنّ الكلام الفصيح ينقسم قسمين : قسمٌ تُعزى المزية والحسن فيه إلى اللفظِ . وقسمٌ يُعزى ذلك فيه إلى النَّظْمِ . فالقسم الأول: الكناية والاستعارة والتمثيل الكائن على حدِّ الاستعارة وكل ما كان فيه على الجملة مجاز واتساع وعدول باللفظ عن الظاهر."² للإشارة فإنَّ الجرجاني يرى في إخراج الكلام على خلاف الأصل، والعدول به عنه مزية تكسبه شرفاً وحسناً. واستعمله بصيغة الفعل الماضي عند حديثه عن الإظهار والإضمار حين أورد قول الشاعر:

وَلَوْ شِئْتُ أَنْ أَبْكِي دَمًا لَبَكَيْتُهُ
عَلَيْهِ وَلَكِنْ سَاحَهُ الصَّبْرُ أَوْسَعُ³

وقال وهو يحلل الظاهرة: "كأنه ترك تلك الطريقة وعدل إلى هذه لأنها أحسن في هذا الكلام خصوصاً وسبب حسنه أنه كأنه بدع عجيب أن يشاء الإنسان أن يبكي دماً فلما كان كذلك كان الأولى أن يصرِّح بذكره ليقرِّره في نفس السَّامِعِ ويؤنسه به"⁴.

واستعمل فخر الدين الرازي (ت 606هـ) مصطلح العدول أثناء حديثه عن الالتفات الذي يعدُّ من أهم مباحث العدول فقال: "العدول من الغيبة إلى الخطاب وبالعكس."⁵

وأورد السكاكي (622هـ) في كتابه مفتاح العلوم مصطلح العدول في حديثه عن التقديم والتأخير فقال: "العناية التامة بتقديم ما يقدّم والاهتمام بشأنه نوعان: أحدهما أن يكون أصل الكلام

¹ _ المخصص، أبو الحسن علي بن إسماعيل المعروف بابن سيده، تح: لجنة إحياء التراث العربي، دار الآفاق الجديدة، بيروت، دط، دت، ج05، ص120.

² _ دلائل الإعجاز، عبد القاهر الجرجاني، ص329.

³ _ ينظر: الكامل في اللغة والأدب، أبو العباس محمد بن يزيد المبرد، مؤسسة المعارف، بيروت، ط01، 1998، ج01، ص251. وينظر: ديوان المعاني، أبو هلال العسكري الحسن بن عبد الله، مكتبة القدسي، القاهرة، دط، 1352هـ، ج02، ص175.

⁴ _ دلائل الإعجاز، عبد القاهر الجرجاني ص126-127.

⁵ _ نهاية الإيجاز في دراية الإعجاز، فخر الدين الرازي، تح: سعد سلمان حمودة، دار المعرفة الجامعية، مصر، ط01، 2003، ص151.

في ذلك هو التقديم، ولا يكون في مقتضى الحال ما يدعو إلى العدول عنه كالمبتدأ المعروف فإن أصله التقديم على الخبر نحو زيد عارف¹.

ويقول ابن الأثير (637هـ) مبينا علة العدول عن الحقيقة إلى المجاز: "وأما القسم الذي يكون العدول فيه عن الحقيقة إلى المجاز لغير مشاركة بين المنقول والمنقول إليه فذلك لا يكون إلا لطلب التوسع في الكلام، وهو سبب صالح؛ إذ التوسع في الكلام مطلوب."²

أما جلال الدين السيوطي (911هـ) فقال في باب خصائص اللغة: "والذي دعاهم إلى التكنية الإجلال عن التصريح بالاسم بالكنية عنه ونظيره العدول عن فعلٍ إلى فعلٍ في نحو قوله: ﴿وَقِيلَ يَا أَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكِ وَيَسْمَأْ أَقْلَعِي وَغِيضَ الْمَاءِ وَقُضِيَ الْأَمْرُ وَاسْتَوَتْ عَلَى الْجُودِيِّ وَقِيلَ بُعْدًا لِلْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾ سورة هود الآية 44.³

واستعمل ابن هشام (761هـ) مصطلح التحويل الذي يكافئه في الدلالة في معرض حديثه عن أقسام التمييز فقال: "أحدها أن يكون محوّلًا عن الفاعل كقول الله عز وجل: ﴿وَأَشْتَعَلَ الرَّأْسُ شَيْبًا﴾ سورة مريم الآية: 04. أصله واشتعل شيب الرأس. وقوله تعالى: ﴿وَعَاتُوا نِسَاءَ صَدُقْتِهِنَّ نِحْلَةً فَإِنْ طِبْنَ لَكُمْ عَنْ شَيْءٍ مِّنْهُ نَفْسًا فَكُلُوْهُ هَنِيئًا مَّرِيئًا﴾ سورة النساء الآية: 04 أصله: فإن طابت أنفسهنّ لكم عن شيء منه. فحوّل الإسناد فيها عن المضاف.. ثم جيء بذلك المضاف الذي حوّل عن الإسناد فضلة تمييزًا. الثاني أن يكون محوّلًا عن المفعول... الثالث أن يكون محوّلًا عن غيرهما... الرابع أن يكون غير محوّل.⁴

¹ _ مفتاح العلوم، أبو يعقوب يوسف السكاكي، تح: نعيم زرزور، دار الكتب العلمية، بيروت، ط02، 1987، ص102

² _ المزهر في علوم اللغة وأنواعها، عبد الرحمن بن أبي بكر بن محمد جلال الدين السيوطي، تحقيق: محمد عبد الرحيم، دار الفكر، بيروت، ط01، 2005م، ص266.

³ _ المزهر في علوم اللغة وأنواعها، عبد الرحمن بن أبي بكر بن محمد جلال الدين السيوطي، تحقيق: محمد عبد الرحيم، دار الفكر، بيروت، ط01، 2005م، ص266.

⁴ _ مغني اللبيب عن كتب الأعراب، جمال الدين عبد الله بن هشام الأنصاري، ص177.174.

انطلاقاً مما سبق يتضح لنا جلياً حضور مصطلح العدول بلفظه بقوة في التراث العربي. كما ورد مرادفه للدلالة على الظاهرة كالتوسّع، وشجاعة العربية، والتحويل... إلخ. وتبقى الريادة لمصطلح العدول الذي وجد فيه علماء اللغة قدماً خيراً لمصطلح دال على كل أنواع التصرف في الكلام.

المطلب الثاني: تأصيل ظاهرة العدول:

نالت ظاهرة العدول في التراث العربي القديم حظها الأوفر من الدراسة، إلا أنه لم يتم تناولها بشكل مستقل. ولم تفرد لها مؤلفات ومصنفات خاصة لدراستها بل جاءت في ثنايا الكتب، مستقطبة أفهام علماء اللغة باعتبارها ظاهرة لغوية لافتة للانتباه، رغبة منهم في إيضاح أسباب الإعجاز القرآني الذي أفحم الألسن وبهر العقول. ومن هذا هرع العلماء إلى تقصي الإعجاز الكامن وراء الأساليب القرآنية. فجاءت مبنوثة في ثنايا كتبهم الناظرة في إعجاز القرآن الكريم "فجعلوا يلفتون الأنظار إلى ظواهر أسلوبية فيه يتخذونها مراقي إلى إثبات إعجازه"¹. ولعل عناوين مؤلفاتهم خير شاهد على وعيهم التام بهذه الظاهرة الأسلوبية التي شحنت بها مؤلفاتهم مثل: معاني القرآن للفراء، ومجاز القرآن لأبي عبيدة، وتأويل مشكل القرآن لابن قتيبة، ومعاني القرآن وإعرابه للزجاج (ت 311 هـ)، وتلخيص البيان في مجازات القرآن للشريف الرضي (ت 404 هـ)، وإعجاز القرآن للقاضي عبد الجبار (ت 415 هـ)... إلخ.

ولعل السمة الجامعة بين دروب البحث في الأسلوب القرآني كامنة في وعيهم التام بظاهرة العدول عن الأصل التي تجليها لغة فنية راقية، لأن كل "المبررات التي ساقوها والتسميات التي أطلقوها على حاصل الفرق بين ظاهر العبارة وباطنها، ما لبثت أن تكون منها هيكل أو نظام المصطلحات الرئيسية في مجموعة الأساليب التي يقوم عليها البحث الفني، وتتحدد في إطارها خصائص اللغة الأدبية البليغة."²

تكلم سيوييه عن الظاهرة فقال: "امتألت ماءً" و"تفقت شحمًا" محوَّلة عن "امتألت من الماء" و"تفقت من الشحم" فحذف لهذا استخفافاً.³ فجعل سيوييه من تحويل الكلام من صيغة إلى

¹ _ الأصول، تمام حسان، الأصول، ص 306.

² _ نظرية اللغة في النقد العربي، عبد الحكيم راضي، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة، ط 01، 2013، ص 413.

³ _ الكتاب، سيوييه، ج 01، ص 204.

أخرى عدولاً عن الأصل تتحقق من خلاله الخفة في الأداء الكلامي وفي هذا الصدد يقول الصميري: " أحدهما منقولٌ عن أصله والآخر غير منقولٍ كما في الجملة "تصبّب عرقاً" و "حسن وجهها" كان الأصل "تصبب عرقه وحسن وجهه ثم نقل الفعل عن فاعله وجعل لما هو من سببه للتصرف في الكلام والاتساع فيه." ¹ فنقل التركيب من صيغة إلى أخرى من شأنه أن يضيفي على الكلام رونقاً وطابعاً لا يتحقق بالصيغة الأصلية له وقال في سياق آخر: "...ومثل ما أجرى مجرى هذا في سعة الكلام والاستخفاف قوله عز وجل: "بل مكر الليل والنهار" فالليل والنهار لا يمكن بل المكر فيهما" ويقول كذلك: "ومثله في الاتساع قوله عز وجل: "ومثل الذين كفروا كمثل الذي ينعق بما لا يسمع إلا دعاءً ونداءً" فلم يشبهوا بما ينعق وإنما شبهوا بالمنعوق به." ²

فالتوسع والتحول عند سيويه تعلق بكل التراكيب التي تخرج عن نمطها الاعتيادي للإيجاز والاختصار والتخفيف تارةً، والاهتمام والتخصيص تارةً أخرى.

وتناول الفراء (ت207هـ) الظاهرة المتجلية في الأساليب القرآنية في كتابه "معاني القرآن" فقال في قوله تعالى: ﴿ هَٰذَا نِ حَصَمَانِ اُخْتَصَمُوا فِي رَيْبِهِمَّ فَالَّذِينَ كَفَرُوا قُطِعَتْ لَهُمْ ثِيَابٌ مِّن نَّارٍ يُصَبُّ مِّن فَوْقِ رُءُوسِهِمُ الْحَمِيمُ ﴿١٩﴾ سورة الحج، الآية:19. لم يقل اختصما لأنهما جمعان ليسا برجلين، ولو قيل اختصموا كان صوابا ومثله: ﴿ وَإِن طَآئِفَتَانِ مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ أَقْتَتَلُوا ﴾ سورة الحجرات 09. يذهب إلى الجمع ولو قيل اقتتلنا لجاز يذهب إلى طائفتين. ³

فالعدول عن صيغة إلى صيغة أخرى أراد بها الفراء أن المغايرة إنما هي من مسالك العربية، منبهاً إلى مستوى الصحة النحوية في أساليب العدول.

وتناول الظاهرة أبو عبيدة (ت210هـ) في كتابيه "مجاز القرآن" و "إعجاز القرآن"، حيث تتضح قضية العدول اللغوي جلية من خلال عناوين مؤلفاته التي تدرس في مباحثها الأساليب القرآنية المتمثلة في أسلوب "المجاز" الخارج عن الأصل.

¹ _ التبصرة والتذكرة، الصميري، تح: فتحي أحمد مصطفى علي الدين، إحياء التراث الإسلامي، ط01، 1983 ج1، ص316.

² _ الكتاب، سيويه، ج01، ص212.

³ _ معاني القرآن، أبو زكريا الفراء، عالم الكتب، بيروت، ط01، 1983 م. ج2، ص221.

إنَّ استخدام أبي عبيدة لكلمة المجاز في كتابه "مجاز القرآن"، يكشف عن إدراكه العميق لُكنه ظاهرة العدول التي برزت في قوالب شئى "للإشارة فإن لفظه مجاز عنده ليست مقابلة للحقيقة مثلما هو متعارف عليه عند المتأخرين، وإنما تنصرف إلى مختلف وجوه الصياغة التعبيرية التي اعترها العدول، ومدلول الكلمات في النص. وبذلك فهي أرحب دلالة مما آل إليه مصطاح المجاز واستقرت عليه الدراسات البلاغية لاشتمالها على مختلف الظواهر اللغوية والأسلوبية التي روردت على خلاف النمط الأصلي الذي تصوره النحاة"¹. فهو في بداية كلامه يقول: "ومن مجاز ما جاء لفظه الواحد الذي له جماع منه ووقع معنى الواحد على الجميع ﴿يخرجكم طفلاً﴾ في موضع أطفالاً... ومن مجاز ما جاء من لفظ خير الجميع على لفظ الواحد قال: ﴿والملائكة بعد ذلك ظهير﴾ في موضع ظهراء... ومن مجاز ما جاءت مخاطبته مخاطبة الشاهد ثم تركت وحولت مخاطبته هذه إلى مخاطبة الغائب قال الله تعالى: ﴿حتى إذا كنتم في الفلك وجرين بهم﴾ أي بكم. ومن مجاز ما جاء خبره عن غائب ثم خوطب الشاهد قال: "ثم ذهب إلى أهله يتمطى فأولى لك فأولى."² ومدلول هذه المجازات بتعبير أبي عبيدة هو السعي إلى تفسير جملة من تراكيب القرآن الكريم العادلة عن الأصل بما يتوافق وسنن العرب في كلامهم، معتمداً في طرحه هذا على "موازنة ظاهر العبارة الفعلية بباطنها النمطي المثالي المقدر، ليتضح بذلك ما في العبارة الفعلية من تقديم، أو تأخير، أو إيجاز، أو إطناب، أو حذف."³ وهو في تفسيره لهذه الظواهر يدعمها بنظائر ذلك من مآثور كلام العرب الذين نزل بلسانهم، مثال ذلك حديثه عن العدول عن الجمع إلى الأفراد في قول الله عز وجل: ﴿وَجَعَلْنَا فِيهَا جَنَّاتٍ مِّن نَّجِيلٍ وَأَعْنَابٍ وَفَجَّرْنَا فِيهَا مَنِ الْعُيُونِ ﴿٣٥﴾ لِيَأْكُلُوا مِن ثَمَرِهِ وَمَا عَمِلَتْهُ أَيْدِيهِمْ أَفَلَا يَشْكُرُونَ﴾ سورة يس، الآية: 34.35. يقول: "مجاز هذا مجاز قول العرب يذكرون الاثنين ثم يقتصرون على خبر أحدهما، وقد أشركوا ذلك فيه وفي القرآن ﴿وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يَنْفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ﴾ سورة التوبة، الآية: 34. وقال الأزرق بن طرفة:

رَمَانِي بِأَمْرِ كُنْتُ مِنْهُ وَوَالِدِي
بَرِيئًا وَمِنْ دُونِ الطَّوِيِّ رَمَانِي.

اقتصر على خبر واحد وقد أدخل الآخر معه، وقال حسان بن ثابت:

¹ _ العدول التركيبي، مسائله ومناهل، عبد القادر حمزاني، ص 37.38.

² _ مجاز القرآن، أبو عبيدة، ج 01، ص 10.09.

³ _ نظرية اللغة في النقد العربي، عبد الحكيم راضي، ص 460.

إِنَّ شَرَحَ الشَّبَابِ وَالشَّعْرِ الْأَسْوَدِ مَا لَمْ يُعَاصَ كَانَ جُنُونًا.

ولم يقل يُعاصيا وكانا.¹

وكذلك كتاب "البيان والتبيين" للجاحظ (ت 255 هـ) "الذي استوحي عنوانه من آيات القرآن. "فالله سبحانه "خلق الإنسان علّمه البيان" وهو يقول: "وما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومه ليين لهم "فالبيان والتبيين من الغايات التي يسعى إليها النص القرآني.² فعنوان كتاب الجاحظ يترجم فحواه الذي يسبح في فلك الأساليب الإعجازية في الخطاب القرآني الذي يحمل في طياته كمًا هائلًا من أصناف العدول.

ووقف الجاحظ على المجاز الذي يعد من العدول الدلالي في كتابه "الحيوان" كذلك وعده من مفاخر العرب في لغتهم فوقف عند الآية: ﴿ثُمَّ كُلِي مِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ فَاسْلُكِي سُبُلَ رَبِّكِ ذُلُلًا يَخْرُجُ مِنْ بُطُونِهَا شَرَابٌ مُخْتَلِفٌ أَلْوَانُهُ فِيهِ شِفَاءٌ لِلنَّاسِ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ﴾ سورة النحل، الآية: 69. فقال: "فالعسل ليس بشراب وإنما هو شيء يحول بالماء شرابًا، أو بالماء نبيذًا فسمّاه كما ترى شرابًا، إذ كان يجيء منه الشراب، وقد جاء في كلام العرب أن يقولوا: جاءت السماء اليومَ بأمر عظيم وقد قال الشاعر:

إِذَا سَقَطَ السَّمَاءُ بِأَرْضِ قَوْمٍ رَعَيْنَاهُ وَإِنْ كَانُوا غَضَابًا.

فزعّموا أنهم يرعون السماء، وأنّ السماء تسقط، ومتى خرج العسل من جهة بطونها وأجوافها.³ كما وقف في البيان والتبيين على قول الشاعر.

وَسَمَاعٌ مُدْجِنَةٌ تُعَلَّلُنَا حَتَّى نَنَامَ تَنَاوُمَ الْعَجَمِ

فَصَحُوثُ وَالتَّمْرِي يَحْسَبُهَا عَمَّ السَّمَاءِ وَخَالَةَ النَّجْمِ.

¹ - مجاز القرآن، أبو عبيدة، ج 02، ص 161.

² - الأصول، تمام حسان، ص 306.

³ - الحيوان، أبو عثمان عمر بن بحر الجاحظ، تح: غسان شديد، دار نوبليس، بيروت، ط 01، 2005، ج 05، ص 425.

فقال: "هذا ما يدل على توسُّعهم في الكلام، وحمل بعضه على بعض واشتقاق بعضه من بعض." ¹ فالجواز عند الجاحظ من العدول وهو علاقة جدلية قائمة بين الدوال والمدلولات. لم تكن قائمة بينها في الأصل الوضعي، مما يخلق قوالب كلامية مستجدة يُلهمها المبدع. ويفهمها المتلقي بطريقة فنية مغايرة تمامًا للنمط المؤلف. متخذًا من المجاز وسيلة لمطابقة مقتضى الحال وذلك بالخروج عن ظاهر اللفظ. وقال في كتابه الحيوان كذلك: "الطائر هوائي، والسماك مائي مجاز كلام." ²

أما ابن قتيبة (ت 276هـ) فأشار إلى مختلف أصناف العدول في كتابه "تأويل مشكل القرآن"، سالگًا نهج أبي عبيدة في اتخاذه مصطلح المجاز للدلالة على أساليب العدول، حيث أفرد بابًا لذكر العرب وما خصَّهم الله به من العارضة والبيان واتساع المجاز. ³ حيث قال: "وللعرب مجازات في الكلام ومعناها طرق القول وماأخذه فففيها الاستعارة، والتمثيل، والقلب، والتقديم والتأخير، والحذفوالإخفاء والإظهار... مع أشياء كثيرة سنها في أبواب المجاز وبكل هذه المذاهب نزل القرآن." ⁴ حيث يرى أن أسلوب العدول المتجلي في المجاز عنده أسلوبٌ نابغٌ من خصائص اللغة العربية. ولا يعد خروجًا عنها وإنما هو منها. وهو إحدى الميزات التي خص الله بها العرب "فإنه ليس في جميع الأمم أمة أوتيت من العارضة والبيان واتساع المجال... ما أوتيته العرب." ⁵

وقرّر المبرد (ت 282هـ) أن الكلام قد يعدل عن أصله الذي يكون عليه. فالكلام عنده أسلوبان: أسلوب حقيقة لغوية وأسلوب يتسع عن دائرة اللغة الأصلية، حيث نال هذا الأخير حظه الأوفر من الدراسة في كتابيه "الكامل" و"المقتضب"، فتناول العديد من قضايا العدول منها التقديم والتأخير في التراكيب الذي يشكل صلة وثيقة بضبط المحتوى الدلالي للكلام الذي يتطلبه المقام ويحتاجه لتوجيه فحوى الكلام صوب الهدف المنشود. وكذلك الحذف نحو حذف المبتدأ أو الخبر أو الفاعل أو الفعل... إلخ. ⁶

¹ _ البيان والتبيين، أو عثمان بن بحر الجاحظ، تح: موفق شهاب الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، ط2، 2003، ج1، ص230

² _ الحيوان، الجاحظ، ج02، ص405.

³ _ تأويل مشكل القرآن، ابن قتيبة، تح: السيد أحمد صقر، دار التراث، القاهرة، ط02، 1973، ص10.

⁴ _ المصدر السابق، ص16، 15.

⁵ _ المصدر السابق، ص10.

⁶ _ ينظر: المقتضب المبرد، ج01، ص42، وج03، ص105، و ينظر: ج03، ص95.

وربط ابن المعتز (ت 296هـ) الإبداع الكامن في العدول بالبليغ من القول. وأشار إلى مواطنه في القرآن الكريم الذي استخدمت فيه اللغة استخدامًا خاصًا، وكذلك ما هو موجود في لغة الشعر من كلام مختار. والبديع عند ابن المعتز مصطلح جامع لكل أصناف البيان التي تتيح إمكانية التصرف في اللغة بالتجاوز والخروج خدمة للمعنى الذي يرمى إليه العدول.

وربط قدامة بن جعفر (ت 337هـ) العدول بالمجاز وخروج الكلام على ما وضع له في أصل اللّغة بغرض التوسع في التعبير فقال: " لكنّه في توسع اللغة وتسمح العرب في اللفظ الجائز على طريق المجاز"¹ ويشير في العديد من المواضع أنّ المجاز إنما هو خروج على القواعد و الأعراف اللغوية المتفق عليها.

وقد أشار الفارابي (ت 339هـ) إلى ظاهرة التحوّل الدلالي التي تلحق المفردات اللغوية فتعدل بها عن أصلها بالقول: " فإذا استقرت الألفاظ على المعاني التي جعلت علامات لها فصار واحد واحد لواحد، وكثير لواحد أو واحد لكثير، وصارت راتبة على التي جعلت دالة على ذواتها صار الناس بعد ذلك إلى النسخ والتجوّز في العبارة بالألفاظ، فعبر بالمعنى تعبيراً اسمه الذي جعل له أولاً وجعل الاسم الذي كان معنى ما راتب له دالاً على ذاته عبارة عن شيء آخر متى كان له به تعلق ولو كان يسيراً إما لشبهه بعيدٍ وإما لغير ذلك من غير أن يجعل له ذاك راتباً للثاني دالاً على ذاته فيحدث حينئذ الاستعارات والمجازات"². أحال الفارابي اللغة إلى مستويين المستوى العادي، والمستوى الفني المعدول عن الأصل الوضعي. فمتى تطابقت الدوالمع المدلولات تحقّق المستوى الأول، وعند خرق هذا التطابق يحدث العدول فيتحقّق حينئذ كلام نابع من إحساس جيش بالبع في الوصف مبلغ الدقة والصدق، وورد بدلالات إيحائية تمثل نقطة قوة التراكيب المشتقة.³

وقد ذهب ابن جني (ت 392هـ) إلى ما هو أبعد من ذلك أثناء حديثه عن الحقيقة و المجاز الذي يعد من أحد تجليات العدول كما أسلفنا سابقاً، مشيراً إلى أنّ المجاز لا يتمظهر إلاّ من خلال حقيقة تثبته أو تنفيه وهذا ما أقرته البلاغة العربية إذ يقول: "الحقيقة ما أقرّ في الاستعمال على أصل

¹ _ نقد الشعر، قدامة بن جعفر، تح محمد عبد المنعم خفاجي، دار الكتب العلمية، لبنان، دط، دت، ص 199.

² _ كتاب الحروف، أبو نصر الفارابي، تح: محسن مهدي، دار المشرق، الأردن، ط 03، 2004، ص 126.

³ _ ينظر: العدول أسلوب تراثي في نقد الشعر، مصطفى السعدي، دار المعارف، الإسكندرية، مصر، دط، دت، ص 17.

وضعه في اللغة. والمجاز وما كان بضد ذلك. وإنما يقع المجاز ويعدل إليه لمعان ثلاث وهي: الاتساع والتوكيد والتشبيه فإن عدم هذه الصفات كانت الحقيقة البتة.¹

وتوقف أبو هلال العسكري (ت 395هـ) عند ظاهرة العدول في معرض حديثه عن البلاغة. وجعله تحوُّلاً من أسلوب إلى آخر، وكلضّ ما هو خارج عن نطاق الحقيقة في الكلام التي تجعله لا يخرج عن حدود الإقرار. فالبلاغة عنده إنما تنسب للكلام أو اللغة في حدّ ذاتها لما تتيحه لمستخدمها من ليونة وإمكانات تمكنهم من الإفصاح عما تمليه الذات المبدعة فتكتسب بذلك سمة الفصاحة التي تسعى إلى الابتعاد عن الحقيقة قدر المستطاع والولوج في عالم المجاز، أو العدول الذي من شأنه إضفاء عنصر القيمة الجمالية والتأثيرية على الكلام.²

وتطرّق الشريف الرضي (ت 404 هـ) إلى ظاهرة العدول التي جعل من الاستعمال المجازي أحد وسائلها، مثلما علّق على قوله تعالى: ﴿وَأَلَّتِي يَأْتِينَ الْفَلْحِشَةَ مِنْ نَسَائِكُمْ فَاسْتَشْهِدُوا عَلَيْهِنَّ أَرْبَعَةً مِّنْكُمْ فَإِنْ شَهِدُوا فَأَمْسِكُوهُنَّ فِي الْبُيُوتِ حَتَّىٰ يَتَوَقَّلَهُنَّ الْمَوْتُ أَوْ يَجْعَلَ اللَّهُ لَهُنَّ سَبِيلًا﴾ سورة النساء، الآية: 15. قائلاً: "وهذه استعارة لأنّ المتوفي ملك الموت فنقل الفعل إلى الموت على طريق المجاز ... لأن حقيقة التوفي هي قبض الأرواح من الأجسام."³ ويتجلى المجاز في إسناد الفعل لغير فاعله الحقيقي وهو نوع من الخروج عن الأصل في التعبير .

وقد ركّز الجرجاني على هذه الظاهرة وجعلها أساساً لنظم الكلام. وعدها مظهرًا من مظاهر الإبداع و التحول من لغة عادية إلى أسلوب حسن من شأنه أن يعزّز من غزارة المعاني وهي: " أن تقول المعنى، و معنى المعنى، تعني بالمعنى المفهوم من ظاهر اللفظ، والذي تصل إليه بغير واسطة، وبمعنى المعنى أن تعقل من اللفظ معنى، ثم يفضي بك ذلك المعنى إلى معنى آخر."⁴ يعكس النص نباهة الجرجاني عند حديثه عن الكلام العادي الذي يحمل دلالات معيّنة وتوظيف ذلك الكلام الدال على خلق معان جديدة مجازية. فالكلام الأول الدال هو ما يعرف بالحقيقة، أما المعاني المنبثقة عنه هي

¹ _ الخصائص، ابن جني، ج 02، ص 360.

² _ ينظر: الصناعيتين في الكتابة والشعر، أبو هلال الحسن بن عبد الله بن سهل العسكري، تح: مفيد قمحة، دار الكتب، بيروت، ط 02، 1989، ص 10، 15.

³ _ تلخيص البيان في مجازات القرآن، الشريف الرضي، تح: علي محمود مقلد، دار كتب الحياة، لبنان، دط، ص 51.

⁴ _ دلائل الإعجاز، عبد القاهر، الجرجاني، ص 203.

ماعدلت عن الحقيقة إلى المجاز "فكما أنّ للألفاظ دلالة فإنّ هذه الدلالة نفسها قد تفضي في نوع آخر من الكلام إلى دلالة ثانية وهي بالنسبة إلى المتكلم الدالة المقصود إليها"¹. فاستخدمت الألفاظ الدالة على معان محددة للدلالة على معان جديدة مغايرة تماماً لمعناها الحقيقي فيتولد بذلك "معنى المعنى". كما أنّه تعرض لقضية في معرض حديثه عن الإظهار والإضمار حين رأى أنّ الإظهار يكون أبلغ من الإضمار في العديد من الأحيان ويستشهد بقول الشاعر الذي أظهر مفعول المشيئة:

ولو شئتُ أن أبكيه دمًا لبكيتُهُ عليهِ ولكن ساحة الصبر أوسع.

فقال: "ولكنه كأنه ترك الطريقة وعدل إلى هذه لأنها أحسن ... وسبب حسنه أنّه كان بدعًا عجيبًا أن يشاء الإنسان أن يبكي دمًا فلما كان كذلك كان أولى أن يصرح بذكره ليقرره في نفس السامع ويؤنسه به.... متى كان أمر المشيئة أمرًا عظيمًا أو بديعًا غريبًا كان الأحسن أن يذكر ولا يضم."²

وقد تعرّض الزمخشري (ت 538هـ) إلى كل أصناف العدول في كتابه الكشاف أثناء تفسيره لأساليب القرآن الكريم، إذ نلمس ذلك في العديد من المواضع مثال ذلك تعليقه على قوله تعالى: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾ سورة الفاتحة، آية: 5، الالتفات في علم البيان فيكون من الغيبة إلى الخطاب ومن الخطاب إلى الغيبة ومن الغيبة إلى التكلم كقوله تعالى: ﴿حَتَّىٰ إِذَا كُنْتُمْ فِي الْفُلِّ وَجَرَيْنَ بِهِمْ﴾ سورة يونس، الآية: 22، لأنّ الكلام إذا نقل من أسلوب إلى أسلوب كان ذلك أحسن تطرية لنشاط السامع.³ جعل الزمخشري من الالتفات الذي يعد عنصرًا من عناصر العدول من أهم الأساليب التي تجعل الخطاب أدل على مقتضى حاله وما يقدمه من إيجاءات معنوية ونفسية كامنة وراء الألفاظ المعدولة.

¹ - قراءة في معنى المعنى عند عبد القاهر الجرجاني، عز الدين إسماعيل، مجلة فصول، مصر، مج 07، العدد: 04.03، 1988 ص39.

² - دلائل الإعجاز، عبد القاهر الجرجاني، ص 171.

³ - الكشاف، عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، أبو القاسم جار الله محمود بن عمر الزمخشري الخوارزمي، تح: يوسف حمادي، مكتبة مصر، القاهرة، ط01، 2010 ج01، ص08..09.

وابن الأثير (ت 637هـ) من الأقدمين الذين تعرضوا لقضية العدول في كتابه "المثل السائر" فعبر عن العدول عن الأصل فقال: "الرجوع عن الفعل المستقبل إلى فعل الأمر وعن فعل الماضي إلى فعل الأمر والإخبار عن الفعل الماضي بالمستقبل وعن المستقبل بالماضي".¹ كما تناول القضية في كتابه "الجامع الكبير" فتحدث عن العدول في مجال العدد والضمائر أو ما يعرف بالالتفات من ضمير إلى آخر في الكلام وأشار إلى قضية العدول كذلك أثناء تحليله للآية الكريمة ﴿صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ﴾ سورة الفاتحة، الآية: 07. فأشار إلى الإسناد الحاصل في الآية حيث اسند فعل النعمة إلى الضمير العائد على الله عز وجل والعدل عنه في إسناد الآية التي بعدها فقال: "إنَّ مخاطبة الرب تبارك وتعالى بإسناد النعمة إليه تعظيماً لخطابه، وكذلك ترك مخاطبته بإسناد الغضب إليه تعظيم لخطابه".²

وتكلم الزركشي (ت 794هـ) في كتابه البرهان عن المخالفة في البناء النحوي فقال: "وجعل بعضهم من الالتفات في قوله تعالى: ﴿والموفون بعهدهم﴾ ثم قال: ﴿الصابرين في البأساء والضراء﴾"³ والواضح من هذا القول أن الزركشي قد اعتمد على آراء علماء عصره في تحليل الآيات القرآنية المتعلقة بظاهرة العدول.

انطلاقاً مما سبق فإنَّ العلماء العرب القدامى تناولوا ظاهرة العدول عن الأصل في ثنايا مؤلفاتهم للبحث في معارج الإعجاز القرآني وتوضيح أسبابه وعلله، ليجمعوا على أنَّ العدول في اللغة يؤدي إلى معان جديدة لا يمكن الوصول إليها مع الأصل اللغوي وجعله الجرجاني "معنى المعنى" للوصول إلى أعلى مراتب الفصاحة. وهذا ينم عن إدراك اللغويين والنحاة للظاهرة وذلك من خلال رصدها ووعيتهم بالأساليب اللغوية الخارجة عن الأصل الوضعي.

¹ _ المثل السائر، ابن الأثير، ص 165.

² _ المصدر السابق، ص 166.

³ _ البرهان في علوم القرآن، الزركشي، محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعرفة، بيروت، ط 01، 1391هـ، ج 03، ص 325.

المبحث الثالث: ظاهرة العدول التركيبي بين التحليل والتفسير.

تمثل ظاهرة العدول التركيبي في اللغة معلماً أسلوبياً متميزاً في الكشف عن القدرات التعبيرية الكامنة في الأنماط التركيبية المختلفة باختلاف المعاني المقصودة من الحدث الكلامي. والنحو بإمكاناته الواسعة وطاقاته الخلاقة يوفر للمتكلم أو المبدع على وجه الخصوص جملة من الخيارات المتعلقة بنظم التراكيب ونسج الجمل والعبارات وفق مجموعة من الآليات النحوية التي تعكس خصوصية الأسلوب الكاشف عن أنماط التفكير الإنساني الذي توطره جملة من العوامل النفسية والقواعد اللغوية التي تتقاطع فيما بينها مشكّلة مختلف البنى التركيبية التي تتجلى فيه أصناف العدول التي تحمل معاني مختلفة. هذه الآلية التركيبية التي نسعى إلى الوقوف على كنهها واستجلاء معالمها تحليلاً وتفسيراً.

المطلب الأول: تحليل ظاهرة العدول التركيبي.

لكل لغة من اللغات خصائص تميزها، وآليات تركيبية تبنى عليها، وفق نظام دقيق يجمع في مجاري الكلام بين الأصول المطردة والفروع المبتكرة. وهو ما وقف عليه علماء العربية قديماً وهم يتأملون هذه الأنساق اللغوية. ويستقرئون أساليبها المختلفة باختلاف الأحوال والمقامات. وقد قادم البحث في هذا المجال إلى القول بفكرة الأصل والفرع. وهو ما استقر عليه فكر الخليل بن أحمد وأتباعه، وذلك "أنّ مختلف ظواهر اللغة تنتظمها خطوط خفية. وهذه الخطوط الكبرى التي تتشعب عنها الخطوط التي دونها هي التي جعلها أصولاً وجعل الباقي فروعاً وسائر النحويين عندما يقولون في شيء إنّه هو الأصل أو هو الأول، لا يريدون بذلك - كما تقدّم - أنّه الأسبق في الاستعمال وإنما يريدون به ما كان أوقر في النفس ومقدماً في الإحساس على غيره"¹.

لقد أدركوا بفكرهم العميق، وحدهم البعيد أنّ النّظام اللغوي تتداخل فيه الأصول والفروع في شكل عجيب يدفع العقل إلى تدبر اللغة في أوضاعها المختلفة. ومن ثمّ تأتّى لهم الوقوف على فكرة الأصل والفرع في الجملة العربية هذه الفكرة التي نوّد استجلاء معالمها والوقوف على أبعادها في المطلب الموالي.

¹ - القياس في النحو، منى إلياس، دار الفكر، دمشق، سوريا، ط01، 1985، ص35.

01 - الأصل والفرع في الجملة العربية.

تعد ثنائية الأصل والفرع في التراكيب العربية من أبرز الظواهر العلمية التي يُعتمد عليها في ضبط المتصورات النحوية وتصنيف الأنماط التركيبية تصنيفاً علمياً دقيقاً. وقد حملت كلمة الأصل في اللغة معاني عدة فالأصل هو: "أساس الشيء"¹ و"أصل الشيء قاعدته"². أما الفرع "فالفاء والراء والعين أصل صحيح يدلُّ على علوِّ ارتفاع وسموِّ وشيوع. من ذلك الفرع وهو أعلى الشيء والفرع مصدر فرعت الشيء فرعاً إذا علوته"³. والفرع "خلاف الأصل وهو اسم لكل شيء يبنى على غيره"⁴.

وهو في الاصطلاح: "حمل المفهوم الكلي على الموضوع على وجه كلي بحيث تندرج فيه أحكام جزئياته، يسمى أصلاً وقاعدةً وحمل ذلك المفهوم على جزء معين من جزئيات موضوعه يسمى فرعاً ومثالا"⁵. أما العلاقة التي تجمع بين الأصل والفرع فهي "علاقة الاحتياج أو الافتقار، فالفرع مفتقر إلى الأصل افتقار غصن الشجرة إلى جذورها. كما نلمح في الأصل دلالة على الثبوت والرسوخ في حين يتجدد الفرع ويتعدّد ويتغير"⁶. حيث يندرج الفرع في الاصطلاح تحت الأصل إذ لا بد لكل فرع أصل يرتكز عليه، ويرى البصريون أنّ المصدر أصل المشتقات والفعل فرع عن المصدر بينما ذهب الكوفيون عكس ذلك⁷. و تتشعب الفروع عن الأصول النحوية الوضعية وتخرج عنها وهي كل ما قيس على كلام العرب بإلحاق الصيغ والمفردات غير المنقولة والتي هي منقولة عن طريق حمل غير المسموع من كلام العرب على المسموع من كلامهم عن طريق ما يعرف بالقياس الذي أدى بدوره إلى تنمية الحصيلة اللغوية. وذلك بقياس الفروع على الأصول المنقولة عن طريق السماع كما صرّح ابن جني أنّ: "كل ما قيس على كلام العرب فهو من كلام العرب"⁸. حيث تقاس الكلمات والتراكيب

¹ _ معجم المقاييس في اللغة، أحمد بن فارس، ج01، ص 109.

² _ التوقيف على مهمات التعريف، عبد الرؤوف المناوي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط01، 2001، ص69.

³ _ مقاييس اللغة، ابن فارس، ج04، ص491.

⁴ _ معجم التعريفات، علي بن محمد السيد الشريف الجرجاني، ص95.

⁵ _ الكليات، أبو البقاء الكفوي، تح: عدنان درويش ومحمد المصري، منشورات وزارة الثقافة والإرشاد القومي، دمشق، ط02،

1981، ج01، ص 189.

⁶ _ نظرية الأصل والفرع، حسن خميس الملخ، دار الشروق، عمان، ط01، 2001، ص75.

⁷ _ ينظر: الإنصاف في مسائل الخلاف، أبو البركات الأنباري، ج01، ص238.

⁸ _ الخصائص، ابن جني، ج01، ص448.

اللغوية على الأصل الوضعي فـ "أصل الاشتقاق وأصل الصيغة وقواعد التصريف من إعلالٍ و إبدالٍ وزيادةٍ وحذفٍ ونقلٍ وقلبٍ ... ويقاس على أصل وضع الجملة من ذكر أو حذف وإظهار وإضمار ووصل أو فصل ورتبة أو تقديم وتأخير"¹. فالقواعد النحوية في مجملها قواعد أصلية وأخرى فرعية محمولة عليها من كلمات وتراكيب ومسائل نحوية يختلف فيها النحاة.

وكل أصل خاضع للعدول إلى الفرع عدولاً مطّرداً فحين رأى النحاة أنّ "الكلمة الواحدة تتغير صورها بحسب تصريفها وإسنادها إلى الضمائر وتثنيها وجمعها وتصغيرها افترضوا لها أصلاً يخضع للتغيير و التأثير بحسب قواعد معينة، وحين رأوا أنّ الجملة لا تبدو على نمطٍ تركيبى واحد افترضوا لها أصلاً ونمطاً تخرج عنه بالزيادة واحذف والإضمار والاستتار، وسموا أصل الحرف والكلمة وأصل الجملة ... وهو أصل الوضع"². والمراد بالأصل والفرع في عرف النحاة مجموعة المثل العليا التي افترضها النحاة لكل من الكلمة والجملة، فما كان مطّرداً على تلك الأصول اعتبروه قاعدة وما خرج عنها اعتبروه شاذاً يحفظ به ولا يقاس عليه.

وترد كلمة الأصول في كتب النحاة بمعنى القواعد والمناهج والأعلام . فهي "من حيث إنها مبنى وأساس لفروعها سميت قواعد، ومن حيث إنها مسالك واضحة إليها سميت مناهج، ومن حيث إنها علامات لها سميت أعلاماً"³. وقد تفسر الأصول بالأحوال التي يستقرّ عليها الشيء فيعرف بها قبل أن تعتره العوارض وتلحقه التغيرات⁴.

وجملة القول فيما سبق هو أنّ الأصل مستخلص ممّا توصّل إليه النحاة من تجريد بعد استقراءهم للمسموع من كلام العرب أين تمّ استخلاص المعقول من المنقول. وقد اعتمدوا في بناء النظرية النحوية على ثنائية الأصل والفرع جاعلين منها أدلة تؤطر عملية التجريد واستنباط أحكام النظام النحوي للحصول على صناعة نحوية محكمة. كانت بداياتها الأولى بجمع المادة اللغوية من مصادر أولية لجأوا إليها لجمع مفردات اللغة وتحديد معانيها وهي : القرآن الكريم الذي جعل أول نص يرجع إليه لجمع

¹ _ الأصول، تمام حسان، ص 174.

² _ المرجع السابق، ص 115.

³ _ الكليات، أبو البقاء الكفوي، ج 01، ص 189.

⁴ _ كشاف اصطلاحات الفنون، التهتاوي محمد علي الفاروقي، تح: علي دحدوح، مكتبة لبنان ناشرون، لبنان، ط 01،

1996، ج 01، ص 213.

اللغة ومفرداتها باعتبارها نصًا مقدّسا متميِّزا بأعلى درجات الفصاحة والشعر الموثوق بصحته، حيث اعتبر مصدراً ثانياً يعتمد عليه في عملية الجمع لاحتوائه غريب كلام العرب وفصيحه بالإضافة إلى الخروج إلى أهل البوادي الذين لم تلحقهم العجمة والاختلاط "ببناء النحو على المسموع من كلام العرب... بفكرة مجردة تعتبر ثابتاً من ثوابت التحليل اللغوي ترد إليه أنواع الكلمات المختلفة وتستأنس بشواردها و أوابدها حتى ما إذا خضعت هذه الأوابد لذلك الأصل المطرد سهل على النحاة أن يبنوا قواعدهم على هذه الأصول"¹.

أما فيما يخص الجمل والتراكيب فهي تتشكل في قالب معياري كان قد تصوّره النحاة وجرّده بالاستقراء الذي أجره على كلام العرب الذي حوته النصوص النثرية والشعرية وما نزل به القرآن الكريم الذي يمثل أعلى مراتب البلاغة ومعين الفصاحة. وعلى هدي هذه المدونة التي حوت مختلف الحالات والأنماط التعبيرية إفراداً وتركيباً، وقف النحاة على النّظام النّحوي الذي بُنيت عليه هذه اللغة، ووضعوا لذلك قواعد تتماشى ونظرية الأصل والفرع التي قادهم النظر في أوضاع اللغة إلى بناء تصورهم عليها وإخضاع أحكامهم إليها.²

وبذلك أصبح هذا التصور ماثلاً في الأذهان وعلى أساسه يُفسّر كلّ بيان. وعلى ضوءه بوّب النحو وصنّفت مسائله وغدت "فكرة الأصل في النحو العربي تجري جريان الدّم من الإنسان إذ نظر النحاة فبنوا القواعد على الأكثر، ثم جرّدوا أصولاً نظرية شدّوا فيها من أزر القواعد فجعلوا لكل باب نحوي أصلاً عاماً ينتظم ظواهره كافة. وإذا وجدوا للباب عدة أدوات متشابهة العمل جعلوا واحدة منها أصلاً تتفرع عليه سائر أدوات الباب وكانوا ربما أتوا بملامح تاريخية يكون السابق فيها أصلاً للاحق أو غير المعلم أصلاً للمعلم"³. ومن هذا المنطلق تبلورت فكرة الأصل والفرع في النحو العربي.

عمد النحاة إلى ترتيب أصل الجملة اسمية كانت أم فعلية بواسطة أصل الاستصحاب الذي يعدّ أصلاً من أصول النحو العربي الناتجة عن الملاحظة والاستقراء لظواهر اللغة في أنحاءها المختلفة. ومن

¹ _الأصول، تمام حسان، ص60 وينظر: المرجع نفسه، ص129. وينظر: تاريخ النحو العربي في المشرق والمغرب، محمد مختار ولد أباه، دار الكتب العلمية، بيروت، ط02، 2008، ص63. وينظر: أصول التفكير النحوي، علي أبو المكارم، دار غريب، القاهرة، ط01، 2006، ص31.

² _ ينظر: العدول التركيبي، مسائله ومناهله، عبد القادر حمزاني، ص79.

³ _ نظرية الأصل والفرع في النحو العربي، حسين خميس الملمخ، ص25.

ثم جعلوا لها ترتيباً منطياً اتخذوه معياراً وأصلاً يبنى عليه الكلام فإنَّ خولف هذا المعيار في الاستعمال سمي عدولاً عن الأصل واتساعاً في الكلام¹.

ومن الأصول المعتمدة لدى النحاة أنَّ نظام الجملة في اللغة العربية يقوم على ترتيب معين بين الوحدات المكوّنة للجملة عمداً كانت أم فضلات. وميّزوا فيها بين الرتب المحفوظة وغير المحفوظة، ولكنها لا تتميز بجمتية في ورود أجزائها حيث تتنوع أصناف الجمل التي تعدل عن ذلك الأصل المفترض أو "ال قالب المعياري المفترض أو المتصوّر في ذهن النحاة"².

هذا النمط المعياري الذي اعتبروه قاعدة مرجعية أو علامة إشارية تُقاس إليها سائر التراكيب المعدولة عن ذلك الأصل "لأنَّ الترتيب المثالي لعناصر الجملة اسمية كانت أم فعلية يقابله كم هائل من التراكيب المعدولة عن ذلك الأصل الذي تواتر استعماله في لسان العرب. لذلك أوجدوا قواعد فرعية ضمن المنظومة النحوية توجّه التراكيب المعدولة كالتقديم والتأخير، والحذف، والإضمار والإظهار، وما إلى ذلك من الأساليب التي تمثل عدولاً عن الأصول التي تقنن للتصور المثالي للتراكيب اللغوية في المنظومة النحوية"³ وهو التجريد الذي اعتبره النحاة أصلاً وضعياً ومعياراً يقاس عليه العدول.

إذا تأملنا حقيقة الجملة العربية ألفينها محكمة بعلاقة الإسناد بين طرفيها – المسند و المسند إليه – وهما "ما لا يغني واحد منهما على الآخر، ولا يجد المتكلم منه بدا"⁴. فإذا حذف أحدهما في الكلام قدرّ الآخر ليستقيم الكلام ويتم المعنى وكذا الأمر إذا حذفنا معاً نحو: الاكتفاء بحرف جواب في مثل قوله تعالى: ﴿أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلَىٰ﴾ (سورة الأعراف، الآية: 172).

للجملة الاسمية صورة منطية في أصل وضعها، حيث يرد المبتدأ أولاً ثم يعقبه الخبر. وتأتي أسبقية المبتدأ في الرتبة عن الخبر من كونه مخبراً عنه أو محكوماً عليه كما يقول رضي الدين الأستربادي: "إنما كان أصل المبتدأ التقديم لأنّه محكوم عليه، ولا بد من وجوده قبل الحكم عليه"⁵. وقد يعدل ترتيب

¹ – ينظر: العدول التركيبي، مسائله ومناهله، عبد القادر حمزاني، ص 78. وينظر: الأصول اللغوية المرفوضة، علي عبد الله حسن العنكي، الرضوان للنشر والتوزيع، عمان، ط01، 2014، ص173.

² – الكتاب بين المعيارية والوصفية، أحمد سليمان ياقوت، دار المعرفة الجامعية، الاسكندرية، ط01، 1989، ص64.

³ – العدول التركيبي، مسائله ومناهله، عبد القادر حمزاني، ص 80.

⁴ – الكتاب، سيبويه، ج 01، ص 14.

⁵ – شرح رضي على الكافية، محمد بن حسن الأستربادي، ج01، ص229.

الجملة الاسمية عن هذا الأصل بفعل ما يلحق الجملة من عوارض فيحذف أو يتأخر عن الخبر لإقرار معنى اقتضاه المراد وتطلبه المقام.

وفي الجملة الفعلية يكون الفعل محور العملية التركيبية وبه تتحقق علاقة الإسناد مع الفاعل والمفعول، حيث يكون "الغرض من علاقة الإسناد حين يسند الفعل إلى فاعل في "ضرب زيد" هو إثبات الضرب فعلاً لزيد وليس وجوب الضرب في نفسه على الإطلاق. أما الغرض من علاقة التعدي حين يتعدى الفعل إلى المفعول كما في "ضرب زيد" عمراً فهو إعادة التباس الضرب الواقع من الأول بالثاني ووقوعه عليه"¹.

وفي هذا النسق التركيبي _ الجملة الفعلية _ تتجلى العلاقة الإسنادية عبر مظهرين اثنين، أولهما أصل القاعدة التركيبية التي يكون فيها الفعل مع الفاعل عقدة إسنادية إذا كان لازماً. ويليهما المفعول إذا كان الفعل متعدياً. وثانيهما وهي التي يعدل فيها عن هذا الأصل حيث يتقدم المفعول به عن الفاعل فيتوسط تلك العقدة الإسنادية ولا يحدث ذلك إلا إذا كانت العناية منوطة بالمفعول به والاهتمام منصباً عليه. و كان عبد القاهر الجرجاني قد وضَّح هذه الفكرة في باب التقديم والتأخير حيث قال: "قد يكون من أغراض الناس في فعل ما. أن يقع بإنسان بعينه ولا يبالون من أوقعه. كمثل ما يعلم من حالهم في حال الخارجي يخرج فيعبت ويسفه، ويكثر به الأذى، إنهم يريدون قتله ولا يبالون من كان القتل منه، ولا يعينهم منه شيء فإذا قُتل وأراد مريد الإخبار بذلك فإنه يقدم ذكر الخارجي فيقول: قتل الخارجي زيد، ولا يقول قتل زيد الخارجي، لأنه يعلم أن ليس للناس في أن يعلموا أن القاتل له زيد جدوى وفائدة فيعينهم ذكره ويهمهم ويتصل بمسرتهم، ويعلم من حالهم أن الذي هم متوقعون له، ومتطلعون إليه متى يكون وقوع القتل بالخارجي المفسد. وأنهم قد كفوا شره وتخلصوا منه"².

إنَّ العناية التي أولها النحاة والبلاغيون للرتب المحفوظة وغير المحفوظة لأكثر دليل على إدراكهم العميق لدلالة الكلمة بالنظر إلى موقعها في التراكيب. وإنَّ الإخلال بمواطن الرتب بالنظر إلى الفكرة

¹ _ دراسات لغوية تطبيقية في العلاقة بين البنية والدلالة، سعيد حسين بحيري، مكتبة الآداب، القاهرة، ط01، 2005، ص 252.

² _ دلائل الإعجاز، عبد لقاهر الجرجاني، ص 84.

المعبر عنها من شأنه أن يطال المعنى فيلتبس، أو يفسد. وما ذاك إلا لأنَّ "العبارة إنما تدل على المعنى بوضع مخصوص، فإنَّ بُدل ذلك الوضع والترتيب زالت تلك الدلالة"¹.

وكان ابن جني قد عقد باباً في نقض المراتب إذا عرض هناك عارض، مبيناً ما يعتري الجملة العربية من أحوال طارئة تتنوع بتنوع المقاصد والغايات. كما عقد باباً آخر وسمه بشجاعة العربية يبين فيه ما تمتاز به هذه اللغة من حرية في بناء تراكيبيها. وإبراز معانيها في قوالب نحوية شتى، تتسم بالليونة والمرونة في احتواء الفكرة خاصة وأنَّ قرينة الإعراب توفر حرية أوسع في ترتيب الوحدات والتصرف فيها. "فإذا سمعت أكرم سعيد أباه وشكر سعيداً أبوه علمت برفع أحدهما ونصب الآخر والفاعل من المفعول ولو كان الكلام شرحاً واحداً لاستبهم أحدهما من صاحبه"².

والجدير بالذكر أنَّ قرينة الإعراب التي سمحت بالتوسع في العدول عن أصل الكلام كانت في طليعة القرائن اللفظية والمعنوية التي شغلت بال النحاة وألمتهم وضع الأبواب النحوية بالنظر إلى الحركة الإعرابية حيث صنفوا المرفوعات فالمنصوبات فالمحجورات. وفي ذلك أكبر دليل على ميزة هذه القرينة التي نالت الحظ الأوفر من العناية "فقد آثروا أن ينظروا للقرائن جميعاً من خلال منظار العلامة الإعرابية. ولكن هذا يعد تركيزاً على قرينة واحدة لا تنهض بالعبء كله"³.

و اتخذ البلاغيون من تقسيم النحاة للبنى التركيبية إلى ما يعرف فيها بالرتب المحفوظة وغير المحفوظة قاعدة لدراساتهم "النَّظرة في خصائص التراكيب ودلالاتها والبحث في ركازها الذي تضمه وحداتها التركيبية، ممَّا هو مستودع فيها من ذخائر العقول التي لا تدرك إلا بالتروي والفهم الجيد. وهي دقائق مستقاها العقل والروية"⁴.

وكانت عنايتهم بالرتب غير المحفوظة أكبر لما تنطوي من نكت بلاغية ولطائف معنوية تكون ناجمة عن العدول عن الأصل في التعبير، حيث ينتقي المتكلم من أنحاء التراكيب المعدولة ما يتفق وطبيعة الفكرة المراد إبرازها في معرض خاص. ولا يخفى ما للرتبة من دور في تحقيق الاتساق

¹ — منهاج البلغاء وسراج الأدباء، حازم القرطاجني، تح: جعفر الكناني، دار الرشيد، بغداد، ط01، 1989، ص179.

² — الخصائص، ابن جني، ج01، ص35.

³ — العلاقة الإعرابية في الجملة بين القلم والحديث، محمد عبد اللطيف حماسة، دار الفكر العربي، بيروت، دط، ص314.

⁴ — العدول التركيبي مسأله ومناهل، عبد القادر حمراني، ص83.

والانسجام بين عناصر التركيب لأنَّ " الرتبة قرينة لفظية وعلاقة بين جزأين مرتبين من أجزاء السياق يدل موقع كلٍّ منهما من الآخر على معناه"¹. ذلك أنَّ الأصول التركيبية المطردة في اللغة توجب الترتيب بين أجزاء الكلام وهو ما يمكن أن نستشفه في مختلف الأبواب النحوية عند التعرض لحدودها بغية ضبطها كالمبتدأ والخبر والفاعل والمفعول... إلخ حيث تخص الرتبة بالذكر وتكون قرينة لفظية دالة على وجود " تفاعل بين العناصر النحوية والعناصر الدلالية فكما يمدّ العنصر الدلالي بالمعنى الأساسي في الجملة الذي يساعد على تمييزه وتحديدته يمد العنصر الدلالي النحوي كذلك ببعض الجوانب التي تساعد على تحديده وتمييزه فبين الجانبين أخذ وعطاء وتبادل تأثيري مستمر "².

إن ترتيب الوحدات اللغوية في عقد التركيب بالنظر إلى وظيفتها الدلالية هو حتمية لغوية يفرضها النظام النحوي لإنتاج المعنى إذ " لا يستطيع أيّ تركيب لغوي أداء ما يقصد به من التعبير عن الأفكار الذهنية، أو العلاقات الاجتماعية بدون التزام دقيق لترتيب معين يشمل صيغ التركيب ومفرداته كلها"³.

وعليه فإنَّ إقرار النحاة بوجود ظاهرة العدول عن الأصل في تراكيب اللسان العربي يأتي كنتيجة حتمية لما أفرزته مرحلة التحري والاستقراء للغة في مختلف أوضاعها الاستعمالية وضبط قواعدها التي ميّزت بين ماهو مطرّد وشائع في الاستعمال وما هو خارج عن ذلك الصنف. وهو ما يمثل عدولاً عن ذلك الأصل وفرعاً عنه " وليست فكرة الأصل عملاً عقلياً مجرداً ابتدعه الدارسون ابتداءً وأقحموه في دراسة اللغة، فقد لاحظنا أنهم اتجهوا هذا الاتجاه لما وجدوه في اللغة من قدرة على التبدل والتغيير في الصيغة والدلالة بالاشتقاق والنقل وغير ذلك من مظاهر حيويتها."⁴ وبهذا الاعتبار صارت فكرة الأصل وما يتولد عنها من فروع مقياساً علمياً وضابطاً نحويًا تفسر في ضوءه سائر التحولات التي تعتري الظواهر النحوية في بعديها التركيبي والدلالي.

¹ _ اللغة العربية معناها ومبناها، تمام حسان، ص 209.

² _ النحو والدلالة مدخل لدراسة المعنى النحوي، محمد حماسة عبد اللطيف، دار الشروق، ص 22.

³ _ الظواهر اللغوية في التراث النحوي، علي أبو المكارم، دار غريب، القاهرة، ط 01، 2006، ج 01، ص 210.

⁴ _ حيوية اللغة بين الحقيقة والمجاز، سمير أحمد معلوف، منشورات إتحاد الكتاب العرب، دمشق، دط، 1996، ص 283.

هذا التصور العلمي الجامع والدقيق الذي اهتدى إليه النحاة يشفّ عن عبقرية الأسلاف الذين حققوا إنجازاً علمياً رائداً سمح لهم بوضع أسس النظرية النحوية وضبط معالمها ضبطاً محكماً تفسّر من خلاله سائر التحوّلات الأسلوبية التي حوّاها اللسان العربي.

02 - عملية الاختيار والتركيب في بناء الجملة العربية:

يقوم نظم الكلام على آليتي الاختيار والتركيب، باختيار الوحدات اللغوية والتأليف بينها وفق طرق شتى يحددها المعنى المراد من التركيب. و يتم ذلك في إطار المقاييس النحوية المستنبطة من استقراء كلام العرب، "حيث يعمد المتكلم إلى اللغة بوصفها مستودعاً للمفردات لينتقي منها ما يحتاجه للتعبير عن أفكاره ضمن نسيج من المتواليات اللغوية المشكلة للجمل والتراكيب التي تتوزع بين المستوى العادي والمثالي وبين المستوى الفني، أين تتنامى فيه ظاهرة العدول بشكل لافت للانتباه وهي في أصلها تقوم على محوري الاختيار والتركيب اللذين يمثلان نقطة تقاطع محورين اثنين هما حجر الزاوية في كل عدول".¹ وطالما اعتبرت نظرية الاختيار والتركيب من أهم النظريات التي تبناها الدرس الأسلوبي، لأنها تتحرى خيارات المؤلف "فالمحلل يتتبع هذه الاختيارات ويفسرها ثم يحللها ويصنفها مفردات وتراكيب بما يكشف جمالياتها، والعلة في اختيار سمة على سمة، وتركيب على تركيب"². فالأسلوب يتشكل وفق خيارات المتكلم (المعجمية) المتوفرة لديه.

تتدخل في عمليتي الاختيار والتركيب مجموعة من العوامل الذاتية واللغوية التي توجه مسار التعبير بما يمليه التفكير، ذلك أنّ الكفاية اللغوية تتواءم والقدرة التي يتمتع بها المتكلم فعلى قدر ثراء الرصيد اللغوي الذي يمتلكه الفرد تتوسع حرية الاختيار. وعلى قدر نباهة المتكلم وفطنته في اقتناص المعاني تكون طبيعة التركيب بين الوحدات اللغوية. وهذا ما يفسر اختلاف الأساليب التعبيرية بين الناس. وتسمو ذروة التباين بينهم وتشتد لما يتعلق الأمر بمجال الإبداع الذي تتفاوت فيه القدرات الإبداعية. وقد وضّح ابن الأثير المراحل التي تمرّ بها عملية الاختيار والتركيب جاعلاً إيّاها أشبه ما تكون بصناعة القلادة الذهبية حيث قال: " وحكم ذلك حكم اللآلئ المبدّدة، فإنها تتخيّر وتتقى قبل النظم. الثاني: نظم كل كلمة مع أختها المشاكلة لها لئلا يجيء الكلام قلقاً نافرأ عن مواضعه. وحكم ذلك حكم

¹ _ العدول التركيبي مسائله ومناوله، عبد القادر حمزاني، ص 99.

² _ الأسلوبية في النقد العربي المعاصر، أيوب جرجيس العطية، عالم الكتب الحديث، الأردن، ط1، 2014، ص 81.

العقد المنظوم في اقتران كل لؤلؤة منها بأختها المشاكلة لها. الثالث: الغرض المقصود من ذلك الكلام على اختلاف أنواعه. وحكم ذلك حكم الموضوع الذي يوضع فيه العقد المنظوم، فتارة يجعل إكليلا على الرأس. وتارة يجعل قلادة في العنق. وتارة يجعل شنفا في الأذن. ولكل موضع من هذه المواضع هيئة من الحسن تخصه. فهذه ثلاثة أشياء لا بد للخطيب والشاعر من العناية بها. وهي الأصل المعتمد عليه في تأليف الكلام من النظم والنثر. فالأول والثاني من هذه الثلاثة المذكورة هما المراد بالبلاغة¹.

واللأفت للانتباه في هذا الباب أنه قد يتحد الغرض المراد أو الفكرة المعبر عنها إلا أن طريقة التعبير تختلف من شخص إلى آخر وتباين تباينا كبيراً. وبخاصة إذا تعلق الأمر بالإعراب عن المجردات، وما هو منسلك في مجال الإبداع على وجه التحديد. وعلة ذلك "أن اللغة تحمل في طياتها جانبين هامين من حياة الإنسان. أما الجانب الأول فله اتصال بالفكر. وأما الجانب الثاني فله علاقة بالوجدان. وبين هذا وذاك علاقة أخذ وعطاء، وإثارة وإذكاء. وهنا تتدخل الأسلوبية للكشف عن ملامح الشحن العاطفي الموجه للنمط التركيبي الذي يعدل فيه عن الخطاب العادي فيخرج عن الأصل المعتاد."²

والاختيار كحدث لساني عند رومان جاكبسون يكون نتيجة "تركيب عمليتين متتاليتين من الزمن متطابقتين في الوظيفة يجسدهما اختيار المتكلم لأدواته التعبيرية من الرصيد اللغوي ثم تركيبه تبعاً لما تقتضيه قوانين النحو، وما تبيحه من تصرف في الاستعمال، عندها يتحدّد الأسلوب الذي يتطابق فيه جدول الاختيار مع جدول التركيب لينجم عن ذلك تحقّق بين العلاقات الاستبدالية وبين العلاقات الركنية"³. مدلول هذا الكلام أن العدول يتم على مستويين اثنين أحدهما المستوى الخطي حيث يكون الترتيب بين الوحدات اللغوية في السلسلة الكلامية هو قوام تلك العملية التي تعترتها عوارض شتى تخرجها عن الأصل المفترض لما يصيبها من تقديم وتأخير وحذف... إلخ. وثانيهما يكون على المستوى الدلالي أين تخرج الألفاظ اللغوية عن أصل وضعها بفعل آلية المجاز التي تكسبها دلالة ثانية غير التي كانت عليها. وعبر هاتين الآيتين - التركيب والاستبدال - يتأتى للمبدع إقامة علاقة

¹ _ المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، ضياء الدين ابن الأثير، ص 163.164.

² _ العدول التركيبي مسأله ومناهل، عبد القادر حمراي، ص 98.

³ _ Essais de linguistique generale. R jakipson p222_

نحوية بين الوحدات كثيراً ما تتجلى على إثرها أصناف العدول عن الأصل التي توجهها ضروب المعاني وتؤطرها الخصوصية الأسلوبية لمنشئ الكلام. لهذا السبب كانت عملية الاختيار والترتيب من أهم القواعد التي تبناها الدرس الأسلوبي الحديث الذي يولي هذه الخيارات عناية كبيرة في تحليل النص حيث يقوم المحلل "بتتبع هذه الخيارات ويصنفها مفردات وتراكيب بما يكشف جماليتهما والعلة في اختيار سمة على سمة وتركيب على تركيب"¹.

وتنبه عبد القاهر الجرجاني إلى حقيقة هذه الظاهرة الأسلوبية التي خصها بقدر من العناية والاهتمام، حيث بين أن عملية اختيار الدوال اللغوية تخضع في ترتيبها ونسجها لأحكام النحو وتوحي معانيه. "وأمر النظم في أنه ليس شيئاً غير توحي معاني النحو فيما بين الكلم. وأنتك ترتب المعاني أولاً في نفسك، ثم تحذو على ترتيبها الألفاظ في نطقك"². والكلام كما يقول ابن جني: "إنما وضع للفائدة والفائدة التي لا تجنى من الكلمة الواحدة وإنما تجنى من الجمل ومدارج القول"³. فإنشاء الكلام لا يتم إلا بالنظر إلى ماهو مضمّر في النفس من أفكار. وما يتطلبه ذلك الأمر من إخراج وفق أحكام النحو وقوانينه. لأنه: "ليس الغرض من نظم الكلم أن توالى ألفاظها في النطق، بل وأن تناسقت دلالتها وتلاقت معانيها على الوجه الذي اقتضاه العقل"⁴. والتناسق بهذا المفهوم هو عملية بناء لغوي خاص قوامه التعليق الذي هو روح النظم إذ "لا نظم في الكلم ولا ترتيب يعلق بعضها ببعض. ويبني على بعض. وتجعل هذه بسبب من تلك"⁵. فعملية التأليف هذه هي نتيجة لذلك التصور التجريدي الذي يحدث في عمليتين متلازمتين، أولهما: نفسية تعكس قصد المتكلم وغرضه من الكلام الذي يملئ عليه اختيار الألفاظ العاكسة لتلك الصورة وفق طريقة مخصوصة. وثانيهما: لغوية تحدث عند النطق أين يكون التآلف بين الدوال تأليفاً نحويًا تتفاعل فيه الدلالات المعجمية بالدلالات السياقية. وإذا كان قصد المتكلم إنتاج نصّ لغوي، فإن ذلك لا يعني بأي حال من الأحوال وجود فصل بينهما. وهذا ما أُلح عليه الجرجاني وهو يقول: "لا يتصور أن تعرف للفظ موضعاً من غير أن تعرف معناه، ولا أن تتوحي في الألفاظ من حيث هي ألفاظ ترتيباً ونظماً، وأنتك

¹ _ الأسلوبية في النقد العربي المعاصر، أبو جر حسين العطية، ص 81.

² _ دلائل الإعجاز، عبد القاهر الجرجاني، ص 102.

³ _ الخصائص، ابن جني، ج 02، ص 333.

⁴ _ دلائل الإعجاز، عبد القاهر الجرجاني، ص 41.

⁵ _ المصدر السابق، ص 44.

تتوخى الترتيب في المعاني وتعمل الفكر هناك. فإذا تمّ لك ذلك أتبعته الألفاظ وقفوت بها آثارها، وأنتك إذا فرغت من ترتيب المعاني في نفسك لم تحتج إلى أن تستأنف فكرياً ترتيب الألفاظ، بل تجدها تترتب لك بحكم أنّها خدم للمعاني وتابعة لها، ولاحقة بها، وأنّ العلم بمواقع المعاني في النفس علم بمواقع الألفاظ الدالة عليها في النطق¹.

وفحوى هذا الكلام أنّ نظم الألفاظ ليس إلّا تجسيداً لنظم المعاني، وبتعبير آخر هو أنّ ما يظهر في النطق ماهو إلّا تجسيداً لنظم المعاني، وبتعبير آخر هو أنّ ما يظهر في النطق ماهو إلّا صدى لما يجري في النفس. وعليه فإنّ عملية الاختيار والترتيب متداخلتان ولا يكون الفصل بينهما إلّا صناعة. وحالهما حال الظاهر والباطن لا غير.

الارتباط بين الشكل والوظيفة هو مناط كل حدث كلامي حيث يتم انتقاء الألفاظ الدالة ونظمها تبعاً لما يوجبه المعنى وتتيحه القوانين النحوية التي تمنح المتكلم حرية الاختيار والترتيب في كنفها وما تسمح به قواعدها لتحقيق الإفادة.

فكلام العرب وإن كثرت فيه وسائل العدول عن الأصل التي توفّر للمتكلم مجالاً واسعاً من الحرية في بناء تراكيبه، وتلك سمة بارزة في اللغة العربية ودالة على حيويتها إلا أنّ ذلك سيظل مقيداً بشروط الفهم والإفهام وما يترتب عن ذلك من أمن اللبس بناءً على أنّ "أصل القاعدة أصل معياري عامّ يتخذ النحاة مقياساً للصواب النحويلاً" أنّه أصل مرّن يتلاءم مع الظاهرة النحوية، إذ قد يجوز الخروج عليه بقيود خاصة ترد حال الخروج إليه².

ولما كان أصل القاعدة معياراً فقد اتخذ النحاة مقياساً للصواب النحوي. ويكون العدول عنه بما يمليه المعنى وتسمح به قواعد النحو، فلا حذف ولا تقديم أو تأخير إلا عند أمن اللبس ووجود دليل على المحذوف. "ولا يكون الإضمار إلا عند وجود المفسر ولا يكون الفصل إلا بغير الأجنبي، ولا التقديم ولا التأخير إلا مع وضوح المعنى. وحيث لا تكون الرتبة واجبة الحفظ"³.

¹ - دلائل الإعجاز، عبد القاهر الجرجاني، ص 102.

² - نظرية الأصل والفرع في النحو العربي، حسن خميس الملخ، ص 92.

³ - الأصول، تمام حسان، ص 130.

هذه الضوابط الصَّارمة التي قيَّد بها النحاة أصول الكلام من شأنها أن تكون ناظمة لأصناف التراكيب والجمل التي تحكمها علاقة الإسناد الرَّابطة بين طرفيها اسمية كانت هذه الجمل أم فعلية. "ومن الأصول المجمع عليها ترتيب عناصر الجملة ترتيباً نمطياً يكون المبتدأ فيه أولاً والخبر ثانياً، وفي الجملة الفعلية إيراد الفعل بالفاعل فالمفعول به. والأصل في ترتيب التوابع ذكر النعت، فعطف البيان، فالتوكيد، فالبديل، فعطف النسق، وأن يذكر العامل فالمعمول وصاحب الحال فالحال. وأن يذكر المفعول المتعدي إليه بغير واسطة، فالمتعدي إليه بواسطة. وفي النعوت يذكر المفرد فالجملة"¹.

هذه هي جملة الأصول التي تقاس إليها نظيراتها بالنظر إلى مقاصد المتكلمين، حيث ترتبط مواقع العناصر في التركيب بما هو مرتَّب في النفس ومائل في الذهن. وعلى أساس هذه الخاصية يكون بناء التراكيب. وتبعاً لمواقعها تتحقق الفروق الدلالية في الجمل والعبارات، وهو ما أصَّله عبد القاهر الجرجاني وهو يبني دعائم نظريته في النظم فلو أخذنا على سبيل المثال التقديم والتأخير مع الاستفهام اتضح لنا ذلك الفرق الجلي بين جملي أفعلت؟ وأنت فعلت؟ "فإذا قلت: أفعلت؟ فبدأت بالفعل كان الشك في الفعل نفسه، وكان غرضك من استفهامك أن تعلم وجوده، وإذا قلت: أنت فعلت؟ فبدأت بالاسم كان الشك في الفاعل من هو وكان التردّد فيه"². معنى هذا أنصيغة أفعلت؟ هي سؤال عن فعل لم يثبت أنه مفعول. بخلاف صيغة أنت فعلت؟ التي تدل على حتمية وقوع الفعل لكونها سؤالاً عن فاعل لفعل ثبت أنه مفعول. والنتيجة المستفادة من هذا أن كل تغيير في ترتيب أجزاء الجملة ووحداها ينجم عنه تعيّر في المعنى حتى ولو كانت الوحدات المكونة للجملتين متشابهة في ألفاظها، لكنها مختلفة في مواقعها لأن طبيعة التركيب لها دلالة معنوية لا يمكن تجاهلها.

إذا كان اللغويون قد قالوا باعتبارية العلاقة اللغوية على المستوى الإفرادي، فإن ذلك غير ممكن على المستوى التركيبي الذي يخضع لمقتضيات المعاني التي تصرفه إلى الوجهة التركيبية التي تحقق الغرض المبتغى. "وما تقدم من الكلام فتقديمه في اللسان حسب تقدمه معناه في النفس، والمعاني تتقدم بأحد خمسة أشياء: إما بالزمان، وإما بالطبع وإما بالرتبة، وإما بالسبب، وإما بالفضل والكمال. فإذا سبق

¹ _ العدول التركيبي مسأله ومناهل، عبد القادر حمزاني، ص 109.

² _ دلائل الإعجاز، عبد القاهر الجرجاني، ص 87.

معنى من المعاني إلى الخلد والفكر بأحد هذه الأسباب الخمسة أو بأكثرها سبق اللفظ الدال على ذلك المعنى وكان ترتيب الألفاظ بحسب ذلك"¹.

وتسهم الحاسة الفنية بقسط وافر في إقامة العلاقات بين الصورة الذهنية من جهة والتركيب الذي تنطبع فيه من جهة أخرى. فالإمعان في انتقاء الدوال اللغوية وجودة التأليف بينها تثير الفكر وتبعث على الاهتمام " لأنَّ الشيء من غير معدنه أغرب. وكلما كان أغرب كان أبعد في الوهم. وكلما كان أغرب كان أطرف. وكلما كان أطرف كان أعجب. وكلما كان أعجب كان أبعد"². لأنَّ العدول في صورته البلاغية هو تجاف عن مألوف الكلام. وإبراز لأفكار في قوالب تعبيرية تستوقف المتلقي وتثير اهتمامه. "وكثيرا ما تسهم الحاسة الفنية في براعة الإبداع الأسلوبي الناجم عن إقامة العلاقات بين الصورة الذهنية من جهة، وبين التركيب الذي تنطبع فيه من جهة أخرى، حيث يكون لجودة اختيار الألفاظ وجودة تركيبها أثر واضح في استمالة القلوب، بفعل ما يحويه ذلك التعبير من منبّهات أسلوبية جالبة للاهتمام مصدرها حسن الاختيار وجودة التركيب اللذان يتخطى فيهما المبدع حدود السلامة اللغوية والصحة النحوية إلى مجال الفضل والمزية"³. وفي هذا اللون من الكلام تندسع دائرة العدول الذي يثمر إبداعا وإمتاعا.

المطلب الثاني: تفسير ظاهرة العدول.

توفّر اللغة لمستعملها مجموعة من الخيارات الممكنة للتعبير عن أفكارهم والإبانة عن مقاصدهم. وستظلُّ أساليب التعبير هذه محكومة بجملة من العوامل اللغوية والدّائية التي تتشكل بموجبها مختلف التراكيب اللغوية سواءً الواردة عن الأصل أو العادلة عنه لأغراض بلاغية.

1- موجبات العدول عن الأصل.

تختلف أساليب التعبير باختلاف المقامات والأحوال. واللغة العربية بثناء رصيدها اللغوي وطبيعة نظام بنائها التركيبي تسمح بنسج جمل وعبارات تتماشى ومضمون الفكرة المعبر عنها. "وهي في كل

¹ _ نتائج الفكر في النحو، السهيلي، تح: عادل أحمد عبد الموجود، وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية، بيروت، ط01 1992، ص268.

² _ البيان والبيان، الجاحظ، ج01، ص65.

³ _ العدول التركيبي، مسائله ومناهل، عبد القادر حمزاني، ص: 90.

ذلك تنبئ عن نباهة أصحابها الذين جُبلوا على ذكاء القرائح، وفطنة الأفهام لأنهم أهل فصاحة وبيان. يوردون كلامهم على أضرب عدة ويصرفونه عن وجهته المعهودة. فيعبرون بالماضي عن المضارع وبالمضارع عن الماضي. ويضعون المضممر مكان الظاهر. والمثنى مكان المفرد وما إلى ذلك مما له صلة ببلاغة الخطاب وأساليب التعبير التي تتصل بفنون البلاغة وأفنانها... ومن شأن بلغاء العرب أنهم لا يعدلون عن الأصل إلا لغرض قصدوه، ومعنى تصوّروه¹. وهذا ما كان يعنيه صاحب الكتاب بقوله: "وليس شيء يضطرون إليه، إلا وهم يحاولون به وجهها من الوجوه التي تستفاد من طبيعة هذا التركيب أو ذاك. فعلى هذا الأساس تكون درجة الوعي بمواضع الألفاظ في السلسلة الكلامية أمراً مأخوذاً في الحسبان، ومرسوماً بدقّة في الأذهان."²

فالمتكلم البليغ لا يصرف الكلام عن أصله إلا وهو يحاول به وجهاً يقتضي بناء الجملة على نسق ذلك القصد. فعلى هذا الأساس يكون بناء الجمل والتراكيب منوطاً بطبيعة الفكرة المعبر عنها "وجملة الأمر أنه لا يكون ترتيب في شيء حتى يكون هناك قصد إلى صورة وصنعة إن لم يقدم فيه ما قدم، ولم يؤخر ما أخر، وبدئ بالذي ثنى به، أو ثنى بالذي ثلث به لم تحصل تلك الصورة وتلك الصنعة"³. حيث يترتب عن التركيب النحوي علاقة نحوية يتكوّن من خلالها الحدث اللغوي الذي لا يتأتى إلا بترتيب الأركان الإسنادية ترتيباً في مواقع محددة وفق علاقات متبادلة، حيث لا يستقيم التركيب اللغوي إلا إذا وافق القواعد النحوية التي تضبط مكوناته في اللغة العربية لتتجسد صورة اللغة في تراكيب وعبارات منسقة في بنيتها وروح دلالتها تراعى فيها أحوال المخاطبين وينتج الكلام وفقاً لذلك. فيجد المتكلم الفصيح نفسه مضطراً لمراعاة كل الملابسات المصاحبة للكلام ويكون ذلك حسب استعداد المخاطب.

وسيظل الوعي بترتيب أجزاء الجملة ملازماً للمتكلم الذي يختار من أنحاء اللغة ما يحقق به هدفه التبليغي، ففي تقديم الخبر عن المبتدأ ما يكون وليد العناية والاهتمام.. وهو هدف عام تتفرع عنه جملة من البواعث الخاصة التي تكشف عن طبيعة الهدف المنشود. "وإخراج الكلام على غير مخرج العادة. منه ما يكون غرضه لفظياً يهدف إلى سبك العبارة وتحسينها من الناحية الشكلية. وهو ما

¹ _ المرجع السابق، ص 93.

² _ المرجع السابق، ص 97.

³ _ دلائل الإعجاز، عبد القاهر الجرجاني، ص 278.

يضيف عليها سمة الجمالية الصوتية والانسياب في الأداء كمرعاة الفاصلة لتحقيق التناغم الصوتي الذي لا يجب أن نبخسه حقه في عملية التأثير في المتلقي بادعاء أنه جانب شكلي لا يخدم المعنى مطلقاً، علماً بأن عمليتي التصوير والتعبير تهدفان إلى التواصل المفضي إلى التأثير. وهو ما يمكن أن يكون للفظ والتنغيم جانب فيه.¹ ففي قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ﴾ سورة البقرة الآية: 04 ما يجمع بين غايتي المعنى ونغم المبنى ألا وهو الحصر ورعاية الفاصلة "والمقصود بالذات قوة إيقاعهم بالآخرة حتى صار عندهم كالمدهوس فهو حصر مجازي وهو دون قولنا: يوقنون بالآخرة لا غيرها"².

وذهب صاحب البحر المحيط إلى الجمع بين الغايتين غاية العناية بالمعنى لإفادة الحصر، وغاية تطابق الأواخر لتحقيق الانسجام الصوتي³ "والأنسب في هذا أن نجتمع بين إفادة الدلالة على تأكيد إيمانهم بالآخرة وتفردهم بالاتصاف بقوة اليقين في مثل تلك المعيّبات، وبين فواصل الآي إذ لا مشاحة في الجمع بين الغرضين أعني دلالة الاختصاص ومرعاة نظم الكلام وموسيقاه وبذلك يتأتى الجمع بين فضيلتي المعنى والمبنى"⁴. فالمزاجية بين رعاية المعنى وطبيعة المبنى هي سمة فاشية في الكلام البليغ الذي يستهدف التأثير في المتلقي بكل مكوناته الصوتية والمعنوية، لأن الإيقاع في نظم الكلام له خصوصية تعبير وجمال تأثير. ذلك أن جمال التنغيم يسهم في تحريك المشاعر وبعث الأحاسيس واستمالة القلوب.

فالهدف من الكلام البليغ لا يقف عند حدود الفهم والإفهام فحسب، بل يتجاوز ذلك إلى غاية التأثير التي يتوسل إليها بكل آليات التعبير التي تتولد عن جماليات العدول التي نجد فيها الأساليب التعبيرية المحملة بمختلف المعاني في شتى أصناف المباني التي عبّروا عنها بالتزيين مثلما يفهم من قول ابن سينا الذي نبّه إلى أحد موجبات العدول قائلاً: "إنّ العدول عن المبتدل إلى الكلام

¹ _العدول التركيبي، مسائله ومناهله، عبد القادر حراني، ص 98.

² _ الإتيان في علوم القرآن، جلال الدين السيوطي، تح: مصطفى شيخ مصطفى، مؤسسة الرسالة ناشرون، سوريا، ط01 2008، ج03، ص 117.

³ _ ينظر: البحر المحيط (في التفسير)، محمد بن يوسف أبو حيان الأندلسي، عناية: صدقي محمد جميل، دار الفكر، لبنان، دط، دت، ج01، ص 168.

⁴ _ العدول التركيبي، مسائله ومناهله، عبد القادر حراني، ص 144.

العالي الطبقة والتي تقع فيها أجزاء هي نُكَّت نادرة. هو في الأكثر بسبب التزيين لا بسبب التبيين. ولا شك أنَّ الناس تعبوا تعباً شديداً حتى بلغوا غايات التزيين في واحد من أنواع الكلام".¹ حيث يتجاوز العدول حدود التبليغ ليصل إلى عنصر الإمتاع الذي يثير المتلقي الذي لا يمكن تحقيقه إلاً بأسلوب العدول عن الأصل " لأنَّ التأثير الأسلوبي هو محصلة حقيقية ناتجة عن مفاجأة المتلقي باستعمال وسائل أسلوبية لا يتوقَّعها و تخرج على ما عهدته في سياق معين"².

ومن دواعي العدول عن الأصل كذلك ما يكون لغويا تمليه طبيعة الفكرة المعبر عنها. فقد تضيق الحقيقة عن احتواء المعاني فيلجأ المتكلم إلى ركوب المجاز الذي يمدُّ صاحبه بطاقة لغوية تعجز الحقيقة عن سد مكانه في اختصار الطريق لاحتواء الفكرة. وكان ابن جنيّ قد حصر علة العدول عن الحقيقة إلى المجاز في ثلاثة أسباب، وعلى رأسها الاتساع في الكلام حيث قال: "وإنَّما يقع المجاز ويُعدل إليه عن الحقيقة لمعان ثلاثة وهي: الاتساع والتوكيد والتشبيه فإنَّ عدم هذه الأوصاف كانت الحقيقة البتة"³.

للإشارة فإنَّ ابن جني في فكرته هذه يقصد العدول الدلالي المتمثل في الاستعارة والكناية والمجاز. هذه الظواهر اللغوية التي تمنح المتكلم حرية واسعة في بناء الجمل والتراكيب بالخروج عن مألوف الوضع "فاللغات في بداية النشأة تحرص على أن يكون لكل دال مدلول واحد. ولكل مدلول دال واحد غير أنَّ جدلية الاستعمال ترضخ عناصر اللغة إلى تفاعل عضوي بموجبه تنزاح الألفاظ تبعا لسياقاتها في الاستعمال عن معانيها الوضعية فضلاً عما تدخله القنوات البلاغية في مجازات ليست هي في منظور لغوي إلا انحرافات عن المعاني الوضعية الأولى. وجملة ما ينتج عن ذلك أي أنَّ أي دال في لغة ما، لا بد أن تتعدد مدلولاته من سياق إلى آخر"⁴.

ويرى أمبيرتو إكو أنَّ مستعمل الاستعارة يُظهر التركيب الذي لا يعنيه والذي يعدُّ معنى مجازيا له لأنَّ صدقه ومبتغاه الدقيق تناقضه اللغة، فتحصل هذه الطاقات التخيلية أمام ما يحمله هذا العالم من أنظمة معقدة، فيلاقح بين ما يراه بقلبه وما هو كائن في فكره وبين ما تحمله اللغة من تراكيب، ليتولد

¹ _ الخطابة، ابن سينا، تح: محمد سليم سالم، المطبعة الأميرية، القاهرة، دط، 1954، ص199..

² _ الأسلوبية اللسانية، أولريش بيوشل، تر: خالد محمود جمعة، مجلة نوافذ، العدد:13، 2000، ص124.

³ _ الخصائص، ابن جني، ج02، ص 442.

⁴ _ الأسلوبية وتحليل الخطاب، نور الدين السد، دار هومة، الجزائر، دط، دت، ج01، ص 180.

حينها الكلام المستعار الذي يتطابق ومقصدية الخطاب¹. وهو ما رآه سيرل *jean searl* الذي أشار إلى مقصدية المتكلم في توظيفه للعدول الدلالي (الاستعارة) حيث ينعزل عن معنى الكلام أو كيف نقول شيئاً ونعني شيئاً آخر تماماً².

وفي هذا الضرب من العدول يتم التفاعل بين الوحدات داخل التركيب أين تكتسب اللغة حيوية وثراء في التعبير عن المجردات بصفة خاصة. وفيه تسمو ذروة الإبداع وترسم معالم الخصوصية الأسلوبية بشكل سافر " إنَّ إعادة هيكلة التراكيب للخروج بما على غير مخرج العادة من شأنه أن يحقق مستوى إبداعياً نابضاً بالإحياء ووفرة الدلالة. وفيه تنقض المراتب الجاهزة المألوفة ويشحن الخطاب بطاقات أسلوبية ذات إيجاء مُبطنٍ وجمال مؤثّر في المتلقي، حامل لقيم لا يؤديها الترتيب الأصلي. كما أنَّ المستوى الثاني من اللغة يجد فيه المتكلم أريحية حين يتجاوز قاعدة لكل دال مدلول، حيث يتجاوز الدال مرجعيته الضيقة فتتعدد المدلولات للدال الواحد بمجرد إدخاله في سياق لغوي مجازي وهنا يتجسد فعل المبدع فيما يمكن أن نسميه أثر الأثر"³.

هذه المنبهات الأسلوبية القائمة على العدول عن الأصل تركيبياً أو دلالةً من شأنها أن تشدّ انتباه المتلقي وتدفعه إلى التأمل فيما يورد عليه. وقد يمتدّ تنبه علماءنا إلى مزية التجديد في مذاهب التعبير وما يترتب على ذلك من جذب للنفوس واسترعاء للانتباه لأنَّ "النفوس تحب الافتتان في مذاهب الكلام وترتاح للنقلة من بعض ذلك إلى بعض ليتجدد نشاطها بتجدد الكلام عليها"⁴.

ولأنَّ اللغة العربية لغة مرنة ورحبة بامتياز فإنَّ كل طريقة من طرائق تركيب الجمل والعبارات تختلف عن التراكيب الأخرى في الدلالة وإنَّ اتحدت الأدوات أو الألفاظ بين التركيبين، حيث يكون لكل واحد منهما قصد محوري أساسي يوجه البناء التركيبي في الهندسة التي تتلاءم معه فصحة الكلام تتطلب بالضرورة حضور بلاغ يبلغ إلى المخاطب مصيباً هدفه في نفس متلقيه متوفر على درجة من التأثير حسب ما يبتغيه المقام.

¹ _ ينظر: التأويل بين السيميائيات والتفكيكية، أمبيرتو إكو، تر: سعيد بن كراد، المركز الثقافي العربي، الرباط، ط01، 2000، ص237.238.

² _ ينظر: *sens et expression de nuit, jean searle ; paris, 1979, p 129.*

³ _ العدول التركيبي، مسائله ومناهل، عبد القادر حمراي، ص 101.

⁴ _ منهاج البلغاء وسراج الأدباء، حازم القرطاجني، ص361.

وعليه فالكلمة البليغة هي فقط التي تكون مطابقة لمقتضى الحال مع فصاحتها، متماشية مع كل خصائص صياغة الكلام وأوضاع تراكيبه، ليكون المقام بذلك مؤشراً يوجه لغة الكلام البليغ يراعي فيه المتكلم أحوال المخاطبين على وجه الخصوص " فذكاء المخاطب أو غباؤه، وتردده أو إنكاره وطبقته الاجتماعية وطبيعة ثقافته وميوله وآراؤه المذهبية وعلاقته بالمتكلم أو بموضوع الكلام وما إلى ذلك، كلها أحوال ومقامات يتنوع الكلام بتنوعها بل إنَّ بلاغة الكلام لا تتمثل إلا في مطابقتها لها ومشاكلته إياها"¹. فأحوال المخاطبين تسيّر الخطاب فالخبر الذي يلقي إلى مخاطب خالي الذهن ليس نفسه الذي يلقي إلى المخاطب المتردد ولا نفسه الملقى على المنكر له، حيث لا يحتاج الأول إلى أي إثبات فيرد الخطاب خالٍ من المؤكدات.

وهذا ما صرح به السكاكي حين قال: "ومقام الكلام مع الذكي يغير مقام الكلام مع الغبي ولكل من ذلك غير مقتضى آخر"² ولا ينظر في الكلام البليغ إلى أحوال المخاطب فحسب فللمتكلم كذلك أحوال يجب أن تراعى فحاله يقول حسن طبل " أنها المراد الأول والجوهري للمطابقة... وذلك الواقع الذي لا يكون العمل الفني رسداً آلياً مباشراً له . بل تصويراً فنيا لرؤية مبدع له وانفعاله الخاص به"³. فللمتكلم أحوال تدعوه إلى إنتاج التراكيب بطريقة محددة توجهها حالته النفسية والانفعالية ما يعطي لكل شخص خصوصية في التعبير وتفرد في الأسلوب فيقدم المبدع ويؤخر، ويعرف وينكر حسب أحواله النفسية وما يريد هو أن يوصله عن ما يختلج نفسه من أحاسيس لا تضبط إلا بالتركيب الذي يراه مناسب لها، وذلك كإنزال المنكر منزلة خالي الذهن مثلاً. أضف إلى ذلك حسن اختيار التراكيب والقوالب اللفظية التي تتلاءم و الأغراض الكلامية وتخصيص اللفظ الذي يتناسب مع المعنى مع حسن نظمها مع جاراتها، ويقول عبد القاهر الجرجاني في هذا الصدد: "هل يتصور أن يكون بين اللفظتين تفاضل في الدلالة حتى تكون هذه أدلُّ على معناها الذي وضعت له من صاحبها على ما هي موسومة به؟ وهل يقع في وهم وإنَّ جهد أن تتفاضل الكلمتان المفردتان من غير أن ينظر إلى مكان تقعان فيه من التأليف والنظم"⁴.

¹ - علم المعاني في الموروث البلاغي، حسن الطبل، مكتبة الإيمان، مصر، ط02، 2004، ص 13.

² - مفتاح العلوم، السكاكي، ص 73.

³ - علم المعاني في الموروث البلاغي، حسن طبل، ص 14.

⁴ - دلائل الإعجاز، عبد القاهر الجرجاني، ص 21.

وتراعى الظروف والاعتبارات الخارجية الداعية للكلام والمصاحبة له ومن ذلك "مثلا المناسبة التي قيلت فيها القصيدة وسبب نزول الآية الكريمة والبيئة الزمانية والمكانية للنص أو ما إلى ذلك من اعتبارات لا يمكن إغفال أثرها في الكلام أو ضرورة الوقوف عليها عند فهمه و تذوقه"¹. والمقام بمثابة التربة التي يستنبت منها المقال، والمعيار الأساسي الذي يرجع إليه عند دخول أي عمل إبداعي لقياس مدى نجاح الإبداع فيه، فلا يمكن بأي حال من الأحوال النَّظَر إلى الكلام بعيداً عن زاوية الحال التي أنتج فيها "فحذق الأديب والشاعر يظهر في كل خاطرة من خواطر نفسه، وتفصح عن كل فكرة تومض في كيانه أو شعور يختلج مطاويه"².

ومن يتأمل أساليب العرب في كلامها يقف على نتيجة مفادها أنهم كانوا يراعون أحوال المتلقي بما في ذلك جوانبه النفسية فيراوون بين أسلوب وآخر تنشيطا للسامع ولفنا للانتباه، مثلما هو الحال بالنسبة لأسلوب الالتفات الذي يعد نوعا من العدول عن الأصل الذي يحقق وظيفة بلاغية خاصة. وكان أبو يوسف السكاكي قد أشار إلى ذلك قائلا: "والعرب يستكثرون منه ويرون أن الكلام إذا انتقل من أسلوب إلى أسلوب كان أدخل في القبول عند السامع، وأحسن تطرية لنشاطه، وأملا باستردار إصغائه، وهم أحرىاء بذلك... أفتراهم يحسنون قرى الأشباح فيخالفون بين لون ولون، وطعم وطعم، ولا يحسنون قرى الأرواح فيخالفون بين أسلوب وأسلوب."³ هذا التلوين في إلقاء الخطاب سيظل مقرونا بالغاية القصوى من إيراد الكلام الذي تضبطه الدلالات وتوجهه المقاصد "لأن العدول عن صيغة من الألفاظ إلى صيغة أخرى لا يكون إلا لنوع خصوصية اقتضت ذلك وهولا يتوخاه في كلامه إلا العارف برموز الفصاحة والبلاغة الذي اطلع على أسرارها وفتش عن دقائقها، ولا تجد ذلك في كل كلام، فإنّه من أشكال ضروب علم البيان، وأدقّها فهما، وأغمضها طريقا."⁴

ومن مسوّغات العدول عن الأصل كثرة الاستعمال التي تدفع المتكلم إلى الحذف سعيًا منه إلى طي ما هو معلوم في سياق الحديث. وهو ما يدعو إلى التصرف في الكلام بالإيجاز أو الإضمار أو

¹ علم المعاني في الموروث البلاغي، حسن الطبل، ص 14.

² خصائص التراكيب، محمد أبو موسى، مكتبة وهبة، القاهرة، ط07، 1427هـ - 2006م، ص 77.

³ مفتاح العلوم، أبو يعقوب يوسف السكاكي، ص 86.

⁴ المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، ابن الأثير، ج02، ص180.

الحذف وغير ذلك خاصة وأنَّ العرب "إلى تخفيف ما أكثروا استعماله أحوج"¹. ويتجلى هذا الأمر بشكل سافر في أسماء الأعلام التي ترخَّم لكثرة دورانها في الاستعمال عادةً.

ومن الإجراءات الأسلوبية القائمة على العدول بغية احتواء فكر المتلقي "تخفيف المعنى في الكلام وجعل المتلقي يتفاعل مع ما يلقي عليه بدرجة أكبر من خلال توظيف الصياغات الفنية القائمة على التصوير الذي يلبس الفكرة حللاً بجملة. ويشحنها بطاقات معنوية جملة، يحقق لها الشعرية التي هي تكثيفية اللغة التي تثير فضول المتلقي وتدفعه إلى التأمل والتحليل."²

والبحت في ظاهرة الحذف مثلاً يؤدي بنا إلى الوصول إلى بعض أسرار النظم، ولعل ما يهْمُننا خلال دراسة هذه الظاهرة _الحذف_ تحديد الأسباب التي تؤدي إلى العدول عن الذكر إلى الحذف، وكذلك الوقوف على الهدف من استخدام أبنية الحذف دون غيرها.

وفي أسباب العدول عن الذكر إلى الحذف ما يفسر موجب هذه العملية التي يتناسب فيها التركيب مع طبيعة الموقف الذي يعكس حالة المتكلم ويستدعيه حال المخاطب، حيث يختار المتكلم الحذف لصياغة تركيب أكثر تلاؤماً مع ما يكمن في نفسه من دلالات وأحاسيس يقدمها للمتلقي في صورة مسموعة أو مكتوبة، وهنا تبدأ مهمة المتلقي الذي يطيل التركيز في هذا التركيب النحوي الجاري على غير العادة، ثم يحلل العلاقات النحوية في بنية التركيب فالأصل أن يرد الكلام بغير حذف فيصبح التقدير المحذوف السبيل الوحيد لتحديد قيمتها بعد ذلك.

والمزية في الحذف إنمَّا تُرَدُّ إلى ما يقع في نفس المخاطب الذي يحس بموضع الحذف في التركيب وما يترتب عليه من لطف وحسن يجلب أحاسيسه تلقائياً إلى ما يصبو المتكلم إلى إبرازه من خلال الحذف، كما أنَّ تقدير المحذوف فيه ردُّ إلى الأصل وهو الذكر فيرى المتلقي أنَّ المعنى يفقد قيمته وأثره النفسي ويفقد معه اللطف والملاحة وهو ما أسماه عبد القاهر الجرجاني بالتكلف حين قال: "ثم تكلف أن ترد ما حذف الشاعر وأن تخرجه إلى لفظك وتوقعه في سمعك"³. فبإرجاع المحذوف إلى موضعه فقط يتحدد للقارئ سبب عدول المتكلم عن الأصل فيتفطن بدوره إلى حدوث ذلك.

¹ _ الكتاب، سيبويه، ج01، ص343.

² _ العدول التركيبي مسأله ومناهل، عبد القادر حمزاني، ص 104.

³ _ دلائل الإعجاز، عبد القاهر الجرجاني، ص 151.

والباحث في أسلوب الحذف يجد فيه دعوة إلى التحليل الذوقي لقوانين النحو وأحكامه لأنّه يدعو المتلقي إلى أن ينظر بقلبه ويستعين بفكره في كنه دقائق الحذف الذي توطره الأحكام النحوية بأبعادها الجمالية، "فما من اسم أو فعل تجده قد حذف ثم أصيب به موضعه وحذف في حال ينبغي أن يحذف فيها، إلا وأنت تجد حذفه هناك أحسن من ذكره، وترى إضماره في النفس أولى وأنس من النطق به."¹ فالحذف لا يخرج عن ما تنص عليه القاعدة النحوية التي تحقق شرط استقامة التركيب بالإضافة إلى خضوعه للأثر النفسي الذي يعد داعياً رئيساً للخروج عن نظام الجملة القواعدي إلى الحذف.

وما قيل عن موجبات الحذف يقال عن بقية عوارض التركيب التي تعترى الكلام، كأسلوب التقديم والتأخير الذي يقترن هو الآخر بأدوار دلالية تتحكم بشكل مباشر في عملية إنتاج الكلام.

والجمل السطحية المتمخضة عن التحويل من البنية العميقة يختارها المتكلم لأنّها تواءم غرضه من بين الخيارات المتوفرة في بنيته العميقة، والتي تحمل أكثر من وجه إعرابي أو جوزات نحوية يعدل بها عن النمط الأصلي. "والحق أنّه ليس وجه أرجح من وجه ولا مساويا له ذلك أنّ معنى كل تعبير مختلف عن الآخر"². فالمتكلم يعلم التركيب الموافق للسياق فيحدده، فالنحاة لم يجوزوا الرتب غير المحفوظة إلا لأنّ التقديم في التركيب يخدم معنى معيناً قابلاً في نفس مستعمل اللغة، وأنّه إن استعمل التركيب الأصلي فالأصل أراد معنى غير المعنى الأول.

2 - أثر آليات العدول في صياغة التراكيب:

تتطلب عملية التعبير عن المعاني المختلجة في النفس والماثلة في الذهن العناية اللازمة باختيار القوالب التركيبية الكفيلة بنقل تلك الأفكار المجردة نقلاً أميناً يقوم أساساً على الاستغلال الأمثل لكافة الخيارات النحوية التي توفرها اللغة مستعملها، إما بالتزام الأصول النمطية في التعبير، أو بالعدول عنها إذا اقتضى الأمر ذلك. وستظل العناية بإخراج المعنى في أدق صورته مطلب كل بليغ. لذلك كانت العرب تعنى بتجويد كلامها وإخراجها على الهيئة الدالّة على نوعية المعنى عبر خصوصية التركيب الحامل لمطالب المعاني.

¹ المصدر السابق، ص 102.103.

² الجملة العربية والمعنى، فاضل صالح السمرائي، ص 268.

وتعرض ابن جني إلى هذه الفكرة مبيناً بأنَّ العناية بالمعاني مدعاة إلى التصرف في المباني حيث يقول: "فإذا رأيت العرب قد أصلحوا ألفاظها وحسنوها وحموا حواشيها وهذبوها، وصقلوا غروبها وأرهفوها، فلا ترين أنَّ العناية إذ ذاك إنما هي بالألفاظ بل هي عندنا خدمة منهم للمعاني، وتنويه بها وتشريف منها. ونظير ذلك إصلاح الوعاء وتحسينه وتركيبه وتقديسه، وإنما للمبني بذلك منه الاحتياط للموعى عليه، وجواره بما يعطر بشره ولا يعر جوهره، كما قد نجد من المعاني الفاخرة السامية ما يهجنه ويغض منه كدرة لفظه وسوء العبارة عنه"¹. ولو تأملنا أحوال اللسان العربي وما يزخر به من طاقات أسلوبية وخيارات نحوية، لأمكننا القول بأن هذا التراث من شأنه أن يمنح المتكلم حرية واسعة تمكنه من التصرف في إخراج أفكاره عبر قوالب تعبيرية فيها من لمسات الإبداع ما يشغل الفكر و يلفت الانتباه، حيث نلاحظ ذلك من خلال عوارض التركيب التي تؤطرها مقاصد الكلام.

وذلك أنَّ تعبير الإنسان في حياته اليومية يتميز بنوع من الخصوصية فيصوغ أفكاره ليؤثر في أخيه الإنسان ويعبر عن أحاسيسه وكل ما في نفسه فاللغة كما يقول ابن جني: "أصوات يعبر بها كل قوم عن أغراضهم"². والأغراض هنا تحمل كل ملابسات الكلام النفسية والانفعالية كما سمّاها فندريس. لأنَّ دراسة اللغة لا ينبغي أن تقف على كيفية صياغة الأفكار فحسب بل يتوجب ربطها وفق علاقات تربط بين الأفكار ونفسية المتكلم "فيجب أن نميز في كل لغة بين ما يمدنا به تحليل التصورات وبين ما يضيف إليه المتكلم من عنده: بين العنصر المنطقي والعنصر الانفعالي"³.

ولعله ما نلمسه في آثار الكتاب و الشعراء الذين اعتنوا بتحميل فن القول متوسلين لذلك بما هو أنسب وأقدر على إبراز الفكرة في أرقى تجلياتها، بغرض التأثير وهو ما رآه ابن جني إذ قال: "إن العرب كما تعنى بألفاظها فتصلحها وتهذبها وتراعياها وتلاحظ أحكامها بالشعر تارة، وبالخطب أخرى، وبالأسجاع التي تلتزمها وتتكلف استمرارها، فإنَّ المعاني أقوى عندها وأكرم عليها وأفخم قدراً في نفوسها"⁴ هذه الشهادة من ابن جني تؤكد عناية العرب بتجويد أساليبها وإبراز أفكارها في معرض حسن.

¹ _ الخصائص، ابن جني، ج 01، ص 217.

² _ المصدر السابق، ج 01، ص 33.

³ _ اللغة، فندريس، تر: عبد الحميد الدواخلي، ومحمد القصاص، مكتبة أنجلو المصرية، دت، دط، ص 183.

⁴ _ الخصائص، ابن جني، ج 01، ص 215.

فالأفكار واللغة إذاً "يلتقيان عند الإنسان وفيه، فلا يكون أحدهما فيه إلاً بالآخر ولا يكون هو غيرهما فبهما ينتقل ويتحول وبه يخرجان إلى حيِّز الوجود فيستمران ويتجددان وفقاً للنظام اللغوي الفكري أو الفكري اللغوي"¹. فيختار المتكلم كلمات لتختار هي الأخرى بدورها مكانها في الترتيب اللغوي وتنظم نفسها في الجملة حسب درجة قوتها بحيث يكون هذا الترتيب على عاتق المتكلم تجيزه اللغة.

واللغة العربية لغة تتيح كل الفرص لمستعملها مع حرية من نوع خاص تسمح للمتكلم بالخروج عن ثوابت النحو التي قد لا توصله إلى المطلوب، لأنَّ أحاسيس وأفكار الإنسان وذكاءه يصل إلى درجة من التعقيد الذي لا تستوعبه الأنظمة اللغوية والنحوية الصارمة، ولأن الإنسان مجبول على الكلام وعن إخراج أفكاره وخاصة أحاسيسه فلا بد له من لغة تقدم له خدمات تعبيرية وحرية الابتكار اللغوي ليصل إلى المطلوب ويوصله ويتبادل أفكاره مع غيره، فتجد اللغة حينئذٍ نفسها أمام أمر واقع التنازل عن ثوابتها وقواعدها الأصلية خدمة للمعنى بالدرجة الأولى في حدود المسموح به. لأنَّ موضوع اللغة هو موضوع حسي يعبر عن انفعالات شخصية ليحدث التواصل وهي بذلك أكبر وأوسع من أي مذهب نحوي، فيحتاج المتكلم مثلاً لصوغ عباراته إلى ترتيب مبتذل حسب درجته التأثيرية والحسية يرى أنه هو الترتيب المناسب من الوهلة الأولى وعلى هذا الأساس فإنَّ " هذا الترتيب يمكن مخالفته ولكن مجرد المخالفة ينبئ عن غرض ما هو إبراز كلمة من الكلمات لتوجيه التفات السامع إليها وتلك مسألة أسلوبية يمكن تتبعها إلى أقصى وقائعها"² لنصل أن الأصوات التي أرادها ابن جني في تعريفه للغة هي وسيلة للتعبير عن الأفكار القابعة في عقولهم وأذهانهم لتكون تلك اللغة المكونة من أصوات ونظام ذهني مفترض وعاء يتدفق فيه الفكر.

والحاسة الفنية تبدي عن سرعة إدراك العلاقات القائمة بين الصورة الذهنية الحسية والتركيب الجديد الذي تفتن إليه المبدع، والذي يعد بمثابة آلة تصنع وتجسد التذوق، إذ أنَّ الإحساس في صورة التركيب يكون مؤشراً واضحاً عن القدرة الإبداعية والانفعالية والوجدانية، إضافة إلى القدرة العقلية غير المسبوقة التي تختلف باختلاف المزاجية والزجات المهارية، ليُستخلص الفن في الكلام من تراكيب ودلالات جديدة تستحضر في الذهن بإخراج فني ينحرف بدلالاتها الوضعية إلى دلالات تثير الفكر

¹ _ المسافة بين التنظير النحوي والتطبيق اللغوي، خليل أحمد عميرة، دار وائل، عمان، ط01، 2004، ص319.

² _ اللغة، فندريس، ص188.

والإحساس وتبعث على الدهشة والاستغراب. فيستجيب المتلقي لتلك المؤثرات الفنية التي جذبت ملكاته الفكرية والعاطفية حيث تبدأ خبرته الجمالية لأنه انفعّل للعبارة الحلوة والموقعة والنظم المنسجم والإخراج الفني الذي ينحرف بدلالته الوضعية فيجعل له سلطاناً من الإبهام ينفذ به من أقطار قواعده النحوية والمعجمية المحدودة¹. فحسن صنعة الخطاب وحسن نظمه ودقة اختيار ألفاظه تشدُّ المخاطب تلقائياً ويصنع في قلبه "صنيع الغيث في التربة الكريمة ومتى فصلت الكلمة على هذه الشريطة ونفذت من قائلها على هذه الصفة أصحابها الله من التوفيق ومنحها من التأيد ما لا يمتنع من تعظيمها صدور الجبارة وقد قال عامر بن قيس: الكلمة إذا خرجت من القلب وقعت في القلب وإذا خرجت من اللسان لم تتجاوز الآذان"².

وكل ما سبقت الإشارة إليه من البواعث "التي تنوعت وتباينت في إصابة كبد المعنى بتفجير كوامن الإبداع وتسامي ذروة الإمتاع عبر آلية العدول وما ينتاب التراكيب من عوارض يجعلها تتلون بتلون طيف الفكرة وحادي القصد... فإذا كانت اللغة وسيلة تبليغ لغرض الإفادة فهي لا تعدم أن تكون مطية إبداع لتحقيق اللذة العقلية والمتعة النفسية عبر محصلة التفاعل الدلالي بين الألفاظ ومعاني النحو التي يتوخاها الناظم في كلامه"³. التصوير الذهني للفكرة قد يتماثل لدى بعض الأفراد لكن طريقة التعبير عنها تختلف باختلاف الأشخاص ومستوياتهم الثقافية وما تتيحه اللغة من حرية في التعبير عن المعنى عبر آلية العدول التي تعمق الخصوصية التعبيرية بين الأفراد "فإن كان مستعملوا اللغة يكرعون من معين واحد لنظام لغوي معين، إلا أنّ الفوارق ستظل ماثلة بين أسلوب وآخر مادام لكل متكلم حرية الاختيار في بناء الجمل والتراكيب"⁴.

لا شك أنّ الفوارق الأسلوبية هي وليدة العدول عن الأصل في مجملها "ذلك أن منتج الرسالة القاصد لمعنى ما يجد نفسه أم مجموعة من الخيارات الأسلوبية المتقاربة فيما بينها المتفاوتة الدلالة ليختار منها ما هو أدق تعبيراً وأقوى تأثيراً وكلما كانت الأفكار أعمق في مضمونها، وأبعد في غورها

¹ _ ينظر: مفهوم الإبداع، محمد طه عصر، عالم الكتب، القاهرة، ط1، 2000، ص113.

² _ البيان والتبيين، الجاحظ، ج1، ص84، 83.

³ _ العدول التركيبي مسأله ومناهل، عبد القادر حمزاني، ص113.

⁴ _ المرجع السابق، ص116.

احتاجت إلى لغة أدق في تركيبها وأشرف في بيانها¹. ولما كان الأمر كذلك فإنَّ الاجتهاد في طلب التركيب الأنسب يتضاعف مفعوله، وتكون ثمرة ذلك إنتاج تراكيب إبداعية متجاوبة ودقة الفكرة التي يؤطرها العدول عن الأصل في كثير من الأحيان.

والوقوف على سر الإعجاز اللغوي يستند على طرق ومعايير دقيقة والمتثلة في الأبنية النحوية التي ترصد حركة الكلام وانتقاله من مستوى إلى آخر لتحقيق دلالة معينة. فاتخاذ القوانين النحوية معياراً إلى جانب الحس اللغوي، والدرية، والتذوق تتجاوز في كثير من الأحيان المستوى الاطرادي للنحو وتتخطاه لتقع في مستوى أعمق بكثير لا يقع على استقرار، يؤطره العدول عن المستوى الأول حيث تكمن فيه المزية و الحسن والذي يميز كل بنية عن أخرى.

توظف هذه المعايير لتعكس قدرة المبدع وكفاءته التي لا يتوصل إليها إلا من خلال الأبنية التركيبية المستخدمة من طرفه في حدود ما يتيح علم النحو وأحكامه وذلك " بمقابلة البنية الفعلية بالأبنية الأخرى المحتملة التي يمكن أن تقع موقعها لتؤدي وظيفتها لتحديد سبب أو علة المفاضلة والتمييز بين الأبنية " ² فيتحكم العنصر النحوي بمفهومه الواسع في عملية التأليف .

والأبنية اللغوية تتجلى في انتقاء مجموعة من المعايير الخارجية التي تكفل لها التحليل العميق والوصف الدقيق إضافة إلى المعيار الداخلي النفسي (قصد المتكلم) فالمخاطب لا يستطيع الوصول إلى المعنى الحقيقي الذي يبتغيه المتكلم إلا من خلال فهمه التام لكيفية نظم ذلك الكلام ووعيه بالعلاقات الدلالية والنحوية المختلفة التي تربط بين أبنية التركيب.

¹ _ المرجع السابق، ص 118 .

² _ دراسات لغوية تطبيقية في العلاقة بين البنية والدلالة، سعيد حسن بحيري، ص 222.

المبحث الرابع: العدول في الدراسات اللغوية الحديثة والمعاصرة.

المطلب الأول: العدول في الدراسات الغربية:

تبوّأت ظاهرة العدول في الدراسات اللغوية الحديثة مكانة متميزة لما لها من ثقل أسلوبى لافت للانتباه، يكون ناشئا عن صرف الكلام عن نسقه المعتاد في التأليف وهو ما يسميه جون كوهن بالانتهاك الذي يلحق التراكيب فيعدل بها عن أصلها في الصياغة، ويشكل ميزة فارقة بين أسلوب وآخر" بل ربما كان هذا الانتهاك هو الأسلوب ذاته، وما ذاك إلا لأن الأسلوبيين نظروا إلى اللغة في مستويين الأول مستواها المثالي في الأداء العادي والثاني مستواها الإبداعي الذي يعتمد على اختراق هذه المثالية وانتهاكها"¹. وجعلوا من هذه الخصوصية التعبيرية التي تتيحها اللغة للمتكلم الذي يبني تراكيبه على مبدأ الاختيار الذي يتناسب ونوعية الفكرة المعبر عنها ويتجلى ذلك من خلال ظاهرتين أساسيتين هما:

"_ الاختيار بين الإمكانيات التي تتيحها اللغة.

_ التحكم في هذه الإمكانيات ودفعها في مسارها الطبيعي "وهذا ما يعرف في علم الأسلوب بالانزياح"². وتمثل هذه الظاهرة -العدول- أبرز سمة في الدراسة الأسلوبية، وعلى هذا الأساس فسر البحث الأسلوبى بأنّه علم الانحرافات (*sciences des ecart*)³

للإشارة فإن الدراسات اللسانية الحديثة كالتى قال بها دي سوسير قد أمدت البحث الأسلوبى بكثير من الأدوات المساعدة على دراسة اللغة دراسة علمية محضّة. وكان من أهم إنجازاته تلك الثنائيات التي اتخذ منها وسيلة لدراسة اللسان البشرى، ومن هذه الثنائيات تمييزه بين اللغة والكلام (*langue parole*) معتبرا اللغة مجموعة من النظم والرموز المجردة المختزنة في أذهان أبناء الجماعة اللغوية الواحدة، وأما الكلام فهو التحقق الفعلي لتلك النظم والرموز⁴. ومن خلاله تتجلى السمات الأسلوبية

¹ _ البلاغة والأسلوبية، محمد عبد المطلب، ص268.

² _ الأسلوبية وتحليل الخطاب، نور الدين السد، دار هومة، الجزائر، دط، ص67.

³ _ ينظر: الأسلوبية والأسلوب، عبد السلام المسدي، دار الكتاب الجديد المتحدة، بيروت، ط05، 2006م ص102.

⁴ _ ينظر: اللغة العربية معناها ومبناها، تمام حسان، ص22.

الفارقة بين شخص وآخر. "وإذا كانت اللغة أكثر أنظمة التعبير تعقيداً وانتشاراً فإنها من جهة أخرى أكثرها تميزاً بخصائصها... ذلك أن المكان الذي تحتله اللفظة وسط سلسلة التعبير هو الذي يزيل عنها عشوائياتها. ويضعها تحت الشكل النظامي داخل الكلام"¹. فإذا كان الأسلوب يمثل مختلف الأنماط المتنوعة في اللغة فإنَّ الأسلوبية تركز على تحليل هذه الأنماط مبرزة خصائصها. حيث تركز الأسلوبية على الجانب العاطفي في الظاهرة اللغوية، وبخاصة لما تحيد عن أصلها وهذا ما يسميه جون كوهن بالانتهاك² فانصب اهتمام الأسلوبية بدراسة أساليب اللغة الإبداعية المتحلية في اللغة "لتضحى بذلك علماً يعنى بدراسة الأسلوب أو التشكل الإبداعي للكلام والأعمال الإبداعية"³.

ومن الثنائيات التي أفادت الدرس الأسلوبي ثنائية تشومسكي. التي عبر عنها بالكفاية والأداء (*compétence/performance*) فالكفاية تتمثل في الرصيد اللغوي الراسخ في أذهان المتكلمين أو ما يعرف الملكة اللغوية لدى الأشخاص، أمَّا الأداء فهو يتحدد بكيفية استخدام ذلك الرصيد المخزن الذي تتفاوت درجة وقوة الإبداع في رسمه من شخص لآخر، حيث تتجلى آليات العدول حسب ما يتطلبه المقام فيحترم المتكلم ما تنص عليه القوانين النحوية حيناً ويخرج عن سلطانها حيناً آخر فتتمظهر حينها القوة الإبداعية التي يتجلى فيها الفكر.

ولعل أهم ما أفاد به التوليديون ترسيخ مبدأ التمييز في التركيب بين الأفكار الباطنية والظاهرية⁴ أو باصطلاح التحويليين بين البنية السطحية والبنية العميقة. وتمثل البنية العميقة الصورة المثالية الكاملة للجملة كما تحددها شرائط الصحة النحوية، ولا تظهر هذه البنية ولا يلفظ بها، وإنما هي تكوين تقديري يحمل معنى الجملة وصورتها المثالية من الناحية التركيبية والدلالية، أما البنية الظاهرة أو السطحية، فهي الصورة الفعلية المحسوسة للجملة، وهي محوَّلة عن البنية العميقة⁴. حيث أنَّ البنية العميقة هي تلك الصورة الذهنية للتركيب المثالي التي تراعى فيها المعاني النحوية، أمَّا السطحية فهي التجسيد الفعلي المحول عن البنية العميقة لتجعل من ذلك المبدأ منطلقاً لتفسير اللغة الإبداعية. ولتجعل كذلك من الافتراضات الذهنية المجردة إحدى أهم مقومات علم الأسلوب وهو ما رآه ثورن

¹ _ البلاغة والأسلوبية، محمد عبد المطلب، ص174.

² _ ينظر: structure du langage poetique cohen.j p100.

³ _ الأسلوبية الشعرية، عشتار داوود، دار مجدلاوي، الأردن، ط01، 2007، ص 14.

⁴ _ نظرية اللغة في النقد العربي، عبد الحكيم راضي، 490.

حيث قال: "النحو الذّهني هو وحده الذي يستطيع أن يقدّم قاعدة مناسبة لعلم الأسلوب، ويترجّح القول بأنّ فشل علم اللغة فيما قبل تشومسكي في تقديم هذه القاعدة يرجع أساساً إلى إفراطها في الاتجاهات غير الذهنية"¹.

بدأت ظاهرة العدول تأخذ مكانتها في الدراسات الغربية الحديثة مع بداية القرن العشرين، حين انتقد مجموعة من اللغويين قواعد الكلاسيكية ومن بين هؤلاء نذكر دييوا الذي رأى أن الفن الذي يتقاطع والعبقرية التي تتنافى والمعايير المضبوطة وعليه فإن خرقها هو عين الفن والإبداع ذلك أنّ: "العبقرية لا تكتسب بأي قدر من الدراسة والاجتهاد"². يقول أوستين و ويليك "نحن نراقب الانحراف عن الاستعمال العادي، ونحاول أن نكشف غرضه الجمالي، ففي الحديث المتصل العادي لا ننتبه إلى صوت الكلمات ولا إلى ترتيبها، ولا إلى بنية الجملة... فالخطوة الأولى في التحليل الأسلوبي ستكون مراقبة مثل هذه الانحرافات كتكرار صوت أو قلب نظام الكلمات أو بناء تسلسلات متشابهة من الجمل وكل ذلك مما يخدم وظيفة جمالية"³. والحقيقة أنّ الإبداع هو من وحي الإلهام ودقة التصوير فيه إنّما تكمن في مراعاة أمور قد لا تستوعبها القواعد اللغوية نفسها فهي عاجزة في أغلب الأحيان أمام اللسان البشري وكيانه في إيصال المعنى المقصود بالدقة المطلوبة والذي يختلف من حالة إلى أخرى فيتطلب الأمر حينئذ ما هو أوسع وأرحب من القواعد المعيارية بكثير للوصول إلى الأداء الإبداعي.⁴

معلوم أنّ لغة الشعر هي لغة إبداعية بلا شك لأنّ شعرية الشعر لا تتحقق إلا بكسر القوانين اللغوية. "عن طريق اختيار تركيبية معينة من بين التراكيب المتاحة، حتى يتم الخروج فيه على القواعد النحوية فهو محدد بما وضعته البلاغة من ضوابط للحريات، ثم اختيار صياغة تصبح بإزائها التراكيب

¹ - *Generative grammar and stylistic analysis*, Thorne; *new horizons in linguistics*. p:184.

² _ المذاهب الأدبية والنقدية عند العرب والغربيين، عياد شكري محمد، عالم المعرفة، الكويت، دط، 1993، ص 128

³ _ نظرية الأدب، أوستين وارين و ويليك، تر: محي الدين صبحي، المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب سوريا، دط، 1997، ص 232.

⁴ _ ينظر: الانزياح من منظور الدراسات الغربية، أحمد محمد ويس، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، ط0، 2005م. ص 85.

المتعددة متآلفة دلاليا¹. توجهت الدراسات الغربية إلى دراسة اللغة الشعرية وكيفية حصولها في ضوء ما يسمى بالعدول كما هو وارد لدى هؤلاء، فالمبدع الذي يستغل ليونة اللغة و ثراءها يرمي إلى إحداث عنصر الغرابة والتعجب الذي لم يكن ينتظره المتلقي فهذه الغرابة ناتجة عن انحراف لغوي ألغى العقل في سبيل تحقيق ذلك الانفعال المرجو من الأداء الإبداعي².

مثّلت فكرة العدول أحد الظواهر الأسلوبية المعاصرة في دراسة الشعر، ولعل البداية كانت على يد فاليري الذي أشار إليه جان كوهن في كتابه "بنية اللغة الشعرية" فأفكار فاليري (1871 - 1946) تومئ إلى ظاهرة العدول في اللغة، ويتضح ذلك جلياً في تمييزه بين اللغة العادية واللغة الإبداعية، حيث شبه الأولى بالمشي والثانية بالرقص. "وتشبيه الشعر بالرقص تشبيه خصب جميل لا يعرف تشبيهاً أصح ولا أشمل منه فإذا كان المشي وسيلة تقود إلى غاية فإنّ الرقص هو الوسيلة والغاية معا و إذا كان الراقص يستعمل نفس الأرجل و الأعضاء التي يستخدمها صاحب المشي فإنّ الخلاف بينهما هو في الطريقة التي يتم بها كل واحد منهما بها وكذلك الشأن في الشعر"³. فالشاعر يستخدم نفس الألفاظ و الأدوات التي يستعملها الناثر إلاّ أن الشاعر يتناولها في تراكيب جديدة مخالفة تماما عن للنمط العادي.

أخذت ظاهرة العدول تشق لنفسها نهجا مميزا وتفرض نفسها بجلاء في الدراسات الأسلوبية منذ أن قال بول فاليري: "عندما ينحرف الكلام انحرافا معينا عن التعبير المباشر - أي على أقل طرق التعبير حساسية - وعندما يؤدي بنا هذا الانحراف إلى الانتباه بشكل ما إلى دنيا من العلاقات المتميزة عن الواقع العملي الخالص فإننا نرى إمكانية توسيع هذه الواقعة الفذة، ونشعر بأننا وضعنا يدنا على معدن كريم نابض بالحياة قد يكون قادرا على التطور والنمو"⁴. لقد أذكت هذه الفكرة قرائح الأسلوبيين الذين ذهبوا بعيدا في تعميق نظراتهم إلى الأسلوب.

ويمثل العدول عند تودوروف المحور الذي يقوم عليه الأسلوب، فاللغة عنده تقوم على المستوى النحوي والمستوى اللانحوي، ومستوى آخر هو المستوى المرفوض. ويركز تودوروف على المستوى الثاني

¹ _ الأسلوبية الشعرية، عشتار داوود، ص 18.

² _ ينظر: الانزياح في الشعر العربي المعاصر، ندية حفيظ، دار هومة، الجزائر، ط1، 2013، ص 26.25.

³ _ الانزياح من منظور الدراسات الغربية، أحمد محمد ويس، ص 87.

⁴ _ الرؤيا الإبداعية ، هاسكل بلوك وهيرمان سالنجر، نترجمة: أسعد حليم، سلسلة الألف كتاب، القاهرة، ط01، 1966م. ص 20.

(اللانحوي) الذي يرقى بواسطته المتكلم إلى صنف الإبداع والبعد عن المؤلف وكل ماهو رتيب عن طريق انتهاك المستوى الأول الذي يكمن دوره في أنه معيار أو خلفية تقاس شدة العدول وشاعرية الكلام من خلاله، وبهذا تكون "اللغة القياسية هي الخلفية التي ينعكس عليها التحريف *distortion* المتعمد للمكونات اللغوية للعمل من أجل تحقيق هدف جمالي... إن انتهاك *violation* قواعد اللغة القياسية، الانتهاك المطرد *systematic* هو ما يجعل الاستخدام الشعري للغة ممكناً، وبغير هذه الإمكانية لا يكون هناك شعر، وكلما كانت قاعدة القياس في لغة ما أكثر رسوخاً كان انتهاكها أكثر تنوعاً، وتعددت -بالتالي- إمكانات الشعر في تلك اللغة، ومن ناحية فكلما كان الوعي بهذا المعيار ضعيفاً، قلت إمكانات الانحراف، وقلت بالتالي احتمالات الشعر"¹.

وتناولت البنوية ظاهرة العدول حيث يرى ميشال ريفاتير (*Michael Riffaterre*) أن "لغة الشعر تختلف عن الاستخدام المؤلف للغة وهذا أمر يدركه القارئ العادي وحتى الساذج وحقيقة أن الشعر كثير ما يوظف كلمات لا ترد في الكلام العادي وغالباً ما يتميز بنحو خاص"². والمراد من هذا أن اللغة الشعرية إنما تكسب خاصيتها الإبداعية بالتعبير غير المباشر فقد يقول الشاعر شيئاً وهو يقصد شيئاً آخر تماماً. لأن "اللغة الأدبية بإجراءاتها الأسلوبية، قادرة على خلق سياقات خاصة، أي معايير ظرفية وخرقها في نفس الوقت"³. وذلك بنظم الكلام بتراكيب مستجدة مثيرة للانتباه عن طريق العدول الذي يعتبره ريفاتير: "نموذجاً لسانياً مقطوعاً بعنصر غير متوقع والتناقض الناتج عن هذا التداخل هو المنبه الأسلوبي"⁴.

فالهدف من العدول عن الأعراف اللغوية عند ريفاتير خلق منبهات أسلوبية مثيرة عن طريق نسج الأركان الإسنادية بطريقة تستهدف إثارة المتلقي الذي يقف على حل شفرات التركيب الجديد والبحث عن المقصود منه عن طريق إبراز "بعض عناصر سلسلة الكلام، ودفع القارئ إلى الانتباه

¹ - نظرية اللغة في النقد العربي، عبد الحكيم راضي ص 485.. نقلاً عن:

Language Standard Language and Poetic- , J Mukorovsky ; P. 40-41

² - سميوطيقا الشعر، ميشال ريفاتير، تر: حميد الحمداني، در النجاح الدار البيضاء، ط 01، 1993، ص 52.

³ - المرجع السابق، ص 10.

⁴ - المرجع السابق، ص: 56.

إليها بحيث إذا سها عنها شوّه النصّ وإذا ركّز عليها وحلّلها وجد لها دلالات تمييزية خاصّة. ممّا يسمح بالقول إنّ الكلام يعبر والأسلوب يبرز.¹

والأسلوب عند جون بوفون (1707-1788) هو الرجل²، فتشبيه الأسلوب بالرجل يكسبه طابعا من الخصوصية وسمة شخصية متفردة لا يوجد لها نظير، وقد شبهه شكري محمد عياد ببصمات الأصابع التي يتفرد بها كل شخص عن الآخر حتى عند التوائم وكذلك الأسلوب فإنّه كالإنسان الذي يتميز بصفات معينة لا يتشابه فيها مع أحد³. وقد نبّه تمام حسان إلى خاصية الأسلوب حيث قال أنّ: "لكل فرد لهجته الخاصة فلا يتفق متكلمان في كل شيء حتى ولو كانا شقيقين"⁴. نستشف من هذا أنّ درجة الإبلاغ عن المطلوب تتفاوت أساليبها من شخص إلى آخر، ومن خلال هذا التميز الحاصل بين البشر تتجلى فردية الإنسان حيث يمكن لشخص معين إحداث مالا يستطيعه الآخر فيمكن لمجموعة من الشعراء التعبير عن موضوع واحد بأساليب تختلف من شخص إلى آخر، وذلك حسب قدرة كل واحد منهم على توليد التراكيب والعبارات التي تتسم بالإثارة والجاذبية⁵.

وحازت مقولة بوفون على اهتمام الأسلوبيين أمثال شوبنهاور وماكس جوب الذي قال: "إنّ جوهر الإنسان كامن في لغته وحساسيته."⁶ وذلك بناء على طريقة غزل الأركان الإسنادية فتتضح بعد ذلك مراسم صاحب الكلام لأنّه استعمل اللغة "استعمالا خاصا يقوم على استخدام عدد من الإمكانيات والاحتمالات المتاحة، والتأكيد عليها في مقابل إمكانيات واحتمالات أخرى"⁷. هذه الخصوصية هي وليدة العدول الذي يكسب اللغة نوعا من المرونة وخاصيات أسلوبية تشكّل "نوعا

¹ - Essais de stylistique structurale. Riffaterre Michaël. p : 31.

² - ينظر: الأسلوبية والأسلوب، المسدي عبد السلام، ص: 30-63. وينظر: الأسلوب، أحمد الشايب، مكتبة النهضة المصرية، ط12، 2003م. ص134.

³ - ينظر: اللغة والإبداع مبادئ في علم الأسلوب العربي، عياد شكري محمد، ناشيونال بريس، مصر، ط01، 1988 ص24.

⁴ - المصطلح البلاغي القلم، تمام حسان، مجلة فصول، مج7، ع4.3، ص22.

⁵ - ينظر: الانزياح من منظور الدراسات الأسلوبية، أحمد محمد ويس، ص119.

⁶ - الأسلوبية والأسلوب، عبد السلام المسدي، ص63.

⁷ - الأسلوب دراسة لغوية إحصائية، سعد مصلوح، عالم الكتب، القاهرة، ط03، 2002م. ص49

من الخروج عن الاستعمال العادي للغة، بحيث ينأى الشاعر أو الكاتب عما تقتضيه المعايير المقررة في النظام اللغوي.¹

لم يذهب ليو اسبيتز بعيداً عما قاله بوفون في بداية كتابه عن الأسلوب فتوجه إلى أنّ الأسلوب يعكس صورة صاحبه فالإثارة العقلية الحاصلة في العمل الإبداعي مؤداها الرئيس هو خرق القواعد اللغوية كما أنّ مصطلح الانحراف الذي جاء به جعل من المستوى العادي في الاستعمال اللغوي قياساً للعدول في الكلام، ورأى أن أسلوب العدول عن الأصل دليل على العبقرية الفردية في العمل الإبداعي.²

لقد شكلت فكرة العدول عند شال بالي مؤشراً على الخصوصيات الفردية والقدرات اللغوية بين الأفراد، حيث اعتنى هذا الأخير بالعبارات اللغوية المشحونة بالطاقات الوجدانية والأسلوب عنده هو "الاستعمال العاطفي المنحرف باللغة، فإذا كانت اللغة تعتمد العقل والمنطق في التعبير فإنّ العبارة تعتمد العاطفة والوجدان في نقل الشعور البشري بثّاً، وفي التأثير فيه تلقياً. وهكذا نشأت الأسلوبية على أساس العدول عن الاستعمال العقلي الذي توفّره اللغة إلى الاستعمال العاطفي الذي توفّره العبارة"³. حيث تبنى شارل بالي المنهج الآني التقابلي الذي يتخذ من المعايير اللغوية المجردة في نظم العبارات -الدرجة الصفر- معياراً تقاس على أساسه درجة العدول في الإنتاج الأدبي "فالعدول عنده، قائم على المقابلة بين بنيتين: بنية اللغة المحايدة، ذات الدرجة الصفر من التعبير، وبنية العبارة المشحونة، ويتمثل دورها في توفير القيم التعبيرية التي من شأنها إدخال الاضطراب على نظام اللغة العادية."⁴ وهذا التحوّل الحاصل على مستوى التركيب يقوم على مبدأ الاختيار عند شارل بالي، حيث بالي، حيث يتم اختيار تراكيب مستجدة مستوحاة من الشحنات العاطفية يولدها المقام واعتبارات أخرى يؤطرها العدول عن البنية الكلامية العقلية التي تشكل نقطة انطلاق الإبداع الأدبي.

¹ - التركيب اللغوي للأدب، (بحث في فلسفة اللغة والاستيقظ)، لطفي عبد البديع، دار المريخ للنشر، الرياض، ط01، 1409هـ - 1989م. ص 139.

² ينظر: النقد والأدب، ستاروبنسكي، تر: بدر الدين قاسم الرافعية، وزارة الثقافة، دمشق، ط1، 1976، ص 42.

³ فكرة العدول في البحوث الأسلوبية المعاصرة، عبد الله صولة، مجلة دراسات سيميائية أدبية لسانيةالدار البيضاء، عدد01، 1987م ص74.

⁴ - المرجع السابق، ص74-75.

بناء على ما سبق نجد أنّ الأسلوبية البنوية اهتمت بدراسة ظاهرة العدول الحاصلة في الإنتاج الأدبي، حيث ميّز جون كوهن في مؤلفيه "بنية اللغة الشعرية" و"الكلام العادي" بين الأسلوب العلمي والأسلوب الإبداعي في اللغة، جامعاً من اللغة النثرية الأصلية التي تدنو فيها درجة العدول من الصفر معياراً تقاس عليه شاعرية اللغة المعدولة عن الأصل، وشبه جون كوهن الأسلوب "بنحطّ مستقيم يمثّل طرفاه قطبين، القطب النثري الخالي من الانزياح، والقطب الشعري الذي يصل فيه الانزياح إلى أقصى درجة. ويتوزّع بينهما مختلف أنماط اللغة المستعملة فعلياً، وتقع القصيدة قرب الطرف الأقصى، كما تقع لغة العلماء، بدون شكّ، قرب القطب الآخر، وليس الانزياح فيها منعداً ولكنه يدنو من الصفر."¹ وتوصل أثناء التمييز إلى أنّ الأسلوب الإبداعي الحاصل المليء بالعواطف والأحاسيس أرحب من الأسلوب العلمي، لتكون بذلك لغة الإبداع لغة تحويها لغة ثانية ونظاماً جديداً بني على أنقاض من قديم باتخاذ ثنائية (المعيار/العدول) أساساً لنظريته².

وهو يرى أنّ "القواعد الثابتة لا تُخدم لغة الشعر فيدوس الشاعر على ضوابطها بالتلاعب في أركانها الإسنادية عن طريق التقديم والتأخير والحذف ليخلق بذلك الأثر الجمالي في الكلام"³. وبما أنّ العبارة الشعرية عند كوهن تقوم على طريقة خاصة مخالفة تماماً لكل ما هو مألوف فإنّه عاجل تلك الانزياحات التركيبية من خلال تحليله لثلاثة قصائد في كتابه بنية اللغة الشعرية "البحيرة" للامرتين و"حزن أولامبيو" لهيجو و"الذكرى" لموسيه واستخلص أن الموضوع العام للقائد واحد إلا أنّ كل قصيدة تحكي بطريقة خاصة بتراكيب إسنادية جديدة ترسخ في الذهن إذ فيها يكمن الحسن والجمال⁴.

ولعل مرد هذا الاختلاف إلى التكوين التركيبي في نسيج كل قصيدة من تلك القصائد، فكل واحدة منها تحمل معاني فرعية خاصة بها لا تحملها الأخرى. وإن كان وجه الشبه بينها يكمن في

¹ - بنية اللغة الشعرية، جون كوهن، ترجمة محمد الولي ومحمد العمري، دار توبقال، الدار البيضاء، المغرب، ط01، 1986م، ص 23-24.

² - ينظر: المرجع السابق، ص129.

³ - cohen jean structure du langage poetique flammariion 1966 p

⁴ - ينظر: بنية اللغة الشعرية، جون كوهن، ص130.

الموضوع العام إلا أن طريقة التركيب المولدة عن كل شاعر منهم من شأنها أن تخلق دلالات جديدة ما كان لها أن تحقق لولا التركيب الجديد.

فمن الواضح إذن أن التراكيب الجديدة المولدة عن كل شاعر المخالفة للنسق النحوي في التركيب الواحد من شأنها أن تضفي دلالات ومعاني جديدة لا يمكن الوصول إليها إلا عن طريق ذلك الخرق الحاصل للقوانين إذ أنه لا يمكن الوصول للمعنى المنشود وبالذقة المطلوبة إلا من خلال توليد تراكيب جديدة والتي يختلف حسن نظمها من شاعر إلى آخر.

وعليه فإنّ جون كوهن أولى العدول التركيبي أهمية بالغة حيث خصّص له فصلاً في كتابه بنية اللغة الشعرية بعنوان "ترتيب الكلمات" ورأى أنه يقوم على تقديم وتأخير الأركان الإسنادية في التركيب فأطلق عليه مصطلح "القلب" حيث تطرّق إلى الجمال الذي يضيفه التقديم والتأخير وقد مثل لذلك بيت شعري فيه عدول عن الأصل جاء فيه:

تحت جسر الميرابو يتدفقُ السّين.

ثم أعاد الكلام الوارد فيه إلى أصله النحوي الترتيبي فيكون على النحو التالي :

السّينُ يتدفقُ تحت جسر الميرابو.¹

ورأى جون كوهن أنّ الصياغتين مختلفتان من حيث الترتيب، حيث يترتب عن هذا الاختلاف دلالات مختلفة فالترتيب الأول أكثر جمالا وتأثيرا من الثاني ومرد ذلك إلى التمرد عن الأصل الشائع في الكلام إذ أنّ وراء المخالفة قيماً جمالية ليس السر من ورائها حب التميز فحسب وإنما الغالب أن تصحبها غاية فنية تعكس ما في نفس الشاعر². الذي أولى العناية للمكان فقدم الظرف.

وتذهب السريالية إلى أنّ الشعر غير اللغة لأنّه عبارة عن انحراف عن اللسان البشري "وهو لا يتحقق إلا بقدر تأمل اللغة و إعادة خلقها مع كل خطوة ، وهذا يفترض تكسير الهياكل الثابتة للغة ولقواعد النحو وقوانين الخطاب"³. وقد ربط هذا الاتجاه عنصر المفاجأة والدهشة الذي يحدثه

¹ ينظر: بنية اللغة الشعرية، جان كوهن، ص 130.

² _ ينظر: أحمد محمد ويس، الانزياح من منظور الدراسات الأسلوبية، ص 125.

³ _ بنية اللغة الشعرية، جان كوهن، ص 176.

أسلوب العدول بالجمال فرأى أندريه بریتون أن هناك علاقة وصل بين الجمال والغرابة " وأن العجيب جميل دائماً ، وكل ماهو عجيب جميل، بل إنَّه لا جميل في الدنيا إلا العجيب"¹. إلا أننا نجد كوهن قد وقف معارضا لأفكار السريالية الداعية إلى المغالاة في الإبهام وفي هذا يقول: "ولنؤكّد بالقطع: أنَّ الشّعْر شأنه شأن النثر خطاب يوجّهه المؤلّف إلى القارئ. لا يمكن الحديث عن الخطاب إذا لم يكن هناك تواصل. ولكي يكون الشّعْر شعرا ينبغي أن يكون مفهوما من طرف ذلك الذي يوجّه إليه. إنَّ الشعرة عملية ذات وجهين متعايشين متزامنين: الانزياح ونفيه. تكسير البنية وإعادة التبنين."² الواضح من قول كوهن أنه لا بد من الحفاظ على الصلة بين الباث والمتلقي وذلك بترك آثار المراسم المشتركة بين العبارات الشعرية المعدولة وبين المعيار الذي يشكل أصل الكلام.

أما حركة براغ فقد اتحدت آراؤها مع الشكلايين في تناولهم للغة الإبداعية، فهي عند الشكلايين انحراف عن اللغة العادية وتحول عن استعمال اللغة استعمالاً قائماً على المحاكاة والأيقونة *iconic** ورأى موكاروفيسكي أن اللغة الشعرية تخرج عن المعيارية وقوانينها³. وعرفه جاكبسون *JAKOBSON ROMAN* على "أنه عنف منظم مقترف بحق الكلام العادي فقسم الانزياح إلى: انزياح تركيبي ينتهك قانون العرف اللغوي وآخر استبدالي "يخرج عن قواعد الاختيار للرموز اللغوية عندما تخرج عن قواعد الاختيار للرموز اللغوية مثل وضع المفرد مكان الجمع، أو الصفة مكان الموصوف أو اللفظ الغريب مكان المألوف وهو ما سماه كوهن بعدم الملاءمة أو المنافرة. ليتضح أن جاكبسون لم يذهب بعيداً عمّا قاله الأسلوبيون في قضية العدول. والخروج عن المألوف. فأقر به وجعله في لب الدراسات الإبداعية في اللغة.

بعد هذا العرض الوجيز لعينيات من الأفكار التي تناولت ظاهرة العدول في الدراسات الغربية يمكن القول بأنّها قد أخذت حظها الأوفر من الدراسة من طرف الدارسين الغربيين، الذين رأوا أنّها عصب البحث الأسلوبي، لما تحمله من طاقات لغوية وشحنات تعبيرية مفضية إلى الحسن

¹ _ الاتجاه الأسلوبي النبوي في نقد الشعر العربي، عدنان حسين قاسم، مؤسسة علوم القرآن، الإمارات العربية، ط1 1992، ص204.

² _ المرجع السابق: 173.

* مصطلح انجليزي تصوير يشبه شيء مصور و يعكسه.

³ _ ينظر: أسلوبية الانزياح، عبد الله خضر محمد، عالم الكتب الحديث، الأردن، ط01، 2013، ص46.

والجمال، الذي يشكل ميزة فردية تعكس أبعاد شخصية صاحبها الذي يلجأ إلى العدول كخيار أسلوبى يخرج بواسطته عن الأعراف اللغوية، والتي تبقى دائماً بمثابة المعيار الذي تقاس عليه شدة العدول الذي يتطلبه المقام.

المطلب الثاني: العدول في الدراسات العربية الحديثة والمعاصرة.

استقطبت ظاهرة العدول عن الأصل أنظار اللغويين المحدثين منهم والمعاصرين وقد تباينت طرائق تناولها عندهم فمنهم من ذكرها في ثنايا أبحاثه، ومنهم من تعرض لها بالدراسة والتحليل مبرزاً أهميتها الدلالية وثقلها الأسلوبى.

ففي الدراسات العربية الحديثة نجد حسين بن أحمد المرصفي الذي تعرض في كتابه "الوسيلة الأدبية" إلى خصائص الأسلوب رابطاً إياه بصاحبه. وكان يرى بأن جودة الأسلوب والقدرة على التصرف في بناه التركيبية تكون تابعة لجودة المحفوظ والمقروء شعراً ونثراً¹.

وعلى الرغم من أن الأسلوب ملكة تترسخ شيئاً فشيئاً حتى تصير وكأنها طبيعة ثانية، فإن المرصفي يجعل اختيار الأسلوب وتنميته عملية واعية تقوم على الإدراك والاختيار الذي يتناسب وطبيعة الغرض المراد من الكلام².

كما يعد مصطفى صادق الرافعي من أبرز كتّاب عصره الناظرين في أسرار التراكيب، وما يعترئها من أصناف العدول ففي كتابه "إعجاز القرآن والبلاغة النبوية" يبدو تأثره واضحاً بشيخ البلاغيين عبد القاهر الجرجاني من خلال كتابيه "دلائل الإعجاز" و"أسرار البلاغة" حيث حاول الرافعي أن يقدم مفهوماً للأسلوب في ضوء المتغيرات التركيبية التي تبنى بالنظر إلى مستوى المتكلم وحال المتلقي "وهو يقرّ أن الأسلوب لدى كل أديب متمكن ليس إلاً مزيجاً طبيعياً للكلام، وما الكلام إلا صورة فكرية معبرة عن صاحبها وراسمة لمعالم سلوكه التعبيري"³.

¹ — ينظر: الوسيلة الأدبية للعلوم العربية، المرصفي، مطبعة المدارس الملكية، القاهرة، ط01، 1292هـ، ج02، ص472.

² — ينظر: الوسيلة الأدبية، المرصفي، ج02، ص502.

³ — ينظر: إعجاز القرآن والبلاغة النبوية، مصطفى صادق الرافعي، ص203.

ومن الأحكام التي قررها الرافي تقسيمه اللغة إلى قسمين: لغة عامة وهي اللغة المألوفة العادية، ولغة خاصة وهي اللغة الإبداعية الفنية التي تسمو فيها طاقة العدول وتتضح فيها معالم الإبداع، وقد شغله كثيراً هذا التفريق الحاسم بين ماهو شائع في الأداء المؤلف وبين ماهو فردي وذلك هو الباب الذي ولج من خلاله إلى قضية الإعجاز التي أملت عليه النظر في خصائص التراكيب وفوارق الأساليب.

ويأتي كتاب "الأسلوب" لأحمد الشايب كخطوة جادة اعتنت بتشريح الأسلوب، حيث ذكر أن الأسلوب نوعان: أسلوب معنوي وآخر لفظي وهي فكرة مستوحاة من كلام عبد القاهر الجرجاني الذي أكد على أن التركيب اللفظي يتواءم مع الترتيب النفسي للأفكار. وقد حد الأستاذ الشايب الأسلوب بقوله: "طريقة الكتابة، أو طريقة الإنشاء، أو طريقة اختيار الألفاظ وتأليفها للتعبير بها عن المعاني قصد الإيضاح والتأثير"¹. وهو بهذا التعريف يحاول حصر مفهوم الأسلوب في التركيب اللغوي الذي يقوم أساساً على عنصر الاختيار والتأليف مقرونين بالغرض المبتغى فهو "يقوم بعملية تباين أسلوبية على أساس وجود خواص معينة للقسمين الرئيسيين للأسلوب وهذه الخواص ترتبط بقدرة الكاتب على اختيار صيغ معينة، أو تعبير محدد أو نمط من الأنماط المتاحة الخاصة بالتصوير الفني، وهو ما يمكن أن نعتبره بالمفهوم الأسلوبية الحديث حرقاً للنظام المؤلف في اللغة أو انحرافاً عن المستوى العادي ذا شحنة عاطفية مع الأسلوب الأدبي وبغيرها في الأسلوب العلمي"².

كما تعرض أمين الخولي في كتابه "فن القول" إلى الحديث عن الأسلوب انطلاقاً من مقولة بوفون: "الأسلوب هو الرجل" تأكيداً منه على ربط الكلام بمبدعه وهو يجعل للغة وظيفتين أساسيتين هما: التعبير، والتأثير حيث يختص الجانب الأول بالناحية النفعية، أمّا الجانب الثاني فيختص بالوظيفة الجمالية الفنية³ وفي هذا المجال يتسامى الإبداع القائم على آلية العدول.

أما عباس محمود العقاد فقد جمع في نظريته للأسلوب بين الموروث العربي، وبين الوافد الغربي حيث اتخذ من التفسير السيكولوجي مرجعاً أساساً في التحليل أثناء تعامله مع الخطاب

¹ _ الأسلوب (دراسة بلاغية تحليلية لأصول الأساليب الأدبية)، أحمد الشايب، ص 37.

² _ البلاغة والأسلوبية، محمد عبد المطلب، ص 111.

³ _ فن القول، أمين خولي، دار الكتب المصرية، القاهرة، ط 01، 1996، ص 46.

الإبداعي." ويرصد العقاد طرفين أساسيين يتصلان بالأسلوب كما يرتبطان بكل تعامل لغوي وفاعليتهما في عملية الإبداع لا يمكن إغفالها كما أن تفاعلها أمر حيوي هما المبدع والمتلقي¹. كما جعل العقاد من أسلوب العدول رمزاً دالاً على الشعرية التي يشحن بها الأسلوب وبخاصة العدول الدلالي الذي يقوم على توظيف الصورة الفنية التي تشحن بها الأساليب البيانية "ويصل إدراكه لحقيقة العدول ودوره التعبيري إلى أن جعل العربية لغة المجاز التي عن طريقها يتاح للمبدع التحوار بين المجردات والمحسوسات على أساس أن المحسوس لا يشغل ذهن المتلقي إلاّ ريثما ينتقل إلى مدلوله فالقمر بهاء، والزهرة نظارة، والغصن اعتدال ورشاقة، والطود وقار وسكينة"².

ومن المعاصرين الذين تعرضوا لهذه الظاهرة بالدراسة والتحليل عبد الحكيم راضي في كتابه نظرية اللغة في النقد العربي حيث عقد فصلاً كاملاً عن "المثالي والمنحرف" بين فيه بذور فكرة العدول في التراث اللغوي ووقف على ما اختص به النحاة وأقاموا عليه صرح نظريتهم النحوية وما أضافه البلاغيون من تعميق لهذه الفكرة لما جعلوا من الأصل الخلفية الافتراضية لما تقوم عليه الصياغة الفنية من عدول عن ذلك الأصل وما تحققه من مكتسبات ولطائف معنوية "فإذا كان النحو يهتم بما يفيد أصل المعنى فإنّ البلاغي تبدأ منطقة حركته فيما يلي هذه الإفادة من عناصر جمالية"³.

وتوسل البلاغيون إلى هذه الفكرة بالاعتماد على التقدير بالحذف والتقديم والتأخير والتعريف والتذكير... إلخ. وكل ذلك من خلال تجاوز ظاهر العبارة للوصول إلى باطنها الذي يعتمد على تشكيل مثالي افتراضي يستمد معالمة من افتراضات النحاة وتقديراتهم القائمة على التأويل. كما بينوا أنّ من مهام علم الأسلوب توصيف الخصائص التركيبية في الأعمال الأدبية لأنّه "يحدد المدى والكيفية اللذين تكشف فيهما لغة الشاعر عن ملامح منحرفة وأن يلاحظ كيف يستخدم الأديب الملامح أو السمات المتعارف عليها بصفة عامة لإحداث تأثير خاص"⁴.

¹ _ البلاغة والأسلوبية، محمد عبد المطلب، ص 156.

² _ المرجع السابق، ص 161. و ينظر: اللغة الشاعرة، عباس محمود العقاد، نخصة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، مصر، دط 1995، ص 47.46.

³ _ نظرية اللغة في النقد العربي، عبد الحكيم راضي، ص 206.207.

⁴ _ المرجع السابق، ص 481.

كما تعرض للكشف عن بذور فكرة العدول في الموروث النحوي والبلاغي مبيناً قيمتها التعبيرية ثم رصدها في الدراسات المعاصرة مبيّناً بأنّ الأسلوبية قد أفادت كثيراً من منجزات الدراسات اللسانية الحديثة وبخاصة ما قامت عليه النظرية التوليدية التحويلية من تمييز بين ظاهر القول وباطنه. "أو باصطلاح النحويين بين البنية السطحية والبنية العميقة وتمثل البنية العميقة الصورة المثالية الكاملة للجملة كما تحددها شرائط الصحة النحوية، ولا تظهر هذه البنية ولا يتلفظ بها وإنما هي تكوين تقديري يحمل معنى الجملة وصورتها المثالية من الناحية التركيبية والدلالية أما البنية الظاهرية السطحية فهي الصورة الفعلية المحسوسة للجملة وهي محولة عن البنية العميقة"¹.

ومن المعاصرين الذين خصوا فكرة العدول بالدراسة والتحليل عبد السلام المسدي من خلال كتابه الأسلوبية والأسلوب، وهو من أوائل الكتاب الذين وظّفوا مصطلح الانزياح كما أورد جملة من المصطلحات العربية التي تدور في فلكه مع ذكر أصحابها.

ولعل وفرة المصطلحات الدالة على الظاهرة تنم عن تنوع ثقافات واضعيها الذين استقوها من مشارب مختلفة فمنهم من عبّر عنه بالانزياح *l'ecart* كما هو شائع كما تمت ترجمتها بمصطلحات أخرى نذكر منها الانحراف التجاوز، الخروج، الكسر، الخرق، الانتهاك الشذوذ... إلخ. والمتأمل في هذه المصطلحات الأخيرة يجدها لا تفي الظاهرة حقها الدلالي الدقيق "والحق أنّ هذه الكلمات فضلاً عن افتقارها إلى اللياقة ليس لها في المترجمات العربية أو في كتابات الباحثين العرب حظ من السيورة والذيق الكبير."² ويظل مصطلح العدول الأليق للتعبير عن الظاهرة لما يحمله من دلالات دقيقة تأهله لحمل مباحثها الواسعة وما تحمله من شحنات لغوية تسمو بالكلام إلى ذروة الإبداع.

كما أننا لا نغالي إذا اعتبرنا مصطلح العدول من أدق المصطلحات الدالة على الظاهرة باعتباره مصلحاً أصيلاً شائعاً من طرف اللغويين والبلاغيين المتقدمين، وهذا ما جعل عبد السلام المسدي يصطفيه على مصطلح الانزياح نفسه حيث إنّه عندما "عندما استعمل مصطلح "الانزياح" ترجمة لمفهوم - *Lécart* - أول مرة كان يقصد إلى إبراز سمة الجدة من حيث هو متصور إجرائي طارئ على سنن التأليف في اللغة العربية، ثم جاء مصطلح العدول إحياء لمصطلح بلاغي تراثي لم يعد يجز

¹ _ المرجع السابق، ص 490.

² _ الانزياح من منظور الدراسات الأسلوبية، أحمد محمد ويس، ص 34.

محاذير الالتباس.¹ فعدل عن مصطلح الانزياح الذي استعمله في البداية إلى مصطلح العدول الذي تكرر ذكره في كتابه النقد والحداثة ثم استقر عليه في قاموس اللسانيات كترجمة مصطلح *ecart*.

كما أنه من غير اللائق كذلك أن نوصف هذه الظاهرة الأسلوبية التي يحفل بها أسلوب القرآن الكريم بالانتهاك أو الخرق أو الكسر التي يعتبر التعبير بها إجحاف في حق الأساليب القرآنية وعليه فإننا نرى أن مصطلح العدول هو الأنسب من بين المصطلحات الأخرى في التعبير عن الظاهرة اللغوية التي نحن بصدد دراستها

كما يشيع مصطلح العدول بكثرة في كتابات تمام حسان² وحمادي صمود³ ومصطفى السعدني⁴ والطيب البكوش⁵ ومصطفى ناصف⁶.

وقد حاز عبد السلام المسدي قصب السبق في توظيف مصطلح الانزياح في كتابه الأسلوبية والأسلوب كما تقدمت الإشارة حيث عرض جملة من المصطلحات ذات الصلة بالانزياح باللغة الفرنسية مع ذكر أصحابها نوردها في الجدول التالي⁷:

¹ _ الانزياح من منظور الدراسات الأسلوبية، أحمد محمد ويس، ص46.

² _ ينظر: الأصول، تمام حسان، ص135 وينظر: البيان في روائع القرآن، عالم الكتب، القاهرة، ط:02، 2000م. ص: 76 وما بعدها.

³ _ ينظر: التفكير البلاغي عند العرب، حمادي صمود، منشورات الجامعة التونسية، تونس، ط01، 1981، ص49. 356.

⁴ _ ينظر: العدول أسلوب تراثي في نقد الشعر، مصطفى السعدني، ص: 12 وما بعدها.

⁵ _ ينظر: مفاتيح الألسنية، جورج موان، تعريب الطيب البكوش، منشورات سعيدان، تونس، ط01، 1994، ص136.

⁶ _ ينظر: اللغة بين البلاغة والأسلوبية، مصطفى ناصف، دار الأندلس بيروت، دط، دت، ص 43.

⁷ _ الأسلوبية والأسلوب، عبد السلام المسدي، دار الكتاب الجديد المتحدة، بيروت، لبنان، ط05، 2006م، ص79-80.

المصطلح	ترجمته	صاحبه
الانزياح	<i>L'écart</i>	فاليري
التجاوز	<i>L obus</i>	فاليري
الإنحراف	<i>La déviation</i>	سبترز
الاختلال	<i>La distorsion</i>	لويليك ووارين
الإطاحة	<i>La subversion</i>	باتيار
المخالفة	<i>L infraction</i>	تيري
الشناعة	<i>Le scandale</i>	بارت
الانتهاك	<i>Le viol</i>	كوهن
خرق السنن	<i>La violation des normes</i>	تودوروف
اللحن	<i>l'incorrection</i>	تدوروف
العصيان	<i>transgressionLa</i>	أراقون
التحريف	<i>L'altération</i>	جماعة مو

وتجاوزت المصطلحات الدالة على الظاهرة الأربعين مصطلحا منها: الانكسار، وانكسار النمط، والتكسير، والكسر، وكسر البناء، والإزاحة، والانزلاق، والاختراق والتناقض، والمفارقة، والتنافر... إلخ.¹ وهي كما يرى عبد السلام المسدي "بعيدة جدًا عن اللياقة التي يجمل بالأدوات النقدية أن تتسم بها، ثم أننا لسنا في موضع اضطرار كي نقبلها، فثمة كثير مما يغني عنهاص"² ليبقى مصطلح العدول والانحراف والانزياح من المصطلحات الأكثر تداولاً بين الدارسين العرب.

¹ _ ينظر: الانزياح من منظور الدراسات الأسلوبية، أحمد ويس، ص33.

² _ المرجع السابق، ص33.

إنَّ كثرة هذه المصطلحات وتنوعها تدلّ على الحضور القويّ لهذه الظاهرة التي شغلت الدارسين واستوقفتهم طويلاً. ويبقى مصطلح العدول هو أقوى المصطلحات الدالة لما له من حضور قوي في التراث اللغوي العربي، وهذا ما يلعب دوراً حاسماً في ربط حاضر الأمة بماضيها.

وقد خصّص محمد عبد المطلب فصلاً في كتابه البلاغة والأسلوبية تعرض فيه إلى نظرة الأسلوبيين لفكرة العدول التي كانت من أهم مباحث الأسلوبية¹، ووقف في فصله هذا على نظرة كل من النحاة والبلاغيين إلى ظاهرة العدول، وما نجم عن ذلك من تأصيل وتفصيل لهذه الظاهرة حيث افترضوا لها أصلاً يقاس إليه العدول عنه فقال: "فإذا كان النحاة يهتمون بمسألة الرتبة باعتبارها ممثلة لمثالية الأداء في التركيب المألوف فإنَّ البلاغيين لا يهتمون في مباحثهم بهذه الرتب إلا بالمقدار الذي يساعد على تحديد كمية العدول وكيفيته وهو عدول يتم من خلال عوامل نفسية تكتنف عملية التخاطب كتشويق السامع أو للتفاؤل أو للتلذذ"². حيث جعل عبد المطلب من مسألة الرتب التي يهتم بها النحويون معياراً تقاس به كمية وكيفية العدول عند البلاغيين.

تأسيساً على ما سبق ذكره في هذا القسم يمكن القول بأنَّ ظاهرة العدول التركيبي قد حظيت باهتمام الدارسين قديماً وحديثاً نظراً لما تمثله من أهمية بالغة في بناء التراكيب وفقه أسرار اللسان العربي. وتتزايد أهمية إذا ما تعلق الأمر بالنص القرآني الذي ضرب أروع الأمثلة في هذا المجال، ومثل رافداً أسلوبياً متميزاً قد حوى كثيراً من المبتكرات في هذا الباب، وقد تناولت هذه الفكرة _ العدول _ أقلام كل من النحويين والبلاغيين والمفسرين الذين وقفوا على الحدود الفارقة بين الأصل والفرع، وما ينجم عن ذلك من مقاصد ودلالات لا سبيل إلى تحقيقها إلا من خلال العدول عن الأصل. كما نالت هذه الظاهرة عناية اللغويين المحدثين الذين خصّوها بالبحث والتنقيب وقد مثلت هذه الأجيال عصب البحث الأسلوبي في الدراسات اللغوية الحديثة والمعاصرة.

¹ _ ينظر: البلاغة والأسلوبية، محمد عبد المطلب، ص 268.

² _ المرجع السابق، ص 272.

القسم التطبيقي: أصناف العدول التركيبي في القرآن الكريم ودلالاته البلاغية

المبحث الأول: التقديم والتأخير.

المبحث الثاني: الحذف.

المبحث الثالث: الالتفات.

المبحث الرابع: الإظهار والإضمار.

المبحث الخامس: التضمين.

القسم التطبيقي: أصناف العدول التركيبي في القرآن الكريم ودلالاته البلاغية

المبحث الأول: التقديم والتأخير

تلحق الجملة اسمية كانت أم فعلية مجموعة من العوارض التي تعدل بها عن أصلها المفترض الذي اتَّفَق عليه النُّحاة بعد اسقرائهم لمدونة اللسان العربي. ومن بين هذه العوارض التي تعتري التراكيب آلية التقديم والتأخير التي تصيب الرتب غير المحفوظة في الجملة، لدواعٍ مقامية ومقاصد بلاغية.

يحتل أسلوب التقديم والتأخير مكانة رفيعة في البلاغة العربية فهو من أهم مباحث علم المعاني لما له من أثر في تصريف المعاني، وهو كما وصفه عبد القاهر الجرجاني: "باب كثير الفوائد جم المحاسن واسع التصرف بعيد الغاية لا يزال يفتقر لك عن بدیعة ويفضي بك إلى لطيفة ولا تزال ترى شعراً يروقك مسمعه ويلطف لديك موقعه ثم تنظر فتجد سببه أن راقك ولطف عندك أن قدم فيه شيء وحول اللفظ عن مكان إلى مكان"¹.

والتقديم والتأخير يعنى بتغيير مواقع الأركان الإسنادية المقررة في النظام اللغوي، لغرض معين تقتضيه الحاجة الإبداعية "بما يتناسب مع حقائق حركة الحياة والكون فيقدم ما أريد التنبيه عليه والالتفات إليه"²، وهو تغيير في بنية التركيب يسعى من خلالها إلى إعطاء المتكلم قدراً من الحرية في الكلام في حدود ما يسمح به القانون النحوي³، فضبط التراكيب المعدولة عن أصلها "ينبغي أن ترتب الألفاظ فيها ترتيباً صحيحاً، فنقدم منها ما كان يحسن تقديمه، ونؤخر منها ما يحسن تأخيرها، ولا نقدم منها ما يكون التأخير به أحسن، ولا نؤخر منها ما يكون التقديم به أليق"⁴.

يهدف المبدع إلى الوصول إلى حرية صياغة جملة تماشياً ودوافعه النفسية ومجارات ظروف القول وملاساته، فهو لا يصبو إلى نقل الكلام فحسب وإنما إلى فتح أحاسيس السامع لإيصال المعنى

¹ _ ينظر: دلائل الإعجاز، عبد القاهر الجرجاني، ص 83.

² _ التقديم والتأخير ومباحث التراكيب بين البلاغة والأسلوبية، مختار عطية، دار الوفاء، الاسكندرية، مصر، دط، 2005، ص17.

³ _ ينظر: بحوث لغوية، أحمد مطلوب، دار الفكر، الأردن، ط1، 1980، ص41.

⁴ _ الصناعتين، أبو هلال العسكري، ص114.

الذي يريده هو بكل تفاصيله¹ كمنبه في تصور اهتمامات ومقاصد المتكلم. " فيحرك الكلمات عن أماكنها الأصلية إلى أماكن أخرى جديدة، فيقدم ما حقه التأخير كالخبر والمفعول، و يؤخر ما حقه التقديم كالمبتدأ والفعل لغرض في وجمالي²"

واللآفت للانتباه أن ظاهرة التقديم والتأخير فاشية في كلام العرب بسبب ما توفره من حرية في التعبير ودقة في التصوير وفي ذلك "دلالة على تمكنهم في الفصاحة وملكتهم للكلام، وتلعبهم فيه على حكم ما يختارونه، وانقياده لهم لقوة ملكتهم فيه، وفي معانيه، ثقة بصفاء أذهانهم، وغرضهم فيه أن يكون اللفظ وجيزا بليغا، وله في النفوس حسن موقع وعدوبة ومذاق"³. فيحقق مقاصد بلاغية تهتم في مجملها برصد أحاسيس المتكلم بطريقة عالية الدقة في الإبداع للوصول إلى أعلى مراتب الفصاحة في الكلام، حيث يعيد المتكلم ترتيب العناصر الإسنادية، وذلك بتغييرها عن أصلها المتناسك لتوليد معاني جديدة في تراكيب جديدة تختلف عن النمط المعياري المؤلف، لتحقيق مراد المتكلم والمخاطب معا من العملية التواصلية الحاصلة.

وقد نال هذا المبحث الحظ الأوفر من الدراسة من طرف علماء النحو والبلاغة، وكما سبق الذكر لأهداف ترمي في مجملها إلى معرفة إعجاز كتاب الله بالدرجة الأولى، ومحاولتهم الاطلاع على أسرار فصاحة الكلام في شعر العرب وكلامهم. متجنبين التحدث عن الرتب المحفوظة لأنها محفوظة عندهم وجعلوا الرتب غير المحفوظة محط دراستهم واهتمامهم، وأشادوا بمزيتها في بث الطلاوة والحسن في الكلام. واهتم النحاة بتبيين فوائد ظاهرة التقديم والتأخير التي أصّل لها صاحب الكتاب حيث قال: "كأنهم يقدمون الذي بيانه أهمّ لهم وهم بيانه أعنى، وإن كان جميعا يهمنهم ويعنيانهم."⁴ مشيرا إلى العناية والاهتمام التي تعد أهم غرض من أغراض التقديم الذي تتفرع عنه أغراض بلاغية أخرى تتماشى ومقتضيات المقام.

¹ _ ينظر: علم المعاني، عبد العزيز عتيق، دار الآفاق العربية، مصر، دط، 2000، ص 29

² _ أسلوبية الانزياح في شعر المعلقات، عبد الله خضر حمد، عالم الكتب الحديث، الأردن، 2013، ط 1، ص 69.

³ _ الفوائد (المشوّق إلى علوم القرآن وعلم البيان)، ابن القيم، تح: السيد محمد بدر الدين النعساني مطبعة السعادة،

مصر، ط1، 1327، ص120.

⁴ _ الكتاب، سيبويه، ج1، ص24.

عقد ابن السراج بابا سماه التقديم والتأخير بيّن فيه الثابت والمتغيّر في الجملة العربية، وذكر الأشياء التي لا يجوز تقديمها وهي ثلاثة عشر، وما يجوز تقديمه وهو ما سوى المذكور مما لا يجوز تقديمه¹. وأطلق عليه ابن جني اسم "شجاعة العربية". في طابع نحوي محض في باب "نقض المراتب إذا عرض هناك عارض" حيث قال: "فمتى رأيت الشاعر ارتكب مثل هذه الضرورات على قبحها وإغراق الأصول بها، فاعلم ذلك على جشمه منه وإن دل من وجه على جوره وتعسفه، فإنه من وجه آخر مؤذن بصياله وتخمطه (تكبره) وليس بقاطع دليل على ضعف لغته ولا مقصورة على اختيارها لوجه الناطق بفصاحته"² فاعتبرها من الضرورات التي يلجأ إليها الشاعر.

كان اهتمام البلاغيين بالرتب غير المحفوظة أشد، مراعين في ذلك كلا من فكرة الأصل والفرع، مركزين كل التركيز على الرتب غير المحفوظة وجعلوها مبحثاً من مباحث علم المعاني وذلك "بفعل ثقلها الدلالي وما تفرزه من معانٍ عند خروجها عن الأصل المفترض، والعدول عنه في شكل متغيرات أسلوبية تحدث على مستوى الجمل والتراكيب لدواعٍ بلاغية وموجبات فنية جمالية"³.

فعلم المعاني أثناء تعامله مع الظاهرة لم يخرج عما ينص عليه علم النحو باعتباره مكملًا له عندما تصبح القواعد المعيارية عاجزة عن تأدية المعاني المفعمة بالأحاسيس الدقيقة، فالبلاغيون "جعلوا فكرة النحاة القائلة: إنَّ الشيء إذا قُدِّم على غيره يكون في النية مؤخرًا حفاظًا على الرتبة، أحد معايير عملهم في النظر إلى فكرة التقديم والتأخير، ذلك أنَّ هذه النية عند النحاة تعني سعيًا للحفاظ على الأصول المقررة. وأمّا البلاغي فإنه يحكم على الظاهرة وفق معيار آخر، وهو النظر إلى التركيب جماليًا، فرأوا أنَّ التقديم أحيانًا لا يكون على نية التأخير، مما يعني توجُّهاً مسبقاً نحو الخروج عن الأصل لما في ذلك من قيم جمالية"⁴.

وقد شغل مبحث التقديم والتأخير الشيخ عبد القاهر الجرجاني، فنوه بدراسته في كتاب دلائل الإعجاز واستحسنه في القول لبداعته ولطافته وخصص له باباً حيث قال عنه: "هو باب كثير الفوائد جم المحاسن واسع التصرف بعيد الغاية لا يزال يفتقر لك عن بدیعة ويُفض بك إلى لطيفة ولا تزال ترى

¹ _ الأصول في النحو، ابن السراج، تح: الحسين الفتيلى مؤسسة الرسالة، لبنان، بيروت، ط01، 1426هـ، ج02 ص222.

² _ الخصائص، ابن جني، ج01، ص294.

³ _ العدول التركيبي مسائله ومناهلته، عبد القادر حمزاني، ص105

⁴ _ حيوية اللغة بين الحقيقة والحجاز، أحمد سمير معلوف، ص309.

شعراً يروقك مسمعه ويلطف لديك موقعه ثم تنظر فتجد سببه أن راقك ولطف عندك أن قدم فيه شيء وحول اللفظ عن مكان إلى مكان¹. كما ألح هذا الأخير على ضرورة الوقوف على دقائق الفروق بين أصناف التقديم والتأخير ولطائفه، وعدم الاكتفاء بالعناية والاهتمام حيث قال: "واعلم أنا لم نجدهم اعتمدوا فيه شيئاً يجري مجرى الأصل غير العناية والاهتمام قال صاحب الكتاب وهو يذكر الفاعل والمفعول فيقول كأنهم يقدمون الذي بيانه أهم لهم وهم بيانه أعنى وإن كان جميعاً يهملهم ويعيناهم " ولم يذكر في ذلك مثلاً². فهو يدعو إلى رصد الفروق الدلالية والمقاصد البلاغية للتحويلات التي تعترى الجمل فتخرجها عن أصلها. وقسمه إلى قسمين اثنين:

أولاً: تقديم على نية التأخير: "وذلك في كل شيء أقرته مع التقديم على حكمه الذي كان عليه وفي جنسه الذي كان فيه، كخبر المبتدأ إذا قدمته على المبتدأ، والمفعول إذا قدمته على الفاعل، كقولك: منطلق زيد، وضرب عمرا زيد، معلوم أن "منطلق" و"عمرا" لم يخرجنا بالتقديم عما كانا عليه من كون هذا خبر مبتدأ ومرفوعاً بذلك وكون ذلك مفعولاً ومنصوباً من أجله كما يكون إذا أخرجت"³. فيحافظ الركن المقدم في هذا القسم على حالته الإعرابية التي كان عليها قبل أن يَعدّل في رتبته.

ثانياً: تقديم لا على نية التأخير: وهو " أن تنقل الشيء عن حكم إلى حكم، وتجعله بابا غير بابه، وإعراباً غير إعرابه، وذلك أن تجيء إلى اسمين يحتمل كل واحد منهما أن يكون مبتدأ ويكون الآخر خبراً له فتقدّم تارة هذا على ذاك وأخرى ذاك على هذا. ومثاله ما تصنعه بزيد والمنطلق حيث تقول مرة زيد المنطلق. وأخرى: المنطلق زيد"⁴. ففي مثل هذه الحالة يفقد المقدم حالته الإعرابية ويعرب حسب موقعه في الجملة وفي الجملة الفعلية كذلك يصبح المفعول به مبتدأ نحو قولنا: "ضربت زيدا، وزيد ضربته، لم تقدّم زيدا على أن يكون مفعولاً منصوباً بالفعل كما كان ولكن على أن ترفعه بالابتداء وتشغل الفعل بضميره وتجعله في موضع الخبر له"⁵.

¹ _ دلائل الإعجاز، عبد القاهر الجرجاني، ص 83.

² _ المصدر السابق، ص 107.

³ _ المصدر السابق، ص 83.

⁴ _ المصدر السابق، ص 84، 83.

⁵ _ دلائل الإعجاز، عبد القاهر الجرجاني، ص 84.

هكذا يتضح أن التقديم والتأخير مرتبط بما هو ثابت وما هو متغير. فيحافظ الأول على حالته النحوية ويتغير الثاني فيصاحب إعرابه رتبته في التركيب ويظلّ "معيار الحفاظ على الأصل في السياق أو الخروج عنه هو الدلالة على معنى ما من المعاني، وليس ذلك لمعيار آخر هو الحفاظ على الرتبة كما عند النحاة، وإنما هو أمر مقصود من المتكلم لتقرير حكم ما"¹.

فبعد القاهر الجرجاني عالج القضية معالجة جمالية يحددها المقام بالدرجة الأولى إضافة إلى العناية والاهتمام، ويتضح ذلك جليا في استعماله للشواهد الشعرية التي عرضها لبيان المقاصد البلاغية المختبئة وراء ستار الظاهرة ومن هذه الشواهد قول الشاعر:

سَأَلْتُ عَلَيْهِ شِعَابُ الْحَيِّ حِينَ دَعَا أَنْصَارُهُ بِوُجُوهٍ كَالدَّنَانِيرِ *²

لطافة البيت وجماله يتخطى خطوط الاستعارة عند عبد القاهر الجرجاني إلى روعة التقديم والتأخير الذي فاق في رونقه وتألقه جمال الاستعارة، فيقول: "فإنك ترى هذه الاستعارة على لطفها وغرابتها إنما تمّ لها الحسن، وانتهى إلى حيث انتهى بما توخى في وضع الكلام من التقديم والتأخير، وتجدها قد ملحت ولطفت بمعاونة ذلك ومؤازرته لها"³. ويسهب في شرحه ويقول: "وإن شككت فاعمد إلى الجارين والظرف، فأزل كلا منهما عن مكانه الذي وضعه الشاعر فيه، فقل: سألت شعاب الحي بوجوه كالدنانير عليه حين دعا أنصاره، ثم انظر كيف يكون الحال، وكيف يذهب الحسن والحلاوة؟ وكيف تعدم أريحتك التي كانت؟ وكيف تذهب النشوة التي كنت تجدها"⁴. فبعد إعادة ترتيب أركان البيت الإسنادية ترتيبا يتوافق مع الأصل الوضعي للجملة، تصبح المعاني عادية خالية من أي مثير عاطفي، فجملة الآليات المستخدمة في البيت والتي من بينها آلية التقديم جعلت معناه ينتج الأريحية لمتعاطيه.

وانطلاقا مما سبق فإن أسلوب التقديم والتأخير ركيزة من أهم الركائز التي تتكئ عليها اللغة، لما يتيح لها من إمكانيات لرصد كل مطالب المعاني، فيجد المتكلم نفسه غير مقيد في التعبير عن أدق

¹ _ حيوية اللغة بين الحقيقة والجاز، سمير أحمد مغلوف، ص310.

² _ كتاب الوحشيات، أبو تمام حبيب بن أوس الطائي، تح: عبد العزيز الميني، دار المعارف، القاهرة. ط03، دت، ص269.

* البيت لسبيع بن الخطيم.

³ _ عبد القاهر الجرجاني: دلائل الإعجاز، ص78.

⁴ _ المصدر السابق، ص78.

التصورات التي تتمخض عنها المعاني البلاغية "فإذا قدمت كلمة فهناك أخرى قد أخرجت وإذا رفع هذا الثنائي فهناك نظام محفوظ، وترتيب معهود، ووراء الوجود وعدمه أغراض مقصودة، وأسرار مكنونة."¹ إن مستخدم هذه الآلية يهدف إلى تركيب مبتكر يخدم المعنى الذي يقضي التصرف في ترتيب التركيب، "فيرسم صورة لفكرة مجردة تمثل كل كلمة في نظام الجملة أو نسيج التركيب عضواً في جسد المعنى"² وبناء على ذلك يؤدي هو الآخر وظيفته الجديدة مفعمة بمعاني إضافية في نظم جديد أرادها المتكلم من خلاله.

وسنحاول فيما سيأتي رصد أهم حالات التقديم والتأخير الذي يتخذ لنفسه أوضاعاً عدة في التركيب حسب ما يقتضيه الحال.

المطلب الأول: التقديم والتأخير في الجملة الاسمية : الأصل في التركيب الاسمي أن يتقدم فيه المسند إليه عن المسند وجوز النحاة التقديم في أركانها فيعدل عن رتبته لعلة بلاغية بشرط توفر أمن اللبس قال ابن مالك في ألفيته :

وَالْأَصْلُ فِي الْأَخْبَارِ أَنْ تُؤَخَّرَا وَجَوِّزُوا التَّقْدِيمَ إِذْ لَا ضَرَرَ³

1 - تقديم الخبر المفرد : يقدم الخبر المفرد على اسمه في التركيب لتأدية العديد من الأغراض البلاغية:

أ - العناية والاهتمام: قال الله تعالى: ﴿قَالَ أَرَأَيْتَ أَنْتَ عَنْ ءَالِهَتِي يَا إِبْرَاهِيمُ لَئِن لَّمْ تَنْتَهَ لِأَرْجُمَنَّكَ وَأَهْجُرَنِي مَلِيًّا﴾ سورة مريم الآية 46 تقدم الخبر "راغب" على اسمه "أنت" في الآية الكريمة لإظهار التعجب "لأنه كان أهم عنده وهو عنده أعنى وفيه ضرب من التعجب والإنكار، لرغبته عن آلهته، وأن آلهته ما ينبغي أن يرغب عنه أحد"⁴ فقرر إبراهيم على رغبته عن الآلهة التي كان ينحتها

¹ - بلاغة التقديم والتأخير في القرآن الكريم، علي أبو القاسم عون، دار المدار الإسلامي، بيروت، لبنان، ط: 01، 2006م. ج 02، ص 75.

² - العدول التركيبي مسأله ومناهل، عبد القادر حمراي، ص 125.

³ - الألفية في النحو والصرف، محمد بن عبد الله بن مالك الأندلسي، المكتبة الشعبية، بيروت، ط: 01، دت، ص 18.

⁴ - الزمخشري، الكشاف، ج 03، ص 21.

والده ويحض عليها فأنكرها إنكارا شديدا فقدم الخبر للتركيز على فعل الرغبة الصادر عن إبراهيم – عليه السلام¹. ومن مواضع تقديم الخبر في القرآن الكريم قوله تعالى:

﴿وَأَيُّ لَّهُمُ الْأَرْضُ الْمَيْتَةُ أَحْيَيْنَاهَا وَأَخْرَجْنَا مِنْهَا حَبًّا فَمِنْهُ يَأْكُلُونَ﴾ سورة يس الآية: 33.
تخريج الآية حسب مقتضى الظاهر: " والأرض الميتة آية لهم " واقتضى الحال أن يتقدم المسند " آية " على المسند إليه " الأرض " للاهتمام بذكر المقدم الذي دل على علامة الحشر وبعث الأجساد² وقال أبو السعود في ذلك: " وقوله تعالى آية خبر مقدم للاهتمام به وتنكيرها للتفخيم ولهم إما متعلقة بها لأنها بمعنى العلامة أو بمضمرة هو صفة لها والأرض مبتدأ والميتة صفتها.³

ب - إزالة اللبس:

قال عز وجل: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ ءَأَنذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ سورة البقرة الآية 06 فالمسند " سواء " مقدم على المسند إليه " أنذرتهم " مكون من همزة تسوية بالإضافة إلى فعل وفاعل ومفعول به وأصل الكلام " أنذرتهم أم لم تنذرهم سواء عليهم " ⁴ وتردد النحاة في إعرابه وأظهر ما قالوه وأسلمه أن " سواء " خبر مقدم وأن الفعل الواقع بعده مقترنا بالهمزة في تأويل مبتدأ لأنه صار بمنزلة المصدر إذ تجرد عن النسبة وعن الزمان ⁵ وخروج الكلام عن مقتضى الظاهر في الآية إنما للإشارة إلى " أن الناس لتعجبهم في دوام الكفار على كفرهم مع ما جاءهم من الآيات بحيث يسأل السائلون أنذرهم النبي أم لم ينذرهم متيقنين أنه لو أنذرهم لما ترددوا في الإيمان فقبل إنهم سواء عليهم ⁶ فتسبيق " سواء " هنا ورد كإجابة مباشرة عن تسائل الناس عن حالتين اثنتين. فمعنى التسوية لا يتأتى إلا بهذا التقديم " لأن معناه سواء عليهم الإنذار وعدمه، فلو قدم " أنذرتهم "

¹ ينظر: المحرر الوجيز، أبي أحمد عبد الحق بن غالب بن عطية الأندلسي، تح: عبد السلام عبد الشافي محمد، دار الكتب

العلمية، بيروت، ط2001، ج01، ص18.

² ينظر: المصدر السابق، ج04، ص453.

³ إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم، أبو السعود محمد العمادي الحنفي، تح: عبد القادر أحمد عطا، مكتبة الرياض

الحديث، الرياض، دط، دت، ج04، ص502.

⁴ ملححة الإعراب، أبو القاسم بن علي الحريري البصري، دار عمار، عمان، دط، دت، ص16.

⁵ التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج01، ص249.

⁶ المصدر السابق، ج01، ص150.

لتوهم السامع أنّ المتكلم يستفهم حقيقة، وذلك مأمون بتقديم الخبر، فكان ملتزماً¹. فأمن المعنى بتقديم المسند في نظم الآية.

ج - القصر والتخصيص:

قال الله تعالى: ﴿وَأَقْتَرَبَ الْوَعْدُ الْحَقُّ فَإِذَا هِيَ شَاخِصَةٌ أَبْصَرُ الَّذِينَ كَفَرُوا يُؤْيَلْنَا قَدْ كُنَّا فِي غَفْلَةٍ مِّنْ هَذَا بَلْ كُنَّا ظَالِمِينَ﴾ سورة الأنبياء الآية: 97. تخرج الآية الكريمة حسب مقتضى الظاهر يكون على النحو التالي: الذين كفروا شاخصة أبصارهم. وفي تقديم الخبر "شاخصة" على المبتدأ أبصارهم عن الأصل، تخصيص للكفار بصفة الشخوص نتيجة تفاجئهم واندهاشهم والضمير "هي" الذي توضحه الأبصار وتفسره² جاءت لتؤكد الخبر وتخصمه للكفار دون غيرهم "وإذا هي للمفاجأة بضم الكلام وهي تقع في المجازاة سادة مسد الفاء كقوله تعالى: "إذا هم يقطنون" سورة الروم 36 فإذا جاءت الفاء معها تعاونتا على وصل الجزاء بالشرط فيتأكد³.

ويرى ابن عطية الأندلسي أن الشخوص يعترى من شدة الخوف و الهلع المفرد وقال في الضمير هي السابقة للخبر المقدم: "هذا مذهب سيبويه أنها ضمير القصة كأنه قال فإذا القصة أو الحادثة "شاخصة أبصار" وجوز الفراء أن تكون ضمير الأبصار تقدمت للدلالة على كلام يجيء ما يفسرها.

ويقول الشعراوي في ذلك: "كأن الحق سبحانه وتعالى يحكي عنهم هذه المواجهة حين تفاجئهم القيامة بأحوالها فتشخص لها الأبصار ويقول بعضهم "يا ويلنا كنا في غفلة من هذا" فيرد عليهم إخوانهم أي غفلة هذه وقد كان الله يذكرنا بالقيامة وبهذا الموقف في كل وقت "بل كنا ظالمين"⁴ فورود ظالمين"⁴ فورود الضمير "هي" قبل الخبر وتقدم الخبر في التركيب بتغيير التركيب النمطي له ينم عن مدى فظاعة المشهد لدرجة الشخوص* الذي خصه وقرره لهم تحديدا للكفار دون غيرهم.

¹ شرح التسهيل، جمال الدين محمد بن مالك الأندلسي، تحقيق: محمد عبد القادر عطا وطارق فتحي السيد، دار الكتب

العلمية، بيروت، لبنان، ط: 01، 1422هـ - 2001م، ج01، ص288.

² الكشاف، الزمخشري، ج03، ص120.

³ المصدر السابق، ج03، ص120.

⁴ تفسير الشعراوي، دار أخبار اليوم، القاهرة، دط، دت، ص9656.

وقال الزركشي في تقديم المسند: "ولم يقل: "إذا أبصار الذين كفروا شاخصة" وكان يستغني عن الضمير، لأن هذا لا يفيد اختصاص الذين كفروا بالشخص" ¹. تقدم الخبر دلالة على تخصيص أبصارهم بالشخص و تصورا لفظاعة الموقف، قال محمد أبو موسى: "فإنما قدم المسند شاخصة ولم يقل فإذا هي أبصار الذين كفروا شاخصة لأنه إذا قدم الخبر أفاد أن الأبصار مختصة بالشخص من بين سائر صفاتها من كونها حائرة، أو مطموسة، أو مزورة إلى غير ذلك من صفات العذاب أي ليس إلا شاخصة، ولو قال: واقترب الوعد الحق فشخصت أبصارهم لما أفاد شيئاً من هذه الصورة" ².

د - تقوية الحكم وتقديره :

من مواطن تقديم الخبر في القرآن الكريم لغرض تقرير الحكم قوله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي أَخْرَجَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مِنْ دِيَارِهِمْ لِأَوَّلِ الْحَشْرِ مَا ظَنَنْتُمْ أَنْ يَخْرُجُوا وَظَنُّوا أَنَّهُمْ مَانِعَتُهُمْ حُصُونُهُمْ مِنَ اللَّهِ فَأَتَتْهُمْ اللَّهُ مِنْ حَيْثُ لَمْ يَحْتَسِبُوا وَقَذَفَ فِي قُلُوبِهِمُ الرُّعْبَ يُجْرِبُونَ بِيوتَهُمْ بِأَيْدِيهِمْ وَأَيْدِي الْمُؤْمِنِينَ فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ﴾ سورة الحشر، الآية 02.

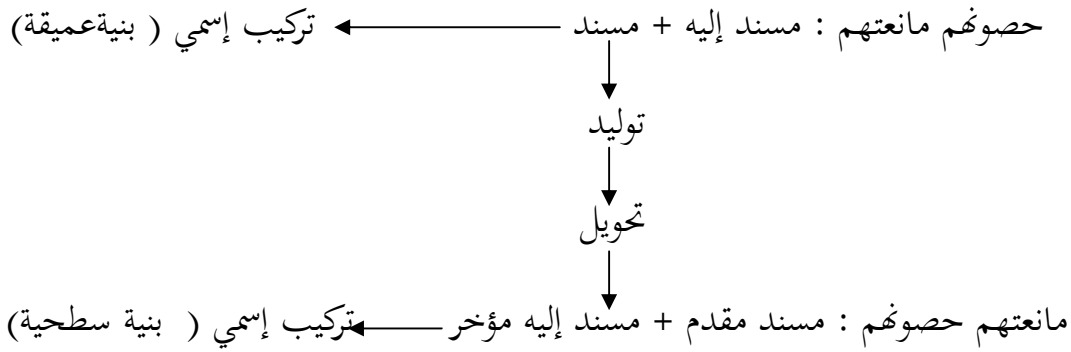
تقدم الخبر "مانعتهم" في الآية على المبتدأ "حصونهم" للدلالة على إفراطهم في ظنهم أن حصونهم منيعة و ستقف أمام قوة الله عز وجل والعدول في الآية ورد لبيان مدى أهمية المقدم في تحقيق المبتغى

*الشخص بالعين إحداد النظر دون أن يرش الطرف وشخص البصر يأتي حين ترى شيئاً لا تتوقعه ولم تحسب حسابه فتتنظر مندهشا، فيفاجأ الشخص بشيء لم يكن في باله فيجد نفسه بغريزته التكوينية شاخص البصر لا ينزل جفنه من المفاجئة ينظر: تفسير بن عطية الأندلسي، المحرر الوجيز، ص 100. وتفسير الشعراوي، ص 9656.

¹ _ البرهان في علوم القرآن، بدر الدين محمد بن عبد الله الزركشي، ج 03، تح: أبو الفضل إبراهيم، دار التراث، القاهرة، دط، دت، ج 03، ص 320.

² _ خصائص التراكيب، محمد أبو موسى، ص 3.

و البنية العميقة للتركيب الذي بين أيدينا تكون على الترتيب الآتي:



والبنية السطحية الماثلة بهذا الترتيب اقتضاها المقام للوصول إلى غرض بلاغي متمخض عن تغيير جذري في الترتيب النحوي للتركيب الاسمي للجملة ليصور حالهم وتوهمهم تصويرًا دقيقًا يضمن إيصال المعنى المطلوب ولا ينبغي له ذلك دون تقديم ما هو أكثر أهمية في الكلام.

وذهب صاحب الإكسير إلى أنَّ العدول في الآية حصل للإخبار عن أمرين:

- 1 إبراز مدى دقة قدرة الله في خلقه فلا عاصم من أمره إلا من رحم بعد إن ظن الكفار أن حصونهم حصينة فأتاهم الله من حيث لم يحتسبوا فلم يعتصموا.
- 2 لم يتأطوا ويتحصنوا بطاعة الله ورسوله وإلى أمنع الحصون على الإطلاق، ومرد ذلك لقلّة عقولهم ولو قدم المبتدأ لما أفاد الكلام هذا المعنى الدقيق العميق.¹

وذهب الطاهر بن عاشور إلى أنَّ "مانعتهم" خبر مقدم لمبتدأ لا فاعلا للوصف ولا اسم الفاعل "مانعتهم" فقال: "وفي تقديم مانعتهم وهو وصف على "حصونهم" وهو اسم والاسم بحسب الظاهر أولى بأن يجعل في مرتبة المبتدأ ويجعل الوصف خبرا عنه فعدل عن ذلك إشارة إلى أهمية منعة الحصون عند ظنهم، فهي بمحل مانعتهم في استحضر ظنهم. لا عبرة في جواز جعل حصونهم فاعلا باسم الفاعل وهو مانعتهم بناء على أنه معتمد على مسند إليه لأنَّ محامل الكلام البليغ تجري على وجوه

¹ _ ينظر: الإكسير في علم التفسير تح: عبد القادر حسين، الطوفي سليمان بن عبد القوي بن عبد الكريم الصرصري البغدادي، تح: عبد القادر حسين، مكتبة الآداب، القاهرة، دط، دت، ص 192.

التصرف في دقائق المعاني فيصير الجائز مرجوحاً¹ ونستشف من هذا النص المطول للطاهر بن عاشور أن إدراك الأسرار العميقة للمعاني لا توصف على ما أتى به علم النحو فحسب بل للبلاغة نظرة قد تكون أعمق في كنه أسرار التركيب، "بل وتتجاوز أصل المعنى الذي يكون قريب التناول إلى معنى لا يدركه إلا الخاصة"² فيتراءى ذلك للقارئ أو السامع بعد طول نظر وتأن في التأمل والتدبر.

ويرى الزمخشري أنّ ورود الآية بهذا النظم دليل على توهّمهم و"فرط وثوقهم بحصانتها ومنعها إياهم وفي تصيير ضميرهم اسماً لأن وإسناد الجملة إليه دليل على اعتقادهم في أنفسهم أنهم في عزة ومنعة لا يبالي معها بأحد يتعرض لهم أو يطمع في معازتهم"³.

هـ - إظهار التعجب:

قال الله تعالى في سورة الرعد: ﴿وَإِنْ تَعَجَبَ فَعَجَبٌ قَوْلُهُمْ أَعِذَا كُنَّا تُرَابًا أَعِنَّا لَفِي خَلْقٍ جَدِيدٍ أُولَئِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ وَأُولَئِكَ الْأَعْلَىٰ فِي أَعْنَاقِهِمْ وَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾ سورة الرعد، الآية: 05.

قدم الخبر "فعجب" على "قولهم" بغرض دفع المتلقي إلى الانتباه والتركيز لسماع المعجب منه و المتمثل في إنكار نبوة محمد - صلى الله عليه وسلم - "فقولهم عجيب حقيق بأن يتعجب منه ... فكان إنكارهم أعجوبة من الأعاجيب"⁴. وهو "عجب لا أعجب منه حقيق بأن يقصر عليه التعجب"⁵.

فتقدم الخبر صوغ الكلام بصيغة التعجب من إنكار الكفار للبعث لأنّ ما تقدم من أدلة قبل الآية على وحدانية الله وعظيم قدرته لم تبق عذراً لهم فصار الأمر محط عجب⁶، ويرى ابن عطية

¹ - التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج 28، ص 70.

² - خصائص بناء الجملة القرآنية ودلالاتها البلاغية في تفسير "التحرير والتنوير إبراهيم علي الجعيد، رسالة علمية مقدمة لنيل درجة الدكتوراه، جامعة أم القرى، المملكة العربية السعودية، 1999، 1419هـ، ص 158.

³ - الكشاف، الزمخشري، ج 03، ص 426.

⁴ - المصدر السابق، ج 03، ص 333.

⁵ - إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج 03، ص 200.

⁶ - ينظر: التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج 05، ص 196.

الأندلسي أن الغرض من تقديم الخبر توبيخ الكفار على صنيعهم وجهلهم فقال: "هذه الآية توبيخ للكفرة أي " وإن تعجب " يا محمد من جهالتهم وإعراضهم عن الحق فهم أهل لذلك وعجب وغريب ومز بهم "قولهم" أعود بعد كوننا ترابا خلقا جديدا، ويحتل اللفظ منزعا آخر وإن كنت تريد عجا فلهم، فإن من أعجب العجب قولهم.¹ فالله سبحانه وتعالى يوبخ الكفار بطريقة تعجبية اقتضت تقديم الخبر لإبراز التعجب للسامع فيتعجب هو الآخر.

وقال تعالى في آية أخرى: ﴿فَكَيْفَ إِذَا جَمَعْتَهُمْ لِيَوْمٍ لَا رَيْبَ فِيهِ وَوُفِّيَتْ كُلُّ نَفْسٍ مَّا كَسَبَتْ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ﴾ سورة آل عمران، الآية: 25. قدم الخبر "كيف" الذي هو في محل رفع خبر مقدم لمبتدأ محذوف تقديره "حالمهم"². الذي استلزمه مقام وتقديم المسند في الآية إنما ورد لتحقيق غرضين اثنين:

أولهما: إحداهن عنصر المفاجأة بطريقة استفهامية، ويظهر ذلك بالعودة إلى الآية السابقة حيث قال اليهود إنهم لن تمسهم النار إلا أياما معدودات وذلك لاغترارهم بظنهم أنهم " أبناء الله " وكان قول بني إسرائيل: إنهم لن تمسهم النار إلا أربعين يوما عدد الأيام التي عبدوا فيها العجل³ فاستأنف الله سبحانه وتعالى الكلام بالاستفهام عن حالهم نتيجة اغترارهم يوم الحشر فورد الكلام بطريقة المفاجأة لمباغته الكفار بحال غير الذي وقع عليه ظنهم.

ثانيهما: الغرض البلاغي الثاني من هذا التقديم التعجب من اغترار هؤلاء ومن تفكيرهم اللاعقلاني بظنهم أن الله لن يعاقبهم، هذا ويحمل التعجب في طياته الاستعظام من هول يوم القيامة وبموجب ذلك طرح السؤال وأراد "كيف يصنعون، كيف تكون حالهم؟ وهو استعظام لما أعد لهم وتحويل لهم، وأنهم يقعون فيما لا حيلة لهم في دفعه وأن ما حدثوا به أنفسهم عليها ، تعلق بباطل وتطمع بما لا يكون"⁴. أي كيف يكون حالهم حين يجزيهم الله بما كسبوا .

¹ بن عطية الأندلسي، المحرر الوجيز، ج3، ص 295.

² ينظر: إعراب القرآن الكريم، محمد محمود القاضي، دار الصحوة، القاهرة، ط01، 2010، ص 103.

³ المحرر الوجيز، بن عطية الأندلسي، ج01، ص 416.

⁴ الكشاف، الزمخشري، ج1، ص321.

هـ - التوبيخ والزجر: ورد أسلوب تقديم الخبر لإفادة التوبيخ في القرآن الكريم ويتجلى ذلك في قوله تعالى: ﴿وَيَسْتَنْبِغُونَكَ أَحَقُّ هُوَ قُلُّ إِي وَرَبِّي إِنَّهُ لَحَقٌّ وَمَا أَنْتُمْ بِمُعْجِزِينَ﴾ سورة يونس الآية: 53. قدم المسند "أحق" على المسند إليه "هو" على طريقة الاستفهام الإنكاري للاستهزاء بعد اسبائهم واستخبارهم أي: "أحق ما تقول من الوعد أو ادعاء النبوة تقوله بجد أم باطل تهزل به"¹ فقدم الخبر وجيء بالاستفهام وأريد الإنكار والاستهزاء فورد جواب سؤالهم على طريقة الأسلوب الحكيم بحمل كلامهم على خلاف مرادهم ... لأنهم استعملوا السؤال تبالها ... باعتبار ما أضمره من التكذيب، أي هو واقع وأنتم مصابون به غير مفلتين منه"². ففي الاستفهام الذي يتطلب تقديم الخبر* إذا إبرازا لاستهزائهم وتنكرهم وعد الله ونبوة رسوله _ صلى الله عليه وسلم.

02- تقديم الخبر شبه الجملة : يتقدم الخبر شبه جملة ظرفية أو جار ومجرور على المبتدأ في القرآن الكريم لتأدية العديد من المقاصد البلاغية منها الحصر والتخصيص ، التعجب و التوكيد والالتزام وما إلى ذلك :

أ- الحصر والتخصيص :

قال الله تعالى: ﴿خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ سورة البقرة، الآية: 07 قدم الخبر شبه الجملة "على أبصارهم" على المبتدأ "غشاوة" ، والأسماع في الآية ليست خبرا لغشاوة" ، فيكون على أبصارهم معطوفا عليه لأن الغشاوة تناسب الأبصار "والغشاوة فعالة من غشاه وتغشاه إذا حجه ومما يصاغ له وزن فعالة بكسر الفاء بمعنى الاشتمال على الشيء مثل العمامة والعلامة واللفافة"³. أما الختم فيناسب القلوب و الأسماع إذ كلاهما يشبهه بالوعاء ويتخيل به الغلق والسد والختم. والغشاوة جارية على المجاز في هذا الموضوع

¹ - أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ناصر الدين أبي الخير عبد الله بن عمر بن محمد الشيرازي الشافعي البيضاوي، دلة إحياء التراث العربي، بيروت، دط، دت، ج03، ص 116.

² - التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج 11، ص 196.

*وقرأها الأعمش "الحق هو" بلام التعريف وفيه تعريض بأنه باطل كأنه قيل أخو الحق لا الباطل ، أهو الذي سميتوه الحق. ينظر: المحرر الوجيز، بن عطية الأندلسي، ج03، ص 125. و أنوار التنزيل وأسرار التأويل، البيضاوي ج03، ص 116. والكشاف، الزمخشري، ج02، ص 226.

³ - التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج01، ص 255.

حيث جعل الله عز وجل القلوب والعقول في عدم نفوذ الإيمان فمثل الله عز وجل بتلك الهيئة لتصوير تصميمهم وتمسكهم بالكفر¹

ولا يتأخر الخبر في التركيب إذا كان المبتدأ نكرة لأن التأخير في هذه الحالة يُوهم على أنّ الخبر نعت لأنّ النكرة تحتاج إلى النعت ليخصها أكثر من حاجتها إلى الخبر ولأنّ الابتداء في الجملة للأقوى والمبتدأ قوته في معرفته². فقدم الخبر أبصارهم لتركيز الكلام على بصر وبصيرة هؤلاء باعتبارهما ركيزة الإيمان .

وكذلك في الآية: ﴿أَوْ كَصَيْبٍ مِّنَ السَّمَاءِ فِيهِ ظُلُمَاتٌ وَرَعْدٌ وَبَرْقٌ يَجْعَلُونَ أَصْبِعَهُمْ فِي آذَانِهِمْ مِّنَ الصَّوَاعِقِ حَذَرَ الْمَوْتِ وَاللَّهُ مُحِيطٌ بِالْكَافِرِينَ﴾ سورة البقرة، الآية: 19. فُدم الخبر الذي ورد شبه جملة "فيه" في الآية الكريمة المتعلقة بالخبر المحذوف على المبتدأ النكرة "ظلمات" لتخصيص الخبر لأنه "عائد إلى صيب والظرفية مجازية بمعنى معه"³ فالصيب النازل من السماء بشدة النافع غيظه والمضّر سحابه الذي فيه ظلمات وبرق ورعد. والكلام في الآية مستعار للقرآن "لما يعتري الكافرين من الوحشة عند سماعه كما تعتري السائر في الليل وحشة الغيم لأنه يحجب عنه ضوء النجوم والقمر"⁴. وهذا من بديع النظم القرآني

وفي آية أخرى: ﴿لَا فِيهَا عَوْلٌ وَلَا هُمْ عَنْهَا يُنْزِفُونَ﴾ سورة الصافات، الآية: 47. قدم الخبر شبه الجملة "فيها" على المبتدأ "غول" في الآية لتخصيص خمر الجنة عن خمر الدنيا وتميزها عنها، فالخمر فيها لا تذهب عقول شاربيها ولا يلحقهم صداع ولا ألم وهذه الصفة خاصة بخمر الجنة دون سواه أي: "غائلة كما في خمور الدنيا من غاله إذا أفسده وأهلكه ومنه الغول ... ولا هم يسكرون من نرف الشارب فهو نريف ومنزوف إذا ذهب عقله"⁵. لذتها تفوق لذة الخمر المعروف وهي

¹ _ ينظر: المصدر السابق، ج 01، ص 255.

² _ ينظر: شرح الأشموني على ألفية ابن مالك، تح: ممد محي الدين عبد الحميد، دار الكتاب العربي، بيروت، ط 01، 1955، ص 288.

³ _ التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج 01، ص 318.

⁴ _ المصدر السابق، ج 01، ص 317.

⁵ _ إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج 04، ص 535.

خالية من الأعراض الجانبية المعروفة عن خمرة الدنيا ولاغول فيها لا ضرر فيها ولا فساد ولا مغص ولا صداع بيضاء تقدم لهم في كؤوس لذة لشاربيها¹.

ومن هذا النسق قول الله عز وجل: ﴿بَلَىٰ مَنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ فَلَهُ أَجْرُهُ عِنْدَ رَبِّهِ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾ سورة البقرة، الآية: 112. قدم الخبر "فله" في الآية لتخصيص الأجر لصاحبه فلو حافظ المبتدأ على صدارته لعاد "الأجر" لضمير أي على الله لا على المأجور فالتقديم واجب لأن الجار والمجرور متعلقان بمحذوف الخبر². وفي تقديم معمول الخبر دلالة على استحقاق الأجر فالكلام جواب لشرط "من أسلم وجهه".

ومن ذلك قوله تعالى في آية أخرى: ﴿وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَمَا تَسْقُطُ مِنَ رِزْقٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا وَلَا حَبَّةٌ فِي ظِلْمَتِ الْأَرْضِ وَلَا رَطْبٌ وَلَا يَابِسٌ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُّبِينٍ﴾ سورة الأنعام، الآية: 59. * تقدم الخبر شبه الجملة الظرفية "عنده" في الآية لإفادة الاختصاص أي عند الله دون غيره فهذه العنصرية خاصة بالله عز وجل ولا تتعداه إلى غيره³ حيث جعل للغيب مفاتيح وهو المتوصل إليها وحده كمن عنده مفاتيح المخازن فهو الوحيد المتوصل إلى ما فيها، ويرى أبو السعود في هذا التقديم أنه "بيان لاختصاص المقدورات الغيبية به تعالى من حيث العلم إثر بيان اختصاص كلها به من حيث القدرة"⁴ أي عنده هو وحده العلم والقدرة على خزائن الغيب.

وقال الله تعالى في آية أخرى: ﴿وَلِلَّهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ فَأَيْنَمَا تُولُوا فَثَمَّ وَجْهَ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ وَاسِعٌ عَلِيمٌ﴾ سورة البقرة الآية: 115. تقدم الخبر في الآية "الله" لتخصيص ملكية الأرض لله دون غيره

¹ _ ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج 04، ص 40.

² _ ينظر: شرح الأنثوني على ألفية ابن مالك، ج 1، ص 240.

³ _ ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج 02، ص 355.

* المفاتيح جمع مفتاح وهي مخازن الأمور الغيبية. ولو كان جمع مفتاح لقال مفاتيح. ينظر: تفسير بن عطية الأندلسي، ج 02، ص 299.

⁴ _ إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج 02، ص 222.

"وتقديم الظرف للاختصاص أي : أن الأرض لله فقط لا لهم ، فليس لهم حق في منع شيء منها عن عباد الله المخلصين"¹.

وقال الله تعالى في موضع آخر: ﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ السَّكِينَةَ فِي قُلُوبِ الْمُؤْمِنِينَ لِيَزْدَادُوا إِيمَانًا مَعَ إِيمَانِهِمْ ۗ وَلِلَّهِ جُنُودُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ ۗ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا﴾ سورة الفتح، الآية: 04. قدم الخبر "الله" في الآية الكريمة لغرض تخصيص جنود السموات والأرض له لا لغيره، فقدم المسند ليكون أول ما يقع في سمع القارئ أو السامع ليحصر الكلام الذي بعده على الله وحده عز وجل "فيسلط بعضها على بعض كما يقتضيه علمه وحكمته ومن قضيته أن سكن قلوب المؤمنين يصلح الحديبية ووعدهم أن يفتح لهم وإنما قضى ذلك ليعرف المؤمنون نعمة الله فيه ويشكروها فيستحقوا الثواب"² ففي هذا التركيب إيجاء إلى مدى قوة قدرة الله تعالى وأنه قادر على ما لا يخطر في بال بشر.

ب – الاهتمام والتبيين:

قال الله عز وجل: ﴿أَلَيْسَ اللَّهُ بِكَافٍ عَبْدَهُ وَيُخَوِّفُونَكَ بِالَّذِينَ مِنْ دُونِهِ ۗ وَمَنْ يُضْلِلِ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ هَادٍ﴾ سورة الزمر، الآية: 36. تقدم المسند "له" على المسند إليه لتخصيصه بالكلام والتركيز عليه لأنه "غفل عن كفاية الله له وخوفه بما لا ينفع ولا يضر"³ من الأوثان التي اتخذوها آلهة لهم فلا هادي لهم إلى الرشاد بعد ضلالهم. وثلتمس نفس العدول في الآية التي بعدها : قال تعالى: ﴿وَمَنْ يَهْدِ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ مُضِلٍّ ۗ أَلَيْسَ اللَّهُ بِعَزِيزٍ ذِي انْتِقَامٍ﴾ الزمر 36 ففي هذه الآية كذلك قدم معمول الخبر "له" لتركيز الكلام واهتمامه بالذين نالوا هدى الله ففي تقديمهم إيجاء بتخصيصهم بالهداية وعصمهم من الضلال.

وقال الله تعالى في آية أخرى: ﴿وَلَا تَطْرُدِ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْغَدَاةِ وَالْعَشِيِّ يُرِيدُونَ وَجْهَهُ ۗ مَا عَلَيْكَ مِنْ حِسَابِهِمْ مِنْ شَيْءٍ وَمَا مِنْ حِسَابِكَ عَلَيْهِمْ مِنْ شَيْءٍ فَتَطْرُدَهُمْ فَتَكُونَ مِنَ الظَّالِمِينَ﴾ سورة الأنعام، الآية: 52. تقدم المسند "عليهم" في الآية للاهتمام والتخصيص، ويرى

¹ _ التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج1، ص 283.

² _ الكشاف، الزمخشري، ج04، ص 290.

³ _ أسرار التنزيل، البيضاوي، ج05، ص43.

الطاهر بن عاشور أنّ الغرض من هذا يحتل الاختصاص والاهتمام باعتباره من أبلغ الكلام¹ كأنه قيل: "لا تؤاخذ أنت ولا هم بحساب صاحبه وقيل الضمير للمشركين والمعنى لا يؤاخذون بحسابك ولا أنت بحسابهم حتى يهملك إيمانهم ويجرك احرص عليه إلى أن تطرد المؤمنين"². ركزت الآية هنا على المسندين عليك وعليهم لأنهما مدار الكلام لضعفهم في الدين وعدم إخلاصهم ونفاقهم فما يلزم معهم إلا اعتبار الظاهر وإن كان باطنهم غير ذلك وقال: "إن حسابهم إلا على ربي" فهو وحده من يتولاها³.

وفي نفس الغرض قال الله جل جلاله: ﴿رَزَقًا لِلْعِبَادِ وَأَحْيَيْنَا بِهِ بَلَدَةً مَّيِّتًا كَذَلِكَ الْخُرُوجُ﴾ سورة ق الآية: 11. قارب الله سبحانه وتعالى في الآية الكريمة بين أمر البعث الذي عبر عنه بالخروج وبين إخراج النبات من الأرض بالإحياء وذلك بالمماثلة بينهم لتقريب الفهم بالقياس إلى أفهام الناس⁴. حيث قدّم المسند على المسند إليه أثناء حديثه عن الخروج للاهتمام بالخبر، لما في ذلك من إزالة الاستحالة وإظهار التقريب والتشويق إلى تلقي المسند إليه حيث قال أبو السعود في هذا التركيب: "وجملة قدم فيها الخبر للقصد إلى القصر وذلك إشارة إلى الحياة المستفاد من الأحياء وما فيه من معنى بعد الإشعار ببعدها أي مثل تلك الحياة البديعة حياتكم بالبعث من القبور لا شيء مخالف لها"⁵.

وفي قوله تعالى: ﴿وَفِي أَمْوَالِهِمْ حَقٌّ لِّلسَّائِلِ وَالْمَحْرُومِ﴾ سورة الذاريات الآية: 19. قدم الخبر شبه الجملة "في أموالهم" على المبتدأ "حق"، اهتماما بالمقدم وتشويقا لسماع المؤخر المتمثل في النصيب الوافر من أموالهم الذي يستوجبونه على أنفسهم تقربا إلى الله تعالى للسائل وللمحروم المستجدي المتعفف الذي ظاهره الغنى وباطنه الفقر والحرمان⁶.

¹ _ ينظر: التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج02، ص250

² _ الكشاف، الزمخشري، ج01، ص629.

³ _ ينظر: المصدر السابق، ج01، ص629.

⁴ _ ينظر: إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج05، ص186.

⁵ _ المصدر السابق، ص186.

⁶ _ ينظر: إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج05، ص199.

وفي قوله تعالى: ﴿أَمْ عِنْدَهُمْ خَزَائِنُ رَحْمَةِ رَبِّكَ الْعَزِيزِ الْوَهَّابِ﴾ سورة ص، الآية: 09. قدم الخبر شبه الجملة "عندهم" في الآية الكريمة لتأدية غرض الاهتمام بالخبر في التركيب أي: أن "فضل الله وخزائنه ليست عندكم لتتدوا وتحرموا من تشاؤون من مواهب الخير فإنّ المواهب من الله يصيب بها من يشاء فهو يختار لنبوّة من يصطفيه"¹.

و في تقديم الخبر وورود الكلام بطريقة استفهامية غرض بلاغي آخر على ما يبدو متمثل في الاستهزاء وتقليل من شأن المتكبرين، يقول الزمخشري في تفسيره للآية: "أي ما هم بمالكي خزائن الرحمة حتى يصيبوا بها من شاءوا ويصرفوها عن من شاءوا ويتخيروا للنبوّة ويترفعوا بها عن محمد- صلى الله عليه وسلم- وإنما الذي يملك الرحمة وخزائنها العزيز القاهر على خلقه، الوهاب الكثير المواهب ... الذي يقسمها على ما تقتضيه حكمته وعدله."²

و قال الله تعالى في آية أخرى: ﴿وَبَيْنَهُمَا حِجَابٌ وَعَلَى الْأَعْرَافِ رِجَالٌ يَعْرِفُونَ كُلًّا بِسِيمَاهُمْ وَنَادُوا أَصْحَابَ الْجَنَّةِ أَنْ سَلِّمُوا عَلَيْكُمْ لَمْ يَدْخُلُوهَا وَهُمْ يَطْمَعُونَ﴾ سورة الأعراف، الآية: 46. عدل الله سبحانه تعالى في الآية الكريمة إلى تقديم الخبر شبه الجملة "وبينهما" والغاية من التقديم في هذا الموضع إنما لتأكيد والاهتمام بما بين "الجنة والنار أو بين الفريقين وهو السور المذكور في قوله تعالى "فضرب بينهم بسور."³ كذلك في قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّالِحِينَ وَالصَّابِرِينَ مَنْ ءَامَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾ سورة البقرة، الآية: 62. قدم الخبر شبه الجملة في الآية "فلهم" مع الضمير العائد على صاحب الخبر بصيغة الجمع، وأجر مبتدأ ثان مرفوع فلا يجوز تأخير الخبر في هذه الحالة البتة لأن الضمير هم المتصل بالمبتدأ عائد على لهم وقوله "فلهم أجرهم" جواب شرط "من آمن"⁴ وفي تقديم الخبر اهتمام بإبراز جزاء "من آمن وعمل صالحا فلهم أجرهم" الذي

¹ _ التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج26، ص225.

² _ الكشاف، الزمخشري، ج04، ص71.

³ _ الكشاف، الزمخشري، ج02، ص21.

⁴ _ ينظر: مشكل إعراب القرآن، أبو طالب القيسي، تح: محمد عثمان، مكتبة الثقافة، القاهرة، ط01، 2009، ص45.

يستحقونه جزاء إيمانهم وعملهم الصالح والأجر أريد به الثواب في الآية الكريمة عند ربهم أي: نعيم الآخرة فأطلق عليه الأجر مجازاً لأنه في مقابلة العمل الصالح.¹

ج- التوكيد والإلزام:

قال الله تعالى: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّن مَنَعَ مَسْجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا أُولَٰئِكَ مَا كَانَ لَهُمْ أَنْ يَدْخُلُوهَا إِلَّا خَائِفِينَ لَهُمْ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ سورة البقرة، الآية: 114. قدم "لهم" المتعلق بالخبر المحذوف على المبتدأ "خزي" وكذلك في "ولهم" في الآخرة المعطوفة على الجملة الأولى لتأكيد تخصيص الخزي لهم وهو: "قتل وسي أو ذلة بضرب الجزية، وقيل فتح مدائنهم قسطنطينية ورومية وعمورية"² هذا في الدنيا وخصص لهم في الآخرة عذاب عظيم.

قال الله تعالى: ﴿وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا﴾ آل عمران 97. قدم الخبر شبه جملة في الآية الكريمة دلالة على إلزامهم بالقيام بشعيرة الحج وتأكيدده عليها متى تحققت. قال الزمخشري: "وفي هذا الكلام أنواع من التوكيد والتشديد منها قوله: ﴿وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ﴾ يعني أنه حق واجب لله في رقاب الناس لا ينفكون عن أدائه والخروج من عهده. ومنها أنه ذكر الناس ثم أبدل عنه من استطاع إليه سبيلاً، وفيه ضربان من التأكيد: أحدهما أن الإبدال تشنية للمراد وتكرير له والثاني أن الإيضاح بعد الإبهام والتفصيل بعد الإجمال إيراد له في صورتين مختلفتين"³. زيادة على هذا يمكن القول إن هذا التقديم يفيد إخلاص عبادة الحج لله تعالى ابتغاء مرضاته والحذر من حظوظ النفس والرياء بهذه الشعيرة التعبدية.

ومنه قوله تعالى: ﴿لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ﴾ سورة الكافرون، الآية: 06. قدم الخبر على المبتدأ لإفادة قصر المسند إليه على المسند، أي: دينهم مقصور عليهم ودين النبي محمد - صلى الله عليه وسلم - مقصور عليه كونه لا يتجاوز على كونه لهم أي: للكفار فالقصر للإفراد والاختصاص

¹ _ ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج01، ص149، و التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج01، ص540.

² _ الكشاف، الزمخشري، ج01، ص179.

³ _ المصدر السابق، ج01، ص204.205.

والاستحقاق.¹ والآية تذييل للكلام السابق وتحصيل حاصل لما ورد فيه من تأكيدات "لا أعبد ما تعبدون، ولا أنتم عابدون ما أعبد ولا أنا عابد ما عبدتم، ولا أنتم عابدون ما أعبد"، والمعنى يقول الزمخشري: "أني نبي مبعوث إليكم لأدعوكم إلى الحق والنجاة فإذا لم تقبلوا مني ولم تتبعوني فدعوني كفافا ولا تدعوني إلى الشرك"².

وفي قوله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ وَهُوَ أَهْوَنُ عَلَيْهِ وَلَهُ الْمَثَلُ الْأَعْلَىٰ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ سورة الروم، الآية: 27 قدم الخبر شبه الجملة "له" في الآية الكريمة على المبتدأ "المثل" والغرض من هذا التقدم تأكيد الملك له عز وجل دون غيره وتخصيصه له وفي التقديم كذلك لفت للانتباه على أن الله وحده من له الوصف الأعلى الذي يتفرد به وهو الذي وسعت قدرته كل شيء وهو العزيز الحكيم.³

ومن هذا النسق قوله: ﴿وَمِمَّنْ حَوْلَكُم مِّنَ الْأَعْرَابِ مُتَفَقُونَ ۗ وَمِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مَرَدُوا عَلَىٰ الْأْتِفَاقِ لَا تَعْلَمُهُمْ نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ سَنُعَذِّبُهُمْ مَّرَّتَيْنِ ثُمَّ يُرَدُّونَ إِلَىٰ عَذَابٍ عَظِيمٍ﴾ سورة التوبة، الآية: 101. قدم الخبر في الآية "ممن" للإشارة والتنبيه على أنه خبر⁴ وليس نعنا "لأن المبتدأ" المنافقون" ورد غير معرف. وهو يخبرهم عن منافقيهم الذين حول مدينتهم أو بلدتهم من جهينة وأسلم وأشجع وغيرهم⁵ وتقدير الآية: "ومن أهل المدينة قوم أو منافقون."⁶

وقال الله تعالى في آية أخرى: ﴿مَنْ كَفَرَ بِاللَّهِ مِن بَعْدِ إِيْمَانِهِ إِلَّا مَنْ أُكْرِهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيْمَانِ وَلَٰكِن مَّن شَرَحَ بِالْكُفْرِ صَدْرًا فَعَلَيْهِمْ غَضَبٌ مِّنَ اللَّهِ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ سورة النحل، الآية: 106. قدم الخبر شبه الجملة "فعلهم" على المبتدأ "غضب" لتأكيد غضبه عليهم هم تحديدا جزاءا لكفرهم.

¹ _ ينظر: التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج 30، ص 584.

² _ الكشاف، الزمخشري، ج 04، ص 696.

³ _ ينظر: المصدر السابق، ج 03، ص 423.

⁴ _ أبو طالب القيسي، مشكل إعراب القرآن، ص 223.

⁵ _ ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج 02، ص 189.

⁶ _ المحرر الوجيز، بن عطية الأندلسي، ج 03، ص 75.

وفي تقديم الخبر كذلك تهديد ووعيد لهؤلاء الكفار الذين كفروا بعد إيمانهم، "وهو جواب من شرح"¹ أي من تعمد واقتنع قلبه بالكفر فعليه هو غضب من الله وله عذاب عظيم.

03- تقديم الخبر جملة فعلية:

يتقدم الخبر جملة فعلية على المبتدأ لإفادة المدح أو والذم، مع الفعلين نعم وبئس ففي المدح نجد في قوله تعالى: ﴿إِنْ تَبَدُّوا لَأَصْدَقْتِ فَنِعْمًا هِيَ﴾^ط سورة البقرة الآية 271. الجملة الفعلية "فنعماً" في محل رفع خبر مقدم، والضمير "هي" مبتدأ مؤخر. قال صاحب المحيط: "هي" مبتدأ على أحسن الوجوه، وجملة المدح خبر عنه والرابط هو العموم الذي في الضمير المستكن في نعم.² ونرى نفس الأسلوب في قوله تعالى: ﴿إِنَّا وَجَدْنَاهُ صَابِرًا نَعَمَ الْعَبْدُ إِنَّهُ أَوَّابٌ﴾^ط سورة ص الآية 44.

وفي الذم قال تعالى: ﴿وَلَا تَلْمِزُوا أَنْفُسَكُمْ وَلَا تَنَابَزُوا بِاللُّقَبِ بِنِسِ الْأَسْمِ الْفُسُوقُ بَعْدَ الْإِيمَانِ﴾^ع سورة الحجرات الآية 11، قدمت الجملة بنس الاسم التي هي في محل رفع خبر مقدم والمخصوص بالذم مبتدأ مؤخر. والتقديم في الآية الكريمة إنما لغرض التحذير من ظاهرة التنازع باللقاب.

04- تقديم معمول الخبر:

كما يجوز تقديم الخبر على المبتدأ كذلك يجوز تقديم معمول الخبر على المبتدأ في التركيب³ وهذا التقديم من شأنه تحقيق أغراض بلاغية لا سبيل إلى تحقيقها من دونه منها:

أ - الحصر ورعاية الفاصلة:

قال الله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ﴾^ط سورة البقرة الآية 04. قال السيوطي: "والمقصود بالذات قوة إيقانهم بالآخرة حتى صار

¹ _الكشاف، الزمخشري، ج 02، ص 463.

² _ البحر المحيط (في التفسير)، محمد بن يوسف أبو حيان الأندلسي،، عناية: صدقي محمد جميل، دار الفكر، لبنان، دط، دت، ج06، ص 337.

³ _ المقتضب، المبرد، ج04 ص156.

غيرها عندهم كالمدحوض فهو حصر مجازي وهو دون قولنا يوقنون بالآخرة لا غيرها.¹ فالتقدم في الآية الكريمة حقق غرضين اثنين: أولهما تأكيد إيمانهم بالله واليوم الآخر. و ثانيهما تحقيق ملاءمة الفاصلة مع الآيات السابقة لها لضمان تناسق النظم مع النغم الموسيقي للآية فتولد عن ذلك جمال المعنى والمبنى معا وهو ما رآه محمد أبو موسى إذ قال: "والذي نراه أنه لا تراحم في النكات والأسرار وأنّ التقديم في الآية الكريمة يفيد الفائدتين: فائدة معنوية وهي الاختصاص وفائدة لفظية- وهي في تقديرنا جزء من التعبير كالمعنى تماما، وهي الحفاظ على التنغيم الآخذ والتوازن الصوتي الذي يشارك مشاركة فعّالة في تحريك القلوب وبعث خوافي الإحساس والشعور، ويدرك هذه الحقيقة من ذاق حلاوة الترتيل، وجمال التنغيم في هذا القول الحكيم."²

ب- إفادة الحدوث والتقييد:

وذلك في قوله تبارك وتعالى: ﴿وَأَنْشَقَّتِ السَّمَاءُ فَهِيَ يَوْمَئِذٍ وَاهِيَةٌ﴾ سورة الحاقة الآية 16. تقدم معمول الخبر في الآية الكريمة لرعاية الفاصلة إضافة تحقيق غرض دلالي، قال الطاهر بن عاشور: "وتقييده بـ "يومئذٍ" أنّ الوهي طرأ عليها بعد أن كانت صلبة بتماسك أجزائها وهو المعبر عنه في القرآن بالرتق كما عبر عن الشق بالفتق، أي فهي يومئذٍ مطروقة مسلوكة."³

04- التقديم والتأخير في الجمل المنسوخة.

1- تقديم خبر كان وأخواتها على اسمها:

أ- الاهتمام بالخبر:

قد يتقدم خبر كان على اسمها قصد الاهتمام بالخبر للتعجيل بالمسرة وتأكيد البشارة كما هو الحال في قوله تعالى: ﴿وَكَانَ حَقًّا عَلَيْنَا نَصْرُ الْمُؤْمِنِينَ﴾ سورة الروم الآية 47. حيث قدّم الخبر "حقًا" لتأكيد البشارة ولتعجيل المسرة قال الرازي: "تأكيد البشارة لأن كلمة على تفيد معنى اللزوم

¹ _ الإتيان في علوم القرآن، جلال الدين السيوطي، ج3، ص171.

² _ خصائص التراكيب، محمد أبو موسى، ص 314

³ _ التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج29، ص127.

يقال على فلان كذا ينبئ عن اللزوم، فإذا قال حقاً أكّد ذلك المعنى.¹ وكذلك في تقديم الخبر دلالة على التأكيد بأن أمر النصر كان حقاً على الله عز وجل ألزم به نفسه على المؤمنين لتبين علو مكانتهم عنده عز وجل قال البقاعي: "ولما كان محط الفائدة إلزامه سبحانه لنفسه بما تفضل به، قدمه تعجلاً للسرور وتطبيهاً للنفوس فقال: "وكان" أي على سبيل الثبات والدوام "حقاً علينا" أي بما أوجبه لوعدنا الذي لا خلق فيه "نصر المؤمنين" أي العريقين في ذلك الوصف في الدنيا والآخرة، فلم يزل هذا دأبنا في كل ملة على مدى الدهر، فإن هذا من الحكمة التي لا ينبغي إهمالها."²

ب- الاهتمام ورعاية الفاصلة:

قال عز وجل: ﴿وَلَمْ يَكُن لَّهُ كُفُوًا أَحَدٌ﴾ سورة الإخلاص، الآية: 04. أصل التركيب أن يرد: ولم يكن أحد كفواً له، إلا أن السياق اقتضى الحال إقتضى العدول عن الأصل رعاية للفاصلة أولاً، واهتماماً بذكر المقدم حيث قال الطاهر بن عاشور: "وتقديم خبر "كان" على اسمها لرعاية الفاصلة وللاهتمام بذكر الكفو عقب الفعل المنفي ليكون أسبق إلى السمع. وتقدم المجرور بقوله: "له" على متعلقه وهو "كفواً" للاهتمام باستحقاق الله نفي كفاءة أحد له، فكان هذا الاهتمام مرجحاً لتقديم المجرور على متعلقه وإن كان الأصل تأخير المتعلق إذا كان ظرفاً لغواً."³

نستشف مما سبق أن حرص النظم على تناسب الفواصل لم يهمل تحقيق الدلالات المثقلة بالمعاني الدقيقة و المفعمة بالجمال المعنوي اللفظي الذي يضمه العدول عن الأصل في تركيب المنظوم من الآيات وهو ما رآه جلال الدين السيوطي الذي قال في هذا الصدد: "لا تحسن المحافظة على الفواصل لمجرد ما إلا مع بقاء المعاني على سردها على المنهج الذي يقتضيه حسن النظم والثمامه، فأما أن تهمل المعاني ويهتم بتحسين اللفظ وحده غير منظور فيه إلى مؤداه فليس من قبيل البلاغة."⁴

¹ _ مفاتيح الغيب، الشهير بالتفسير الكبير، محمد بن عمر بن الحسين الرازي، دار إحياء التراث العربي. ج 25 ص 111.

² _ نظم الدرر في تناسب الآيات والسور، برهان الدين أبو الحسن إبراهيم بن عمر البقاعي، تح: عبد الرزاق غالب المهدي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط 01، 1415 هـ - 1995 م، ج: 15، ص 117-118.

³ _ التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج 30، ص 620.

⁴ _ الإتيان في علوم القرآن، جلال الدين السيوطي، ج 03، ص 252.

2- تقديم معمول خبر كان وأخواتها.

1- تقديم معمول على الخبر:

قال الله تعالى: ﴿وَمَا ظَلَمُونَا وَلَكِن كَانُوا أَنفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ﴾ سورة البقرة الآية 57. "أنفسهم" مفعول به مقدم وهو متعلق الخبر يظلمون إنما قدم لتخصيصهم بصفة الظلم قال الطاهر بن عاشور: " قدم فيه المفعول للقصر وقد حصل القصر أولاً بمجرد الجمع بين النفي والإثبات ثم أكد بالتقديم لأن حالهم كحال من ينكي غيره كما قيل: يفعل الجاهل بنفسه ما يفعل العدو بعدوه."¹

وقال الله تعالى في آية أخرى: ﴿قَدْ سَأَلَهَا قَوْمٌ مِّن قَبْلِكُمْ ثُمَّ أَصْبَحُوا بِهَا كَافِرِينَ﴾ سورة المائدة الآية 102. "بها" جار ومجرور متقدم على عامله ، وأصل التركيب كالتالي: " ثم أصبحوا كافرين بها" وفرض المقام العدول عن الأصل بالإضافة إلى رعاية الفاصلة لتخصيص الكفر بالباء السببية المقدمة "فتتعلق بـ" أصبحوا " أي كانت تلك المسائل سبباً في كفرهم، أي باعتبار ما حصل من جوابها ، ويحتمل أن تكون للتعدي فتتعلق بـ " كافرين " أي كفروا بها ، أي بجوابها بأن لم يصدّقوا رسلهم فيما أجابوا به، وعلى هذا الوجه فتقديم المجرور على عامله مفيد للتخصيص ، أي ما كفروا إلاّ بسببها ، أي كانوا في منعة من الكفر لولا تلك المسائل ، فقد كانوا كالباحث على حتفه بظلفه ، فهو تخصيص ادّعائي ، أو هو تقديم لمجرد الاهتمام للتنبيه على التحذير منها."²

2- تقديم معمول الخبر على كان ومعموليها:

قال الله تعالى في سورة سبأ: ﴿وَيَوْمَ نَحْشُرُهُمْ جَمِيعًا ثُمَّ يَقُولُ لِلْمَلَائِكَةِ أَهْتُولَاءِ إِيَّاكُمْ كَانُوا يَعْبُدُونَ﴾ سورة سبأ الآية: 40 تخرج الآية حسب الأصل: "كانوا يعبدونكم" قدّم الضمير "إياكم" المفعول به " إياكم" لرعاية الفاصلة واهتماما بالمقدم حيث قال البقاعي: "وأشار إلى أنه لا ينفع من العبادة إلا ما كان خالصاً فقال : " إياكم " أي خاصة " كانوا يعبدون " بأفعالهم الاختيارية والقسرية ليعلم أنهم عبيد لكم تستحقون عبادتهم، وفي التعبير بما يدل على الاختصاص تنبيه لقريش

¹ _ التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج01، ص512.

² _ المصدر السابق، ج01، ص69.

على أنه لا يعتد من العبادة إلا بالخالص.¹ وقال الله تعالى في آية أخرى: ﴿قُلْ أَبِاللَّهِ وَآيَاتِهِ وَرَسُولِهِ كُنْتُمْ تَسْتَهْزِئُونَ﴾ سورة التوبة الآية 65. وردت الآية بأسلوب الاستفهام إثباتا لوقوع الفعل منهم وتوبيخهم عليه. "الاستفهام إنكاري توييحي. وتقديم المعمول وهو "أبالله" على فعله العامل فيه لقصد قصر التعيين لأنهم لما أتوا في اعتذارهم بصيغة قصر تعيين جيء في الرد عليهم بصيغة قصر تعيين لإبطال مغالطتهم في الجواب، فأعلمهم بأن لعبهم الذي اعترفوا به ما كان إلا استهزاء بالله وآياته ورسوله لا بغير أولئك، فقصر الاستهزاء على تعلقه بمن ذكر اقتضى أن الاستهزاء واقع لا محالة لأن القصر قيد في الخبر الفعلي، فيقتضي وقوع الفعل.²

05 - تقديم خبر إن:

وذلك كما في قوله تعالى: ﴿قَدْ كَانَ لَكُمْ آيَةٌ فِي فِئَتَيْنِ اللَّتَقَتَا فِئَةٌ تُقَاتِلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَأُخْرَى كَافِرَةٌ يَرَوْنَهُمْ مِثْلَيْهِمْ رَأَى الْعَيْنِ وَاللَّهُ يُؤَيِّدُ بِنَصَرِهِ مَن يَشَاءُ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَعِبْرَةً لِّأُولِي الْأَبْصَارِ﴾ سورة آل عمران، الآية: 13 تقدم خبر إن شبه الجملة "في ذلك" في الآية الكريمة على اسمه "العبرة" وهذا للإشارة إلى الأمر العظيم الذي حصل يوم بدر يوم غلبت الفئة القليلة المستضعفة الفئة الكثيرة القوية، وفي العدول عن الأصل تركيز على الكلام المقدم والمتمثل نصر الله للمسلمين في بدر وفي ذلك إشارة للمسلمين بالنصر على الكفار "أي كان لكم آية أي عبرة ودلالة على صدق ما أقول أنكم ستغلبون"³ وهو ما رآه أبو السعود إذ قال: "وهو للإشارة إلى ما ذكر من رؤية القليل كثيرا... لغلبة القليل العديم العدة على الكفار"⁴.

وقال تعالى في سورة البقرة: ﴿وَقَالَ لَهُمْ نَبِيُّهُمْ إِنَّ آيَةَ مُلْكِهِ أَنْ يَأْتِيَكُمُ التَّابُوتُ فِيهِ سَكِينَةٌ مِّن رَّبِّكُمْ وَبَقِيَّةٌ مِّمَّا تَرَكَ آءَالُ مُوسَىٰ وَعَآلُ هَارُونَ تَحْمِلُهُ الْمَلَائِكَةُ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً

¹ - نظم الدرر في تناسب الآيات والسور، برهان الدين أبو الحسن إبراهيم بن عمر البقاعي، تح: عبد الرزاق غالب المهدي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، دط، 1415 هـ - 1995 م، ج15، ص520.

² - التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج10، ص251.

³ - معالم التنزيل، أبو محمد بن مسعود البغوي، تح: محمد عبد الله نمر، عثمان جمعة، سليمان مسلم الحرش، دار طيبة للنشر والتوزيع، ط4، 1997، ج02، ص13.

⁴ - إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج01، ص449.

لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴿ سورة البقرة، الآية: 248. تقدم خبر إن شبه الجملة "في ذلك" في الآية الكريمة على اسمها "لاية" لتركيز الكلام على المقدم والاهتمام به وذلك بعد نزول الملائكة لحمل هارون فكان ذلك آية اصطفاء الله طالوت¹ وفي تقديم الخبر توكيد له في التركيب وذلك لاتصال الخبر بالام المزحلقة التي تفيد التوكيد كما أن في ذلك تشويق إلى المؤخر وهو اتخاذ الحادثة آية وعبرة للسامعين.

وفي قوله تعالى: ﴿وَرَسُولًا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَائِيلَ أَنِّي قَدْ جِئْتُكُمْ بِآيَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ أَنِّي أَخْلُقُ لَكُمْ مِّنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ فَأَنْفُخُ فِيهِ فَيَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِ اللَّهِ وَأُبْرِئُ الْأَكْمَةَ وَالْأَبْرَصَ وَأُحْيِي الْمَوْتَىٰ بِإِذْنِ اللَّهِ وَأُنَبِّئُكُمْ بِمَا تَأْكُلُونَ وَمَا تَدَّخِرُونَ فِي بُيُوتِكُمْ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَةً لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴿ سورة آل عمران، الآية: 49. قدم خبر إن "في ذلك" على اسمها "لاية" لتشويق السامع للاسم المؤخر ولتوكيده وذلك لجعل الأشياء السابقة الذكر في الآية الكريمة "كلها آيات تدعو إلى الإيمان به أي إن كنتم تريدون الإيمان بخلاف ما إذا كان دأبكم المكابرة."²

ومثله في قوله تعالى: ﴿وَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمْ لَيْلٍ لِّتَسْكُنُوا فِيهِ وَالنَّهَارَ مُبْصِرًا إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَسْمَعُونَ ﴿ سورة يونس، الآية: 67. عدل عن الأصل بتقديم خبر "إن" في الآية الكريمة على اسمها "آيات" لتأكيد المؤخر وتقريره لتكون كل الدلائل المذكورة أنفا دالة على وحدانية الله تعالى بالإلهية فقدم الخبر لتكون في تلك الدلائل إشارة إلى آيات الله وربوبيته وقدرته المتمثلة في "النظام الذي نشأ عنه الليل والنهار والمشمتم على دقائق كثيرة من العلم والحكمة والقدرة وإتقان الصنع"³.

ومنه قوله تعالى: ﴿ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَةً لِّمَن خَافَ عَذَابَ الْآخِرَةِ ذَٰلِكَ يَوْمٌ مَّجْمُوعٌ لَّهُ النَّاسُ وَذَٰلِكَ يَوْمٌ مَّشْهُودٌ ﴿ سورة هود، الآية: 103. قدم خبر إن شبه جملة "في ذلك" على اسمها لآية لتشويق إلى المؤخر وتأكيد المقدم أي أن "في هذه القرى وما حل بها لعبرة وعلامة اهتداء لمن خاف

¹ _ ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج1، ص 278.

² _ التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج3، ص 252.

³ _ المصدر السابق، ج11، ص 227.

أمر الآخرة وتوقع أن يناله عذابها فنظر وتأمل فإن نظره يؤديه إلى الإيمان¹ وعلى هذا فإن في توكيد الخبر وتقديمه دلالة على الاهتمام به وليس هناك أوكد من هذا التعبير.

وفي القرآن الكريم كثير من الآيات التي تحمل نفس العدول عن الأصل بتقديم خبر "إن" على اسمها لغرض تأكيد الخبر والتشويق لسماع المسند إليه. وذلك كما في قوله عز وجل: ﴿هُوَ الَّذِي مَدَّ الْأَرْضَ وَجَعَلَ فِيهَا رَوَاسِيَ وَأَنْهَارًا وَمِنْ كُلِّ الشَّجَرَاتِ جَعَلَ فِيهَا زَوْجَيْنِ اثْنَيْنِ يُغْشَى اللَّيْلُ النَّهَارَ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ ﴿٣﴾ وَفِي الْأَرْضِ قِطْعٌ مُّتَجَوِّرَاتٌ وَجَنَّتْ مِنْ أَعْنَابٍ وَزَرْعٌ وَنَخِيلٌ صِنَوَانٌ وَغَيْرُ صِنَوَانٍ يُسْقَى بِمَاءٍ وَاحِدٍ وَنُفِضِلُ بَعْضَهَا عَلَى بَعْضٍ فِي الْأَكْلِ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَعْقِلُونَ﴾ سورة الرعد، الآية: 04.03. قدم خبر "إن" في ذلك على اسمها في قوله تعالى: "آيات" في الآية الأولى، وقدم خبر "إن" في ذلك على المسند إليه آيات في الآية التي بعدها

ومثل ذلك قوله تعالى في سورة الأنعام: ﴿وَهُوَ الَّذِي أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجْنَا بِهِ نَبَاتَ كُلِّ شَيْءٍ فَأَخْرَجْنَا مِنْهُ خَضِرًا نُخْرِجُ مِنْهُ حَبًّا مُتَرَاكِبًا وَمِنَ النَّخْلِ مِنَ طَلْعِهَا قِنْوَانٌ دَانِيَةٌ وَجَنَّتْ مِنْ أَعْنَابٍ وَالزَّيْتُونَ وَالرَّمَّانَ مُشْتَبِهًا وَغَيْرَ مُتَشَبِهٍ أَنْظَرُوا إِلَى ثَمَرِهِ إِذَا أَثْمَرَ وَيَنْعِهِ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾ سورة الأنعام، الآية: 99. حيث قدم خبر "إن" على اسمها "آيات" لتوكيد الخبر والتركيز عليه في التركيب.

ومنه قوله تعالى: ﴿أَكَاَنَّ لِلنَّاسِ عَجَبًا أَنْ أَوْحَيْنَا إِلَى رَجُلٍ مِنْهُمْ أَنْ أَنْذِرِ النَّاسَ وَبَشِّرِ الَّذِينَ ءَامَنُوا أَنَّ لَهُمْ قَدَمَ صِدْقٍ عِنْدَ رَبِّهِمْ قَالَ الْكٰفِرُونَ إِنَّ هَذَا لَسِحْرٌ مُّبِينٌ﴾ يونس 02 قدم خبر "إن" في الآية على اسمها "الساحر" لتوكيد الخبر والاهتمام به، وهو اعتراف الكفار من حيث لا يشعرون بأن الذي أتى به محمد خارج عن طاقة بشر وسموه ساحرا تماديا في عنادهم كما هو ديدن المكابر اللجوج ودأب المفحم المحجوج على حد تعبير أبو السعود.²

وقال عز وجل في آية أخرى: ﴿أَلَا إِنَّ لِلَّهِ مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَالْأَرْضِ ۗ أَلَا إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَلٰكِنَّ أَكْثَرَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ﴾ يونس 55. قدم خبر "إن" شبه الجملة "الله" على اسمها الاسم

¹ _ المحرر الوجيز، بن عطية الأندلسي، ج 03، ص 206.

² _ ينظر: إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج 02، ص 625.

الموصول "ما" في الآية الكريمة استعظاما للمقدم ولاسمة عز وجل وحرف الجر اللام في "الله" لإثبات وتأکید الملك له وقال الطاهر بن عاشور في هذا العدول "وقدم خبر إن على اسمها للاهتمام باسمه تعالى وإفادة القصر لرد اعتقادهم"¹. كما أضيف حرف التوكيد في التركيب بعد حرف التنبيه للاهتمام به ولرد إنكار الذين هم بمنزلة المنكرين².

وكذلك في قوله تعالى: ﴿أَلَا إِنَّ لِلَّهِ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ وَمَا يَتَّبِعُ الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ شُرَكَاءَ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَخْرُصُونَ﴾ سورة يونس، الآية: 66. قدم خبر "إن" شبه جملة جار ومجرور "الله" على اسمها "من" تعظيما لاسمه تعالى وتأكيذا على ملك الله لكل من في الأرض والسماء من البشر والملائكة و الثقلان³. و"من" تفيد وتشمل كل العقلاء في الكون.

وقال الله تعالى في آية أخرى: ﴿قَالُوا يَا أَيُّهَا الْعَزِيزُ إِنَّ لَهُ أَبًا شَيْخًا كَبِيرًا فَخُذْ أَحَدَنَا مَكَانَهُ إِنَّا نَرَاكَ مِنَ الْمُحْسِنِينَ﴾ سورة يوسف، الآية: 78. الخبر المقدم في الآية هو متعلق الخبر المحذوف شبه الجملة "له" على الاسم "أبا" اهتماما بالمقدم فوصفوا أباهم لا لفائدة الوصف وإنما بحثا على سراح أحيهم وهو ما رآه الطاهر بن عاشور إذ قال: "ووصفوا أباهم بثلاث صفات تقتضي الترفيق عليه وهي: حنان الأبوة وصفة الشيخوخة واستحقاقه جبر خاطره لأنه كبير قومه أو لأنه... ابتغى في الكبير إلى أقصاه فالأوصاف مسوقة للحث على سراح الابن لا لأصل الفائدة"⁴ وعلى ذلك الأساس تم تقديم الأهم وتأخير الأقل أهمية في التركيب.

¹ _ التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج 11، ص 199.

² _ ينظر: المصدر السابق، ج 11، ص 199.

³ _ ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج 02، ص 230.

⁴ _ التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج 13، ص 36.

06- تقديم معمول خبر إن وأخواتها:

ونلمس ذلك في قوله تعالى في سورة الأعراف: ﴿قَالَ الَّذِينَ أَسْتَكْبَرُوا إِنَّا بِالَّذِي ءَامَنْتُمْ بِهِء كَفِرُونَ﴾ سورة الأعراف الآية: 76. تقدم معمول خبر إن "بالذي" في التركيب لرعاية الفاصلة واهتماما بالمقدم¹ وفي قوله تعالى: ﴿يُدَبِّرُ الْأَمْرَ يُفَصِّلُ الْآيَاتِ لَعَلَّكُمْ بَلِقَاءِ رَبِّكُمْ تُوقِنُونَ﴾ سورة الرعد الآية 02. تقدم معمول الخبر الجار والمجرور "بلقاء" في نظم الآية الكريمة لرعاية الفاصلة واهتماما بالمقدم وهو لقاء الله عز وجل.

المطلب الثاني: التقديم والتأخير في الجملة الفعلية:

يلحق التقديم والتأخير الجمل الفعلية كما يلحق الجملة الاسمية فتعدل الأركان الإسنادية فيها عن مواضعها الأصلية لإفادة العديد من المعاني التي يتطلبها السياق. ومن أقسام التقديم والتأخير في الجملة الفعلية ما يلي:

01- تقديم الفاعل على الفعل:

الأصل أن يرد الفاعل بعد فعله في التركيب الإسنادي، إلا أن الفاعل قد يتقدم فعله في الرتبة فينتج عن ذلك تغير في الدلالة فينشغل المتلقي بسماعه أولا في الكلام الملقى إليه. وهذا العدول ترخصه قرينة الرتبة لأن أصله أن يكون تابعا لفعله لأنه جزء مكمل له فلا يجوز أن يتقدم التابع على متبوعه² وقال سيبويه في هذا التقديم: "ويحتملون قبح الكلام حتى يضعوه في غير موضعه لأنه مستقيم ليس فيه نقص، فمن ذلك قول عمر بن أبي ربيعة:

صَدَدَتْ فَأَطُولَتِ الصُّدُودَ وَقَلَّمَا وَصَالَ عَلَى طُولِ الصُّدُودِ يَدُومُ.

وإنما الكلام: قلما يدوم وصال"³.

¹ _ ينظر: التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج08، ص224.

² _ ينظر: الأشباه والنظائر، عبد الرحمان جلال الدين السيوطي، تح: محمد أحمد جاد المولى بك ومحمد أبو الفضل إبراهيم، دار التراث، القاهرة، ط03، ج02، ص78.

³ _ الكتاب، سيبويه، ج01، ص21.

ورأى الشمنتري أن الشاعر قدم الفاعل مضطرا فقال: "أراد وقلما يدوم وصال فقدّم وأخّر مضطرا لإقامة الوزن. والوصال على هذا التقدير فاعل مقدّم والفاعل لا يتقدّم في الكلام إلا أن يبدأ به وهو من وضع الشيء في غير موضعه."¹

وورد هذا العدول في قوله تبارك وتعالى: ﴿وَإِنَّ أَحَدًا مِّنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجْرُهُ حَتَّىٰ يَسْمَعَ كَلِمَ اللَّهِ ثُمَّ ابْلِغْهُ مَا مَنَّهُ﴾ سورة التوبة الآية 06 "أحد" فاعل مقدم في الآية الكريمة وأصل التركيب حسب مقتضى الظاهر: وإن استجارك أحد من المشركين قال الرازي: "أحد مرتفع بفعل مضمّر يفسره الظاهر، وتقديره: وإن استجارك أحد، ولا يجوز أن يرتفع بالابتداء لأن إن من عوامل الفعل لا يدخل على غيره. فإن قيل: لما كان التقدير ما ذكرتم فما الحكمة في ترك هذا الترتيب الحقيقي؟ قلنا: الحكمة فيه ما ذكره سيبويه، وهو أنهم يقدمون الأهم والذي هم بشأنه أعني وقد بينا ههنا أن ظاهر الدليل يقتضي إباحة دم المشركين، فقدم ذكره ليدل ذلك على مزيد العناية بصون دمه عن الإهدار"². والفاعل قدم للعناية والاهتمام وفيه " تأكيد بذل الأمان لمن يسأله من المشركين إذا كان للقائه النبي صلى الله عليه وسلم ودخوله بلاد الإسلام مصلحة"³.

02 – تقديم المفعول به : تقديم المفعول به شائع في القرآن الكريم فيتقدم على فاعله تارة، على فعله وفاعله تارة أخرى وقد يتقدم على أحد مفاعليه السابقة له كذلك :

أ – تقديم المفعول به على فاعله:

وذلك كما في قوله تعالى: ﴿وَإِذِ ابْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا قَالَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِي طَّالَ لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ﴾ سورة البقرة، الآية: 124. تقدم المفعول

¹ – تحصيل عين الذهب في علم مجازات العرب، يوسف بن سليمان الشنتمري، منشورات مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، ط02 بيروت، لبنان، 1410هـ - 1990م. ج01، ص21.

² – مفاتيح الغيب، فخر الدين الرازي، ج15 ص531.

³ – التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج10، ص118.

به "إبراهيم" على الفاعل "ره" في الآية الكريمة وظاهر الحال أن يقول وابتلى الرب إبراهيم¹ وعدل إلى التقديم لغايات منها:

أولاً: تمحيص النظر في كلمة "ره" الواردة في الآية تقتضي التأخير لحاجة المقام إلى الضمير العائد "الهاء" ليبين أن إبراهيم اتخذ من الله إلهاً له، ولتبيين مدى إيمان النبي إبراهيم عليه السلام بالله عز وجل.

ثانياً: قدم إبراهيم على لفظ الجلالة في الآية لتخصيص الابتلاء لإبراهيم، وفي تقديم المفعول دلالة على تأكيد الكلام عن إبراهيم وابتلاء الله له.

قال عز وجل في آية أخرى: ﴿أَمْ كُنْتُمْ شُهَدَاءَ إِذْ حَضَرَ يَعْقُوبَ آلَ مَوْثُ إِذْ قَالَ لِبَنِيهِ مَا تَعْبُدُونَ مِن بَعْدِي قَالُوا نَعْبُدُ إِلَهَكَ وَاللَّهُ ءَابَاؤُكُمْ وَإِبْرَاهِيمَ وَإِسْحَاقَ إِلَهًا وَاحِدًا وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ ﴿١٣٣﴾ سورة البقرة، الآية: 133. قدم المفعول به "يعقوب" على فاعله "الموت" وعدل إلى تقديم اسم يعقوب عليه السلام لأن الكلام موجه إلى أبنائه وذريته "كأنه قيل أتدعون على الأنبياء اليهودية أم كنتم شهداء إذ أراد بنيه على التوحيد وملة الإسلام، وقد علمتم ذلك، فما لكم تدعون على الأنبياء ما هم منه براءة"².

وفي قوله تعالى: ﴿سَرَّابِيلُهُمْ مِّن قَطْرَانٍ وَتَعَثَّىٰ وُجُوهُهُمُ النَّارُ﴾ سورة إبراهيم، الآية: 50 تقدم المفعول به "وجوههم" على الفاعل "النار" في الآية الكريمة لغرض الاهتمام لأن الوجه هو أهم جزء في جسده الظاهر، وهو "أعز موضع في ظاهر البدن وأشرفه كالقلب في باطنه ولذلك قال: "تطلع على الأفتدة" وقرئ: وتغشى وجوههم بمعنى تتغشى أي يفعل بالمجرمين ما يفعل "ليجزى الله كل نفس" مجرمة³ الاهتمام على موضع تعذيب الكفار والاهتمام بذكر وجوههم من أجل وأبلغ ما ورد في النظم القرآني للتهديد والوعيد.

¹ في القراءة المشهورة الفاعل يلي الفعل في التقدير "فتعليق الضمير به إضمار قبل الذكر أن يقال، ابتلى ره إبراهيم، فأما ابتلى إبراهيم ره أو ابتلى ره إبراهيم فليس واحد منهما بإضمار قبل الذكر، أما الأول فقد ذكر فيه صاحب الضمير قبل الضمير ذكراً ظاهراً، وأما الثاني فإبراهيم فيه مقدم في المعنى وليس كذلك في ابتلى ره إبراهيم" الكشاف، الزمخشري، ج 01، ص 182.

² الكشاف، الزمخشري، ج 01، ص 191.

³ الكشاف، الزمخشري، ج 02، ص 407.

وفي قوله تعالى: ﴿ فَأَوْجَسَ فِي نَفْسِهِ خِيفَةً مُّوسَىٰ ﴾ سورة طه، الآية: 67 عدل الله سبحانه وتعالى في الآية الكريمة عن الأصل بتقديم المفعول به "خيفة" على فاعله "موسى"، وذلك اهتماماً بإبراز المقدم في الكلام وذلك أنه يروى أنهم لطمخوا عصا موسى بالزئبق فلما ضربت عليها الشمس اضطربت اهتزت فخلت ذلك... وقيل خاف أن يخالج الناس شك فلا يتبعوه".¹ وقدم المفعول في هذا الموضع لوصف حالة موسى في ذلك الموقف. ولرعاية الفاصلة.

ب - تقديم المفعول على الفعل والفاعل:

وذلك في قوله تعالى: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾ سورة الفاتحة، الآية 05. قدم المفعول به "إياك"² على عامله "نعبد" و "نستعين" في الآية لبيان أن الله مختص بالعبادة والاستعانة وحده دون غيره " والمعنى نخصك بالعبادة، ونخصك بطلب المعونة"³ ولأن العبادة هي أقصى غاية.

ونرى نفس العدول في قوله تعالى: ﴿يَلْبَسِي إِسْرَائِيلَ أَذْكَرُوا نِعْمَتِي الَّتِي أَنْعَمْتُ عَلَيْكُمْ وَأَوْفُوا بِعَهْدِي أُوفِ بِعَهْدِكُمْ وَإِيَّيَ فَآرْهُبُونَ﴾ سورة البقرة، الآية: 40 في الآية الكريمة عدول بقدم المفعول به على "إياي" على فعله "فارهبون" لتحقيق غرض التخصيص في التركيب أي: " لا تنقضوا عهدي وهو من قولك زيدا رهبتة وهو أوكد في إفادة التخصيص".⁴

وكذلك في الآية: ﴿بَلِ اللَّهِ فَاعْبُدْ وَكُنْ مِنَ الشَّاكِرِينَ﴾ سورة الزمر، الآية 66. قدم المفعول "الله" على فعله لتخصيصه وإخلاص العبادة له وحده "ولإفادة القصر أي: أعبد الله لا غيره وهذا في مقام الرد على المشركين كما تضمنه قوله⁵ ويرى أبو السعود أن لولا التقديم لما وصل الكلام إلى

¹ _ المصدر السابق، ج03، ص 68.

² _ إياك : قرئت بتخفيف الياء ، وإياك بفتح الهمزة والتشديد، وهياك بقلب الهمزة هاء وقال الشاعر:

فهياك والأمر الذي إن تراخبت موارده ضاقت عليك مصادره. ينظر: الكشاف، الزخشري، ج1، ص 31.

³ _ المصدر السابق، ج1، ص 31.

⁴ _ المصدر السابق، ج01، ص 135.

⁵ _ ينظر : التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج01، ص265.

الغاية المطلوبة بتخصيص العبادة إليه وحده فقال: " بل الله فاعبد " رد لما أمره به ولو لا دلالة التقديم على القصر لم يكن كذلك.¹

وقال الله تعالى: ﴿قُلْ أَغَيْرَ اللَّهِ تَأْمُرُونِي أَعْبُدُ أَيُّهَا الْجَاهِلُونَ﴾ سورة الزمر، الآية: 64. في الآية الكريمة عدول بتقديم المفعول به "غير" على فعله "أعبد" وتخرج الآية في الأصل "قل أ تأمروني أن أعبد غير الله أيها الجاهلون". وفي تقديم المفعول غرض اقتضته حاجة المقام وهو تركيز الكلام على آلهة الكفار الذين اتخذوا من دون الله آلهة لا تسمن ولا تغني من جوع وفي ذلك تحذير للرسول محمد صلى الله عليه وسلم من عبادة ما أمره به المشركون من قومه، من أوثان والثبات على عبادة الله تعالى والمداومة على شكره.²

وفي قوله تعالى: ﴿قُلْ أَغَيْرَ اللَّهِ اتَّخِذُوا وَلِيًّا فَاطِرِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ يُطْعَمُ وَلَا يُطْعَمُ قُلْ إِنِّي أُمِرْتُ أَنْ أَكُونَ أَوَّلَ مَنْ أَسْلَمَ وَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾ سورة الأنعام، الآية: 14 تقدم المفعول به الأول "غير" في تركيب الآية الكريمة على فعله المضارع "اتخذ" وقرنت الهمزة بالمفعول لتأكيد الكلام عليه وقال أبو السعود في هذا العدول: "أي معبودا بطريق الاستقلال أو الاشتراك وإنما سلطت الهمزة على المفعول الأول لا على الفعل إيدانا بأن المنكر هو اتخاذ غير الله وليا لا اتخاذ الولي مطلقا كما في قوله تعالى: "أغير الله أبعي ربا."³

وقال عز وجل في آية أخرى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُلُوا مِن طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ وَأَشْكُرُوا لِلَّهِ إِن كُنتُمْ إِيَّاهُ تَعْبُدُونَ﴾ البقرة 172. أي: إن كنتم لا تشركون معه في العبادة غيره فاشكروه وحده فقدم المفعول "إياه" في الجملة الشرطية لتخصيص العبادة لله عز وجل "ومن شأن كان إذا جاءت وخبرها جملة مضارعية أن تدل على الاتصاف بالعنوان لا على الوقوع بالفعل مثل قوله "إن كنتم للرؤيا تعبرون" أي: كان هذا العلم من صفاتكم"⁴ وكذلك الاعتراف وجواب الشرط وارد في الجملة التي قبلها أي: إن كنتم تخلصون الله بالعبادة وتقرون نعمه كلوا من طيبات ما رزقكم واشكروه.

¹ _ إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج04، ص 623.

² _ ينظر: جامع البيان في تأويل القرآن، الطبري، تح: أحمد محمد شاكر، مؤسسة الرسالة، بيروت ط01، 2000، ص315.

³ _ إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج02، ص180.

⁴ _ التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج02، ص 114.

وقال عز وجل في آية أخرى: ﴿وَالَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ لَا يَسْتَجِيبُونَ نَصْرَكُمْ وَلَا أَنْفُسَهُمْ يَنْصُرُونَ﴾ سورة الأعراف، الآية 197. قدم المفعول به "أنفسهم" في الآية الكريمة على فعله "ينصرون" لتنبية المخاطبين في دعائهم للآلهة التي عبدوها دون الله "ودعائهم إياها من دون الله مع ظهور عدم استحقاقها للعبادة بعجزها عن نصر أتباعها وعن نصر أنفسها"¹. ففي تقديم المفعول ففي تقديم المفعول شارة وتوكيد لعجز الآلهة حتى على حماية ذاتها.

وكذلك في قوله تعالى: ﴿فَأَمَّا الْيَتِيمَ فَلَا تَقْهَرْ ۝ وَأَمَّا السَّائِلَ فَلَا تَنْهَرْ﴾ سورة الضحى، الآية: 10.09 قدم المفعول به "اليتيم" على فعله "لا تقهر" للعناية والاهتمام، وقد دلّ على ذلك ورود أمّا في التركيب التي يقدم جوابها للاهتمام، وهو ما رآه الطاهر بن عاشور إذ قال: "واليتيم مفعول مقدم لفعل "لا تقهر" وقدم للاهتمام بشأنه ولهذا القصد لم يؤت به مرفوعاً وقد حصل مع ذلك الوفاء باستعمال جواب "أما" أن يكون مفصلاً عن "أما" بشيء كراهية موالاة فاء الجواب لحرف الشرط. ويظهر أنهم ما التزموا الفصل بين "أما" وجوابها بتقديم شيء من علائق الجواب إلا لإرادة الاهتمام بالمقدم"². وذلك أنّ وقوع أمّا في التركيب لا يخلو عن الاهتمام بأحد أجزاء التركيب الذي تقع فيه وهو الذي يعنى بالتقديم، والآية التي بعدها معطوفة عليها مقدم فيها المفعول به "السائل" للعناية والاهتمام وجواب لـ "أما".

وقال عز وجل: ﴿وَالْقَمَرَ قَدَّرْنَاهُ مَنَازِلَ حَتَّىٰ عَادَ كَالْعُرْجُونِ الْقَدِيمِ﴾ سورة يس، الآية: 39. في الآية الكريمة عدول عن الأصل بتقديم المفعول به "القمر"³ على فعله "قدرناه" وقدم المفعول به الأول للعناية به وتركيز الكلام عليه وعلى سيره في المنازل، واتفق المفسرون على أنها ثمانية وعشرون⁴، لا على المنازل ذاتها.

وقال الله تعالى في سورة القمر: ﴿إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ ۝﴾ سورة القمر، الآية: 49. قدم المفعول به "كل" في الآية الكريمة دلالة على الاهتمام بالمقدم الذي يعني أنّ كل جزء في الكون

¹ _ المصدر السابق، ج 09، ص 224.

² _ المصدر السابق، ج 30، ص 401.

³ _ "قرئ القمر رفعا على الابتداء، أو عطفا على الليل يريد من آياته القمر، ونصبا بفعل يفسره قدرناه"

الكشاف، الزمخشري، ج 04، ص 17.

⁴ _ ينظر: أنوار التنزيل، البيضاوي، ص 268. والكشاف، الزمخشري، ج 04، ص 17.

وكل شيء مهما صغر مرتبط بقدر اقتضته الحكمة التي عليها¹ أي: "خلقنا كل شيء محكما مرتبا حسب ما اقتضته الحكمة أو مقدرًا مكتوبا في اللوح معلوما قبل كونه قد علمنا حاله وزمانه"². وقد دل على هذا المعنى تقديم المفعول به في التركيب.

وقال الله تعالى في آية أخرى: ﴿فَقَالُوا أَبَشَرًا مِثَّا وَاحِدًا تَتَّبِعُهُ إِنَّا إِدَّا لَفِي ضَلَالٍ وَسُعُرٍ﴾ سورة القمر، الآية: 24. في الآية الكريمة عدول عن الأصل بتقديم المفعول به "بشر" على فعله "تبعه". واتفق المفسرون أن في هذا التقديم نكتة بلاغية لا تتحقق إلا بالتقديم، حيث أن تركيب الآية على صيغة الاستفهام الذي أريد به التعجب والإنكار من طرف الكفار أن يتبعوا من هو مثلهم وراوده أن يكون من جنس أعلى مرتبة من جنس البشر أو أراوده من أشرافهم والرسالة المبتغاة من هذا التركيب أن كل من الجنسية والوحدة لا تمنعان الاتباع.³

وقال تبارك وتعالى: ﴿قَالَ فَالْحَقُّ وَالْحَقُّ أَقُولُ﴾ سورة ص، الآية: 84. في الآية الكريمة تقديم للمفعول به "الحق" على فعله "أقول" وتخريج الآية حسب الأصل المفترض: قال فالحق، وأقول الحق والعدول هنا إنما لتوكيد والتشديد ويراها الزمخشري وجه دقيق حسن إذ هو "اعتراض بين المقسم به والمقسم عليه ومعناه: لا أقول إلا الحق، والمراد إما اسمه _ عز وعلا_ الذي في قوله: "الله هو الحق المبين" سورة النور أو الحق هو نقيض الباطل"⁴.

وقال عز وجل: ﴿وَرَبَّكَ فَكَبِّرْ ۝ وَثِيَابَكَ فَطَهِّرْ ۝ وَالرُّجْزَ فَاهْجُرْ﴾ سورة المدثر، الآية: 3.4.5. قدم المفعول به في الآيات الثلاثة من سورة المدثر "وربك" و"ثيابك" و"الرجز" على أفعالهم "فكبر" "فطهر" "فاهجر". وذلك لتخصيص الله بالتكبير في الآية الأولى "وهو الوصف بالكبرياء وأن يقال: الله أكبر... ودخلت الفاء لمعنى الشرط كأنه قيل: وما كان فلا تدع تكبيره"⁵ وأمر بتطهير الثياب في الآية الثانية، وقدم للإشارة إلى عناية واهتمام الإسلام بطاهرة الظاهر وإيثار الطهر في كل شيء إذ

¹ _ ينظر: إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج 05، ص 241.

² _ الكشاف، الزمخشري، ج 04، ص 375.

³ _ ينظر: إرشاد العقل السليم أبو السعود، ج 05، ص 237، وينظر: الكشاف، الزمخشري، ج 04، ص 374.

⁴ _ المصدر السابق، ج 04، ص 100.

⁵ _ الكشاف، الزمخشري، ج 04، ص 550.

يقال: المجد في طهره والكرم تحت حلته¹ وأمر ونهي في الآية الثالثة التي أفاد فيها التقديم الحرص على ضرورة الابتعاد عن العذاب المتمثل في عبادة الأوثان وارتكاب المآثم.²

ج - تقديم المفعول به الثاني على الأول:

ورد تقدم المفعول الثاني على المفعول الأول في القرآن الكريم وذلك في قوله تعالى: ﴿وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ الْجِنَّ وَخَلَقَهُمْ﴾ سورة الأنعام، الآية: 100. فالتركيب حسب ظاهر الحال يستوجب وروده على أصله على هذه الشاكلة. "وجعلوا الجن شركاء لله فتقدم المفعول الثاني "شركاء" على المفعول الأول "الجن" وق تقدم الجار والمجرور "الله" عليهما وذلك كما قال الزركشي: "لأن الإنكار متوجه إلى الجعل لله، لا إلى مطلق الجعل."³ وقال في تقديم المفعول الثاني "إرادة التبكيث والتعجيب من حال المذكور.... وقدم لأن المقصود التوبيخ، وتقديم الشركاء أبلغ في حصوله"⁴.

فالتقديم في الآية الكريمة صور عظمة الله عز وجل الذي لا شريك له، وهو ما يستحيل تحققه مع التركيب الأصلي هذا ما رآه عبد القاهر الجرجاني إذ قال: "والسبب في أن كان ذلك كذلك، هو أن للتقديم فائدة شريفة ومعنى جليلاً، لا سبيل إليه مع التأخير، بيانه أننا وإن كنا نرى جملة المعنى ومحصوله أنهم جعلوا الجن شركاء، وعبدوهم مع الله تعالى، وكان هذا المعنى يحصل مع التأخير حصوله مع التقديم، فإن تقديم الشركاء يفيد هذا المعنى، ويفيد معه معنى آخر وهو أنه ما كان ينبغي أن يكون لله شريك لا من الجن ولا غير الجن. وإذا أحر فليل: جعلوا الجن شركاء لله، لم يفد ذلك ولم يكن في شيء أكثر من الإخبار عنهم بأنهم عبدوا الجن مع الله تعالى. فأما إنكار أن يعبد مع الله غيره وأن يكون له شريك من الجن وغير الجن، فلا يكون في اللفظ مع تأخير الشركاء دليل عليه"⁵.

وقال تعالى في آية أخرى: ﴿وَاللَّهُ يُؤْتِي مَلِكَهُ مَن يَشَاءُ﴾ سورة البقرة الآية 269. تقدم

المفعول الأول "ملكه" في الآية الكريمة لتفعيل عنصر التشويق حيث يتشوق السامع لمعرفة كنه المفعول

¹ _ ينظر: المصدر السابق، ص 550.

² _ ينظر: المصدر السابق، ص 550.

³ _ البرهان في علوم القرآن، الزركشي، ج03، ص27.

⁴ _ المصدر السابق، ج03، ص276.

⁵ _ دلائل الإعجاز، عبد القاهر الجرجاني، ص221-222.

الأول المؤخر الذي أُخِّرَ عمدا لإثارة النفوس كما أن في تقديم المفعول الأول تحقيقا لأمن اللبس الذي قد يقع مع التركيب الأصلي الذي يكون على هذا النسق. "والله يؤتي من يشاء الملك فقد يتوهم أن الملك مفعول لفعل المشيئة.

المطلب الثالث: التقديم والتأخير في الفضلات والمتعلقات:

يلحق التقديم والتأخير الفضلات والمتعلقات فيكسب التركيب خصوصية معنوية لا تتحقق إلا عن طريق هذه الآلية ومن صور ذلك:

1- تقديم الحال:

تتقدم الحال على عاملها شأنها شأن المفعول به. وقد وعى النحويون ذلك فقال المبرد: "واعلم أن الحال إذا كان العامل فيها فعلا صحيحا جاز فيها كل ما يجوز في المفعول به من التقديم والتأخير، إلا أنها لا تكون إلا نكرة، وإنما جاز ذلك فيها لأنها مفعولة، فكانت كغيرها مما ينتصب بالفعل"¹ ويتقدم الحال في حالتين اثنتين: تقدمها على صاحبها، وتقدمها على عاملها. فمن تقدمها على عاملها كالفعل وما قام مقامه في قوله وتعالى: ﴿خُشِعًا أَبْصَرُهُمْ تَخْرُجُونَ مِنَ الْأَجْدَاثِ كَأَنَّهُمْ جَرَادٌ مُنْتَشِرٌ﴾ سورة القمر الآية 07. حيث انتصبت "خشعا" على الحال من الضمير يخرجون. وقال الزمخشري: " "خشعا" حال من الخارجين فعل الأبصار"²، وتقدم الحال في تركيب الآية إنما لإظهار ما هم عليه من الجزع والفرع من شدة هول يوم القيامة الذي لا يرتد فيه إليهم طرفهم وهم يخرجون من الأجداث سراعا كأهم جراد منتشر صورهم وفي تصويرهم بهذا الوصف إثارة للرهبنة ودفعهم إلى تقوية إيمانهم.

وتتقدم الحال على عاملها في قوله تعالى: ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ أُنْقَلَبْتُمْ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ وَمَنْ يَنْقَلِبْ عَلَىٰ عَقْبَيْهِ فَلَنْ يَضُرَّ اللَّهَ شَيْئًا وَسَيَجْزِي اللَّهُ الشَّاكِرِينَ﴾ سورة آل عمران، الآية: 144. "من قبله" متعلق بمحذوف حال من الرسل، تقدمت على صاحبها. ومنه قول كثير عزة:

¹ _ المقتضب، المبرد، ج04، ص168.

² _ الكشاف، الزمخشري، ج04، ص371.

لَمِيَّةٌ مُوحِشًا طَلَلٌ¹ يَلُوحُ كَأَنَّهُ خَلَلٌ¹

"موحشا" في البيت حال تقدمت على عاملها لإقامة الوزن.

02- تقديم المفعول المطلق:

تقدم المفعول المطلق على فعله في القرآن الكريم والذي نابت عنه صفته في قول الحق تبارك و تعالى: ﴿وَلَقَدْ مَكَّنَّاكُمْ فِي الْأَرْضِ وَجَعَلْنَا لَكُمْ فِيهَا مَعْيِشًا قَلِيلًا مَّا تَشْكُرُونَ﴾ سورة الأعراف الآية 10 تخرج الآية حسب مقتضى الظاهر وجعلنا لكم فيها معاش تشكرونها شكرا قليلا. تقدم المفعول المطلق لتحقيق غرض التوكيد والتنبيه على ما حصل منهم من تقصير في حق المنعم جل جلاله²

03- تقديم المفعول لأجله:

يتقدم المفعول لأجله على المفعول به نحو قوله جل جلاله: ﴿ثُمَّ أَنْزَلَ عَلَيْكُم مِّن بَعْدِ الْغَمِّ أَمَنَةً نُّعَاسًا يَغْشَى طَآئِفَةً مِّنكُمْ﴾ سورة آل عمران الآية 154. تقدم المفعول لأجله "أمنة" في الآية الكريمة على المفعول به "نعاسا". حيث قال الطاهر بن عاشور في هذا التقديم: "وكان مقتضى الظاهر أن يقدم النعاس ويؤخر أمنة لأن أمنة بمنزلة الصفة أو المفعول لأجله فحقه التقديم على المفعول كما جاء في آية: ﴿إِذْ يُغَشِّيكُمُ النُّعَاسَ أَمَنَةً مِّنْهُ وَيُنزِلُ عَلَيْكُمْ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً لِّيُطَهِّرَكُم بِهِ وَيُذْهِبَ عَنْكُم رِجْزَ الشَّيْطَانِ وَلِيَرْبِطَ عَلَى قُلُوبِكُمْ وَيُثَبِّتَ بِهِ الْأَقْدَامَ﴾ سورة الأنفال الآية: 11 ولكنه قدّم أمنة هنا تشريفا لشأنها لأنها جعلت كالمَنْزِل من الله لنصرهم ، فهو كالسكينة ، فناسب أن يجعل هو مفعول أنزل، ويجعل النعاس بدلا منه"³.

ويتقدم على عامله في قوله تعالى: ﴿أَيُّفَكَاةَ إِلَهَةٍ دُونَ اللَّهِ تُرِيدُونَ﴾ سورة الصفات 86 وتخرج الآية حسب مقتضى الظاهر: أتريدون آلهة دون الله إفاكا؟ رتبت الآية ترتيبا عكسيا المفعول لأجله ثم المفعول به الموصوف بشبه الجملة ثم الفعل وفاعله. وحقق هذا الترتيب غرض التعجب من

¹ _ديوان كثير عزة، تح: إحسان عباس، دار الثقافة بيروت، لبنان، ط1، 1391هـ - 1971م، ص506.

² _ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج02، ص06.

³ _التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج04، ص133.

عبادتهم الأصنام رغم علمهم التام بأنها لا تسمن ولا تغني من جوع وكان "أول ما تعلق به الاهتمام هو السببية التي عبر عنها المفعول لأجله لأنّ الكفر عن ضلال قد ترجى له الهداية، أمّا الكفر عن إفك فذلك انحراف مع تدبير وكيد وإصرار، ولهذا عجب إبراهيم عليه السلام من قومه الذين يعلمون أنّ الأصنام لا تضرّ ولا تنفع ثمّ يصرون على عبادتها بالباطل.¹ ونلاحظ نفس التقديم في بيت السيد الحميري الذي حقق غرض الإثارة والانتباه.

أَمَّا تَرْحَمِي يَا هِنْدُ صَبًّا مُتَيْمًا وَكَادَ اشْتِيَاقًا قَلْبُهُ يَتَّقَطُّعُ²

تقدم المفعول لأجله "اشتياقا" في البيت على فعله وفاعله لإثارة الانتباه وشده لأنّ أصل الكلام حسب الترتيب النمطي: وكاد قلبه يتقطع اشتياقا.

04 - تقديم الظرف:

يحقق تقديم الظرف على المبتدأ العديد من الأغراض منها الاختصاص والحصر ورعاية الفاصلة. ومن ذلك قوله تعالى: ﴿وَأَلْتَقَمَتِ ألسَانُ بِلَلسَانِ ﴿٢٩﴾ إِلَى رَبِّكَ يَوْمَئِذٍ الْمَسَاقُ﴾ سورة القيامة الآية: 30.29. وذهب ابن الأثير إلى أنّ التقديم في مثل هذه الآية لمراعاة الحسن في نظم الكلام وليس للاختصاص³.

وقد اهتم القرآن الكريم بما اهتمام بالجانب اللفظي الذي من شأنه إضفاء عنصر التأثير إذا أضيف إلى آليات العدول فإنه "ليس من الخطأ في الدين ولا في البلاغة أن نقول أنّ القرآن الكريم يفهم بالناحية اللفظية، لأنّها جزء من أسلوبه، ولأنّها من دواعي التأثير، وتلك وظيفة القرآن الكبرى فالغرض منه أولاً هو قيادة النفس الإنسانية إلى سبيل الخير، فمن الحتم أن يأخذ كلّ سبيل إلى هذه الغاية فلا يهمل هذا الجانب الهامّ في بلاغته.⁴ فالألفاظ كذلك تلعب دوراً حاسماً في إيقاظ الأحاسيس وهو ما دعا العرب قديماً كما قال ابن جني في الخصائص إلى أن " تعنى بألفاظها

¹ _البيان في روائع القرآن، تمام حسان، ص 379.

² _ديوان السيد الحميري، تحقيق: شاکر هادي شاکر، والسيد محمد تقي الحكيم، دار مكتبة الحياة، بيروت، ط، 01، 1785، ص70.

³ _ينظر: المثل السائر، بن الأثير، ج02، ص218.

⁴ _البلاغة القرآنية في تفسير الزمخشري وأثرها في الدراسات البلاغية، محمد حسنين أبو موسى، القاهرة. دط، د ت ص36.

فتصلحها وتهذبها وتراعيها، وتلاحظ أحكامها، بالشعر تارة، وبالخطب أخرى، وبالأسجاع التي تلتزمها وتتكلف استمرارها، فإن المعاني أقوى عندها، وأكرم عليها، وأفخم قدرا في نفوسها. فأول ذلك عنايتها بألفاظها، فإنها لما كانت عنوان معانيها، وطريقا إلى إظهار أغراضها، ومراميها، أصلحها ورببها، وبالغوا في تحبيرها وتحسينها، ليكون ذلك أوقع لها في السمع، وأذهب بها في الدلالة على القصد، ألا ترى أن المثل إذا كان مسجوعا لذ لسامعه فحفظه، فإذا هو حفظه كان جديرا باستعماله¹

وقال الله عز جل في آية أخرى: ﴿الْمُلْكُ يَوْمَئِذٍ الْحَقُّ لِلرَّحْمَنِ وَكَانَ يَوْمًا عَلَى الْكَافِرِينَ عَسِيرًا﴾ سورة الفرقان الآية 26. تقدم الظرف "يومئذ" في الآية الكريمة ذلك أن اليوم المشهود متميِّزا عن غيره قال الرازي: "فإن قيل: مثل هذا الملك لم يكن قط إلا للرحمن، فما الفائدة في قوله: " يَوْمَئِذٍ " ؟ . فالجواب لأن في ذلك اليوم لا مالك له سواه لا في الصورة ، ولا في المعنى ، فتخضع له الملوك و تعنو له الوجوه ، وتذل له الجبابرة بخلاف سائر الأيام.² وورد الظرف مقدما في نص الآية لإفادة اختصاص المبتدأ به.

و يتقدم الظرف على المفعول والفاعل لتأكيد المعنى نحو قوله تعالى: ﴿وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا إِمَّا يَبُلُغَنَّ عِنْدَكَ الْكِبَرَ أَحَدُهُمَا أَوْ كِلَاهُمَا فَلَا تَقُلْ لَهُمَا آفٍ وَلَا تَنْهَرُهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا﴾ سورة الإسراء الآية 23 فتقدم "عندك" في الآية الكريمة تقرير لضرورة مضاعفة بر الوالدين بعد بلوغهما الكبر ودخولهما في مرحلة العجز والحاجة الماسة إلى رعايتهما قال الرازي: "أنهما يبلغان إلى حالة الضعف والعجز فيصيران عندك في آخر العمر كما كنت عندهما في أول العمر"³

ومنه قوله تعالى: ﴿وَجَاءَ يَوْمَئِذٍ بِجَهَنَّمَ يَوْمَئِذٍ يَتَذَكَّرُ الْإِنْسَانُ وَأَنَّىٰ لَهُ الذِّكْرَىٰ﴾ سورة الفجر الآية 23 ورد الظرف "يومئذ" بعد فعل لم يسم فاعله والتقديم هنا إنما لتخصيص يوم القيامة لهول

¹ _ الخصائص، ابن جني، ج01، ص215-216.

² _ مفاتيح الغيب، محمد بن عمر بن الحسين الرازي، ج24، ص456.

³ _ المصدر السابق، ج20، ص328.

أحداثه ووقائعه التي تذهل لها النفوس مجرد قراءة نظم آياتها في القرآن العظيم . كما يتقدم الظرف مرة أخرى على المفعول المطلق في سورة الكهف في قوله تعالى: ﴿وَعَرَضْنَا جَهَنَّمَ يَوْمَئِذٍ لِلْكَافِرِينَ عَرَضًا﴾ سورة الكهف، الآية: 100. وفي هذا التقديم تخصيصاً ليوم القيامة لتفرده الأيام الأخرى، مما يدعو النفس إلى عمل المعروف تهيئاً لذلك اليوم المرعب.

06- تقديم الجارّ والمجرور

ورد تقديم الجار والمجرور في القرآن الكريم لتحقيق أغراض بلاغية تتحقق وفق هذه الآلية ومنه قوله تبارك وتعالى: ﴿وَلِلَّهِ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَإِلَى اللَّهِ تُرْجَعُ الْأُمُورُ﴾ آل عمران 109 قال الألوسي: "وتقديم الجار للحصر أي: إلى حكم الله تعالى وقضائه لا إلى غيره شركة أو استقلالاً".¹ ولعل التخصيص والحصر إحدى أهم أغراض تقديم الجار والمجرور حتى راح " أهل البيان يطبقون على أنّ تقديم المفعول يفيد الحصر سواء كان مفعولاً أو ظرفاً أو مجروراً، ولهذا قيل في قوله تعالى: ﴿وَلَيْنَ مُتَمِّمٌ أَوْ قُتِلْتُمْ لِإِلَى اللَّهِ تُحْشَرُونَ﴾ سورة آل عمران، الآية: 158. معناه: إليه لا إلى غيره".²

وفي قوله تعالى: ﴿وَجَاءَ مِنْ أَقْصَا الْمَدِينَةِ رَجُلٌ يَسْعَى قَالَ يَا قَوْمِ اتَّبِعُوا الْمُرْسَلِينَ﴾ سورة يس، الآية: 20 حيث فرض المقام هذا النوع من العدول "فجاء ناصحاً لهم في مخالفة دينهم فمجيئه من البعد أنسب لدفع التهمة والتواطؤ عنه فقدم ذكر البعد لذلك".³ ومجيء التركيب على أصله لا يحقق نفس الدلالة مثلما جاء في قوله تعالى: ﴿وَجَاءَ رَجُلٌ مِنْ أَقْصَا الْمَدِينَةِ يَسْعَى قَالَ يَا مُوسَى إِنَّ الْأُمْلَاءَ يَأْتِمُرُونَ بِكَ لِيَقْتُلُوكَ فَاخْرُجْ إِنَّ لَكَ مِنَ النَّاصِحِينَ﴾ سورة القصص، الآية: 20

قد يتقدم الجار والمجرور المفعول به للتعين، والتنبيه، والزجر الشديد. نحو قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَى ظُلْمًا إِنَّمَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا وَسَيَصْلَوْنَ سَعِيرًا﴾ سورة النساء،

¹ _ روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، أبو الفضل شهاب الدين الألوسي، ج4، ص27.

² _ الإتيان في علوم القرآن، جلال الدين السيوطي، ج 03، ص113.

³ _ كشف المعاني في المتشابه من المثاني، بدر الدين بن جماعة، تح: عبد الجواد خلف، دار الوفاء للطباعة والنشر والتوزيع،

المنصورة ط: 01، 1410هـ - 1990م. ص: 304.

الآية: 10 حيث تقدّم الجار والمجرور على المفعول به تنبيها على أن أجسامهم التي اعتادت الحرام سيلازمها العذاب.

المبحث الثاني: الحذف

الحذف مبحث من مباحث العدول الذي تخرج فيه التراكيب عن أصلها المعتاد، وقد تعددت اصطلاحاته منها الحذف والاتساع والاختصار والإيجاز والاختزال والإضمار والتصرف في تأليف الكلام وشجاعة العربية والوجازة والاختزال، كلها مصطلحات شدت عقول علماء اللغة قديما وحديثا لتدل على أحد العوارض التي تعترى التراكيب الإسنادية فتعدل بها عن أصلها التركيبي .

وتعدد الاصطلاحات الدالة على الظاهرة إنما ينم عن إفاضة اللغويين في تقصي أحوال هذه الظاهرة التي تمد الكلام بطاقات تعبيرية هائلة ورشاقة تركيبية مستمدة من الحذف الذي يعد من أهم الفروع اللغوية. وهو في لغة العرب الإسقاط¹ وهو في الاصطلاح: "إسقاط كلمة لاحتواء عنها بدلالة غيرها من الحال أو فحوى الكلام"² أو هو "إسقاط جزء من الكلام أو كله لدليل"³.

يعمد المتكلم إلى إسقاط أحد الأركان الإسنادية الجارية على وفق القياس اللغوي للجملة العربية سعيا منه لتحقيق غرض يقتضيه المقام وبلاغة الكلام للوصول إلى أرقى مستويات الأداء الكلامي بإسقاط ركن من أركان التركيب داخل النص في بعض المواقف اللغوية⁴. فيكون المذكور منه كافيا لتأدية المعنى الذي يتماشى مع متطلبات المقام.

والجازية التي اتصفت بها اللغة العربية تفضي إلى البلاغة المؤدية إلى إثارة المتلقي واستهداف خياله وهو ما يعمد إليه الحذف الذي يمس معنى القول ومبناه "حيث يكتسب الأسلوب رصانة يشتد بها أسره وتضان جمله من الثقل والترهل فيتسّم بالحفة ووفرة الدلالة ويصبح ترك الذكر أفصح من الذكر"⁵.

1_ ينظر : لسان العرب . ابن منظور، مادة حذف، ج09 ص39.

2_ النكت في إعجاز القرآن أبو الحسن علي بن عيسى الرماني، النكت في إعجاز القرآن، تح: محمد خلف الله أحمد، ومحمد زغلول سلام، دار المعارف بمصر، ط: 03 (د ت) ج02، ص76.

3_ البرهان في علوم القرآن، الزركشي، ج 03، ص 115.

4_ ينظر : سياق الحال في كتاب سبويه، أسعد خلف العوادي ، دار حامد، عمان، ط 1، 2011، ص 27.

5_ العدول التركيبي مسأله ومناهله، عبد القادر حمراي، ص236.

وعليه فإنَّ الحذف أبلغ من الذكر في كثير من المواضع، فلا يستطيع المتكلم الذكر في كلام غني عن الذكر فيحذف أحد الأطراف لغرض الإفهام الذي يعتبر أصلاً في العملية التخاطبية " لذا لا نستطيع أن نقول إن الحذف نقص في الكلام بل الحذف عنصر أساسي لمستوى الإفهام كالذكر تماماً، لأنك تستطيع أن توصل للمتلقي بالحذف ما لا يستطيع الذكر إيصاله " ¹.

إن مقولة ترك الذكر أفصح من الذكر تحمل بعداً وظيفياً عميقاً وذلك أنَّ ذكر الأركان بوضوح في التركيب ينم عن الوضوح الذي لا يخدم اللغة ولا يثريها، لأنَّ عمق اللغة وقيمتها تكمن في غموضها الذي يهدي إليه الحذف الذي يمد المتلقي لذةً وذوقاً بإدراكه للمعنى ويرى محمد عبد المطلب أن "سياق الحذف يأتي، ليعلن عن احتفاء البلاغيين بإشارية اللغة على معنى أن الصياغة الأدبية يجب أن تبتعد عن الوضوح الكامل، لأنَّ مثل هذا الوضوح في الخطاب الأدبي يبعده عن كثافته ويعود به إلى الشفافية ... ومن هنا يكفي أن تُشحن الصياغة بمؤشرات مقالية أو حالة تسمح بغياب بعض الدوال المعبرة عنها وقد أطلق البلاغيون على هذا ... (الاحتراز عن البعث بناء على الظاهر) " ² ويعني عبد المطلب بالظاهر القرائن الدالة على المحذوف وهي أبلغ من الدال المحذوف في الخطاب.

و بناء على ما سبق فإن نجاح مثل هذه العمليات التواصلية الخارجة عن النمط المعياري يتطلب دراية تامة من طرف المتلقي بالألفاظ المحذوفة ليتسنى له فهم المطلوب بوجود قرائن معنوية و أخرى مقالية تومئ إليه وبالتالي تزيل ذلك اللبس المتوقع فالعرب " قد حذفت الجملة والمفرد والحرف والحركة. وليس شيء من ذلك إلا عن دليل عليه، وإلا كان فيه ضرب من تكليف علم الغيب في معرفته. " ³ فيقود هذا الأخير العقل وراء قرائنه الدالة عليه إلى الكلام المحذوف " فإذا ما تدخل الذوق مع العقل استطاع المتلقي أن يصل إلى شيء لأنه توقف مفكراً أولاً، وقدر المحذوف ثانياً، وهذا ما يعطي إثراء للدلالة وإظهاراً للقيمة " ⁴. فعبارة "أهلاً وسهلاً" مثلاً يلاحظ فيها أن كلا من الكلمتين منصوبة

¹ _ بلاغة الحذف في التراكيب القرآنية، حسين مصطفى غوانمة، دار حامد، الأردن، ط01، 2015، ص43.

² _ البلاغة العربية قراءة أخرى، محمد عبد المطلب، مكتبة لبنان ناشرون، بيروت، ط01، 1997، ص217.

³ _ الخصائص، ابن جني، ج02، ص360.

⁴ _ بلاغة الحذف في التراكيب القرآنية، حسين مصطفى غوانمة، ص 43.

إذ لا بد لها من عوامل محذوفة قامت بنصبها وعلى هذا يكون تقديرها " قدمت " في الأولى و "نزلت" في الثانية إذ يظهر المحذوف عند إعراب التركيب وهذا ما نجد في العديد من المواقف اللغوية.

وهناك قسم لا يظهر بالإعراب عكس المثال الأول كقولهم " فلان يصل ويقطع " أي: يصل من يشاء ويقطع من يشاء فإظهار المحذوف في العبارة السابقة يزيل عنها اللطف والجمال والرونق . ومزية الحذف أنّ العقل يدخل حينها ويتدبر المحذوف، وإعمال العقل في الصياغة الإشارية يكسبها قدرًا من البلاغة والقوة لأنّ هذا الأخير يتوجه إلى الفكر الذي يطلق العنان خياله في البحث عن قوالب توصله إليها تلك القرائن " إذ أنّ الحذف يؤدي بالضرورة إلى دخول المحذوف دائرة الإبهام، وهو ما يؤدي إلى حصول ألم للنفس لجهلها به فإذا التفتت إلى القرينة تفتنت له فيحصل لها اللذة بالعلم، واللذة الحاصلة بعد الألم، أقوى من اللذة الحاصلة ابتداء"¹. وهو ما رآه الزركشي إذ قال: "زيادة لذة بسبب استنباط الذهن للمحذوف، وكلما كان الشعور بالمحذوف أعسر، كان الالتذاذ به أشد وأحسن."² لأن التراكيب والدوال المذكورة لذتها أقل بكثير من تلك التي تصل إليها النفس بعد بحث حثيث. فالتركيب إذا نظم على الأصل تكون له فائدة لا تتعدى النمط الاعتيادي، فالجملة الاسمية مثلا إذا نظمت على أصلها النمطي: مسند إليه + مسند. يكون الغرض منها عادياً أما إذا ما خرجت عن أصلها الوضعي بحذف أحد أركانها فيكون خروجاً يرمي إلى دلالات جديدة غير الدلالات السابقة ينهجها صاحبها قصد تحقيق الخفة في الكلام و دفع المتلقي إلى إعمال خياله وعقله مع قصد تحقيق غرض من الأغراض البلاغية "كالتفخيم والإعظام، لما فيه من الإبهام، لذهاب الذهن في كل مذهب، وتشوفه إلى ما هو المراد، فيرجع قاصراً عن إدراكه، فعند ذلك يعظم شأنه، ويعلو في النفس مكانه. ألا ترى أن المحذوف إذا ظهر في اللفظ زال ما كان يختلج في الوهم من المراد، وخلص للمذكور؟"³

نال الحذف اهتمام الدارسين القدامى من نحويين وبلاغيين، ومرد ذلك إلى ورود هذا النوع من الأساليب في أغلب آيات القرآن الكريم حيث يبدو ذلك وبجلاء في جل مؤلفاتهم، وقد عقب الخليل بن أحمد الفراهدي (ت 175هـ.) على قوله تعالى: " أَنْتَهُوَ خَيْرًا لَكُمْ " سورة النساء الآية :

¹ _ البلاغة العربية قراءة أخرى، محمد عبد المطلب، ص 221.

² _ البرهان في علوم القرآن، الزركشي، ج03، ص119.

³ _ المصدر السابق، ج03، ص119.

171. حين رأى أنّ ذلك الحذف جعل الكلام أرسن نظماً وأبين وأجلى بقوله كأنك تحمله على ذلك المعنى فقال: " كأنك قلت: انته وادخل فيها خير لك: فنصبته لأنك عرفت أنك إذا قلت له: انته أنك تحمله على أمر آخر ... فحذفوا الفعل لكثرة استعمالهم إياه ... ولعلم المخاطب أنه محمول على أمر حين قال له أنت" ¹.

وأسهب تلميذه سيبويه في الحديث عن الحذف في مواضع مختلفة في كتابه حيث قال: "واعلم أنهم يحذفون الكلم و إن كان أصله في الكلام غير ذلك، ويحذفون ويعوِّضون ويستغنون بالشَّيء عن الشَّيء الذي أصله في كلامه أن يستعمل حتى يصير ساقطاً" ² ويقول في موضع آخر "وما حذف في الكلام لكثرة استعمالهم كثير ومن ذلك هل من طعام؟ أي: هل من طعام في زمان ومكان" ³

وأشار في موضع آخر إلى الحذف الذي يكون اختصاراً للكلام لأنّ في الذكر إطالة في بعض المواضع وفي الإطالة ملل للمتلقي وخصص له باباً فقال: " هذا باب ما يكون فيه المصدر حيناً لسعة الكلام والاختصار وذلك في قولك : متى يسر عليه ؟ فتقول : مقدم الحاج وخفوق النجم ولكنه على سعة الكلام والاختصار" ⁴ بالإضافة إلى حذف الفعل لدلالة الحال إذا كان الفاعل له مباشراً أو ملتبساً فقال: "هذا باب ما جرى من الأمر والنهي على إضمار الفعل المستعمل وإظهاره إذا علمت أنّ الرجل مستغن عن لفظك بالفعل وذلك في قولك : زيدا وعمرا ورأسه ، وذلك أنك رأيت رجلاً يضرب أو يشتم أو يقتل فاكتفيت بما هو فيه من عمله فقلت زيدا أي : " أوقع عملك زيد" ⁵.

كما أشار إلى حذف الفعل لقصر الزمان عن الإتيان به أو النهي عنه أو عليه: "أما النهي فإنه التحذير كقولك: الأسد الأسد، والجدار الجدار، والصبي الصبي، وإنما نهيته أن يقرب الجدار المخوف المائل أو يقرب الأسد أو يوطئ الصبي" ⁶.

¹ _ الكتاب، سيبويه، ج01، ص283.

² _ المصدر السابق، ج01، ص24.

³ _ المصدر السابق، ج.02، ص128.

⁴ _ المصدر السابق، ج01، ص222.

⁵ _ الكتاب، سيبويه، ج01، ص253.

⁶ _ المصدر السابق، ج01، ص251.

ونبه هذا الأخير أن يكون الحذف مطلقاً في الكلام أي أن لا نحذف متى أردنا ذلك، وإنما يكون إذا علم المخاطب به أو أُشير إليه فيكون بذلك المتلقي عالماً بالكلام المحذوف مع مراعاة وجود قرينة يلمحها مع ملاحظته لفصاحة الكلام مع الحذف مع خلوها منها إذا كان تاماً، ويقول ابن يعيش عن الحذف في باب المبتدأ والخبر: " اعلم أن المبتدأ والخبر جملة مفيدة تحصل الفائدة بمجموعها، فالمبتدأ معتمد الفائدة، والخبر محل الفائدة فلا بد منهما، إلا أنه قد توجد قرينة لفظية أو حالية تغني عن النطق بأحدهما فيحذف لدلالاتها عليه"¹. تتم نظرة ابن يعيش للحذف على وعييه التام للسلمات الجمالية الكامنة وراءه، فيجوز حذف الأركان الإسنادية في التركيب إذا فهم الكلام دونهم وإن كان المحذوف عمدة .

من الأسباب الرئيسية التي دعت النحويين إلى تناول الحذف في مؤلفاتهم احتفاء النص القرآني به، إذ أنه ورد في أغلب آياته مستهدفاً الكلام في مبانيه وصولاً إلى الدلالة باعتباره أسلوباً يجمع بين النحو و الدلالة. وفكرة الحذف التي نمت في فترتها الجنيينية في رحم كتاب سيبويه كتب لها أن تولد على يد جهايزة الدرس البلاغي الذين نفخوا في روحها الحياة، كما هو شأن البلاغة التي ترمي في مباحثها إلى الوصول إلى المعاني العميقة وتفضي بالدرس النحوي إلى بعد دلالي آخر يبحث في مرامي الكلام فكانت البداية مع أبي عبيدة الذي عدّ الحذف من المجاز حيث قال في قوله تعالى: وَسَعَلَ الْقَرْيَةَ الَّتِي كُنَّا فِيهَا وَالْعَيْرَ الَّتِي أَقْبَلْنَا فِيهَا وَإِنَّا لَصَدِيقُونَ ﴿٨٢﴾ يوسف 82. "فهذا محذوف فيه مضمرة مجازة: وأسأل أهل القرية، ومن العير، ومن مجاز ما كف عن خبره استغناء عنه وفيه مضمرة لقوله: وَسَيْقِ الَّذِينَ اتَّقَوْا رَبَّهُمْ إِلَى الْجَنَّةِ زُمَرًا حَتَّىٰ إِذَا جَاءُوهَا وَفُتِحَتْ أَبْوَابُهَا وَقَالَ لَهُمْ خَزَنَتُهَا سَلَامٌ عَلَيْكُمْ طِبْتُمْ فَادْخُلُوهَا خَالِدِينَ ﴿٧٣﴾ الزمر 73. ثم كف عن خبره"² وكذلك الفراء الذي لم يذهب بعيداً عن المجاز في نظره إلى أسلوب الحذف والحرص الشديد على تعيين المحذوف في القرآن الكريم فيقول في قوله تعالى: ﴿فَقُلْنَا أَضْرِبْ بَعْصَاكَ الْحَجَرَ فَانْفَجَرَتْ مِنْهُ اثْنَتَا عَشْرَةَ عَيْنًا﴾ سورة البقرة: 60. "معناه والله أعلم - فضرب فانفجرت فعرف بقوله فانفجرت، فعرف بقوله (فانفجرت) أنه قد ضرب فاكتفى بالجواب، لأنه قد أدى عن المعنى"³. فأشار إذن كل من أبي عبيدة والفراء

¹ _ شرح المفصل، ابن يعيش (موفق الدين يعيش بن علي النحوي)، عالم الكتب، بيروت، دط، دت، ج1، ص 94.

² _ مجاز القرآن، أبو عبيدة، ص68.

³ _ معاني القرآن، الفراء، ج01، ص40

للحذف لانشغالهما بشرح النصوص القرآنية بعيداً عن التعمق في الظاهرة الأسلوبية، ولعل مرد ذلك إلى أنهما من أوائل البلاغيين الذين تعرضوا إلى هذا النوع من العدول فكانت بذلك ملاحظتهما مجرد وميض و إشارة أولية إلى الموضوع.

وتناوله الشيخ عبد القاهر الجرجاني في كتابة دلائل الإعجاز، وخصص له فصلاً بعنوان: "القول في الحذف" مشيراً ومستخلصاً ما ينتج عن الحذف من بدائع ولطائف وعجائب تعجب لها النفوس وتسحر لها القلوب إذ قال: "هو باب دقيق المسلك لطيف المآخذ عجيب الأمر شبيه بالسحر فإنك ترى به ترك الذكر أفصح من الذكر والصمت عن الإفادة، أزيد للإفادة، وتجذك أنطق ما تكون إذا لم تنطق وأتم ما تكون بيانا إذا لم تبين".¹

وعزّز هذا الأخير كلامه بالعديد من النماذج التطبيقية التي عكست مدى إدراكه وعله تذوقه لجمال الحذف المنطوية تحته طلاوة القول في العديد من النصوص ولعل من أهم ما توقف عنده قول ابن النطاح:

العَيْنُ تُبْدِي الحُبَّ والبُغْضَ وتُظْهِرُ الإِبْرَامَ والنَّقْضَ
دُرَّةً مَا أَنْصَفْتَنِي فِي الهَوَى وَلَا رَحِمَتِ الجَسَدَ المَضْنَى
عَظْبِي، لَا وَاللَّهِ يَا أَهْلَهَا لَا أُطْعِمُ البَارِدَ أَوْ تَرَضَى²

قيلت الأبيات في جارية كان يحبها الشاعر، ومنعها أهلها عنه وتقدير: "غضبي" عند عبد القاهر "هي غضبي" أو "غضبي هي لا محالة"، وهو يرى أن النفس تأبى إظهار المبتدأ المحذوف وتأنس إلى إضماره.³

ثم ذهب إلى حذف المفعول وبيان مقاصده البلاغية مؤكداً على أن "اللطائف كأثما فيه أكثر و ما يظهر بسبب من الحسن والرونق أعجب"⁴. حيث مثل على ذلك بيت لعمر بن معدى:

¹ _ دلائل الإعجاز، عبد القاهر الجرجاني، ص 146.

² _ دلائل الإعجاز، عبد القاهلا الجرجاني، ص 152.

³ _ ينظر: المصدر السابق، ص 152.

⁴ _ المصدر السابق، ص 157.

فَلَوْ أَنَّ قَوْمِي أَنْطَقْتَنِي رَمَاحَهُمْ نَطَقْتُ وَلَكِنَّ الرِّمَاحَ أَجْرَتْ¹

" الفعل "أَجْرَتْ" في البيت متعدد ومعروف أنه لو عداه لما عداه إلا إلى ضمير المتكلم نحو "ولكن الرماح أجرتني" إلا أنك تجد المعنى يلزمك أن لا تنطق بهذا المفعول ولا تخرجه إلى لفظك² ويعقب على هذا المثال أن الشاعر لم يعد الفعل البتة لأن ذكره قد يوهم ما هو خلاف ذلك وإنما الغرض هاهنا لإثبات الفعل للفاعل وهو لذلك لم يعد لأن التعدية تنقص الغرض.

وانطلاقاً مما سبق يتضح جلياً أن عبد القاهر الجرجاني قد اشتغل في معرض حديثه عن الحذف على توظيف الشواهد الشعرية مع تحليلها وتبيين القيمة البلاغية منها دون غيره من البلاغيين قبله الذين أشاروا إلى بعضها كشدرات في ثنايا مؤلفاتهم، إذ أننا لا نغالي إذا اعتبرنا أن نظرة عبد القاهر امتازت بالجدة علاوة على الدقة والعمق في دراسة الظاهرة فغداً بذلك أمودجاً يتكأ عليه في دراسة وتحليل أساليب الحذف.

ولنا فما يلي وقفة متأنية مع أساليب الحذف التي وردت في القرآن الكريم، محاولين كشف أسرارها وسبر أغوارها وكنه أغراضها ومقاصدها التي يرمي إليها عبر تحويله الكلام من الأصل إلى أحد الفروع اللغوية الاستعمالية، وسنبداً بحذف الحرف في الذكر الحكيم ثم حذف المفرد فحذف شبه الجملة وصولاً إلى حذف التركب بأكمله.

المطلب الأول: حذف الجملة:

01 - حذف الجملة:

ورد حذف الجملة في القرآن الكريم بأصنافه المتعددة في العديد من المواطن في الذكر الحكيم نذكر منها: قوله عز وجل: ﴿وَسِيقَ الَّذِينَ اتَّقَوْا رَبَّهُمْ إِلَى الْجَنَّةِ زُمَرًا حَتَّى إِذَا جَاءُوهَا وَفُتِحَتْ أَبْوَابُهَا وَقَالَ لَهُمْ خَزَنَتُهَا سَلِّمٌ عَلَيْكُمْ طِبْتُمْ فَادْخُلُوهَا خَالِدِينَ﴾ سورة الزمر الآية: 73 حذف جملة جواب الشرط في الآية الكريمة، وذلك كي تبقى صورة الجنة في متخيل السامع فيدل عليها الحذف ويبقى العقل يتصور حال الجنة والتي تفتح أبوابها على المتقين، قال الرماني في هذا الحذف:

¹ _ المصدر السابق، ص 157.

² _ المصدر السابق، ص 157.

"في مثل هذا أبلغ من الذكر، لأنَّ النفس تذهب فيه كلَّ مذهب، ولو ذكر الجواب لقصر على الوجه الذي تضمنه البيان"¹ والسامع على علم تام بحال الجنة التي تكمن ملاحظتها في عدم معرفتها وهو بذلك يدرك المحذوف والغرض منه.

حذف جملة جواب الشرط:

قال الله تعالى في هذا النوع من الحذف: ﴿لَوْ تَرَىٰ إِذِ الظَّالِمُونَ مَوْقُوفُونَ عِنْدَ رَبِّهِمْ يَرْجِعُ بَعْضُهُمْ إِلَىٰ بَعْضٍ الْقَوْلَ﴾ سورة سبأ الآية 31 ضيق المقام في الآية الكريمة أدى إلى حذف جواب لولا في التركيب كما أنه حذف "للتهويل وهو حذف شائع. وتقديره: لرأيت أمراً عجباً."²

وقال الله تعالى في نفس النسق: ﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذْ وَقَفُوا عَلَىٰ النَّارِ فَقَالُوا يَلَيْتَنَا نُرَدُّ وَلَا نُكَذَّبُ بِعَايِنَتِ رَبِّنَا وَنَكُونُ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾ سورة الأنعام الآية 27 حذفت الجملة في التركيب ولعلَّ السر وراء هذا العدول كما قال أبو السعود: "ثقةً بظهوره وإيداناً بقصور العبارة عن تفصيله. وكذا مفعول "ترى" للدلالة ما في حيز الظرف عليه. أي: لو تراهم حين يوقفون على النار حتى يعاينوها لرأيت ما لا يسعه التعبير، وصيغته الماضي للدلالة على التحقق أو حين يطلعون عليها اطلاعاً وهي تحتهم أو يدخلونها فيعرفون مقدار عذابها، من قولهم: وقفته على كذا إذا فهمته وعرفته"³. فالحذف هنا يدعو إلى التفكير لأن التعبير يقف عاجزاً أمام المشهد.

وقال عز وجل: ﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ الظَّالِمُونَ فِي غَمَرَاتِ الْمَوْتِ وَالْمَلَائِكَةُ بَاسِطُوا أَيْدِيَهُمْ أَخْرِجُوا أَنفُسَكُمُ﴾ سورة النعام، الآية: 93. حذف جملة الشرط يومئ إلى الاحتمالات التي تتبادر إلى الفكر.

¹ _ النكت في إعجاز القرآن، الرماني، ص77.

² _ التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج22، ص203.

³ _ إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم، أبو السعود، ج:02 ص190.

وفي قوله تعالى: ﴿فَلَمَّا أَسْلَمَا وَتَلَّهُ لِلْجَبِينِ﴾ سورة الصافات الآية 103 هو محذوف تقديره: فلما أسلما وتلَّهُ للجبين و ناديناه أن يا إبراهيم قد صدقت الرؤيا¹ قال الزكشي في نكتة العدول: "قالوا وحذف الجواب يقع في مواقع التفخيم والتعظيم، ويجوز حذفه لعلم المخاطب به، وإنما يحذف لقصد المبالغة، لأنَّ السامع مع أقصى تخيله يذهب منه الذهن كل مذهب، ولو صرح بالجواب لوقف الذهن عند المصرِّح به فلا يكون له ذلك الوقوع. ومن ثمَّ لا يحسن تقدير الجواب مخصوصا إلا بعد العلم بالسياق"².

ومنه قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِالذِّكْرِ لَمَّا جَاءَهُمْ^ط وَإِنَّهُمْ لَكَاثِبٌ عَزِيزٌ﴾ سورة فصلت، الآية: 41. حذف الخبر في الآية الكريمة ليتصور الكفار كل أنواع العذاب التي قد تخطر على بال بشر حيث تختلف درجة التخيل بين الشخص والآخر فكل يتخيل العذاب على الشاكلة التي يكون فيها إيلامه أكثر وقال الطاهر بن عاشور: "وخبر "إِنَّ" محذوف دلَّ عليه سياق الكلام. والأحسن أن يكون تقديره بما تدل عليه جملة الحال من جلاله الذكر ونفاسته، فيكون التقدير: خسروا الدنيا والآخرة، أو سفهوا أنفسهم أو نحو ذلك مما تذهب إليه نفس السامع البليغ، ففي هذا الحذف توفير للمعاني وإيجاز في اللفظ يقوم مقام عدة جمل"³.

ومنه قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَيَصُدُّونَ عَن سَبِيلِ اللَّهِ وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ الَّذِي جَعَلْنَاهُ لِلنَّاسِ سَوَاءً الْعَنكِفُ فِيهِ وَالْبَادِ^ع وَمَنْ يُرِدْ فِيهِ بِالْحَادِ بِظُلْمٍ نُذِقْهُ مِنْ عَذَابِ أَلِيمٍ﴾ سورة الحج، الآية: 25. حُذف خبر إنَّ ما بعده عليه لأنَّ جزاء الكفر قال الزمخشري مفسرا سر هذا العدول: "وخبر إنَّ محذوف لدلالة جواب الشرط عليه، تقديره: إنَّ الذين كفروا ويصدون عن المسجد الحرام نذيقهم

¹ ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج3، ص307.

² البرهان في علوم القرآن، الزكشي، ج3 ص218.

³ التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج 24، ص307.

02- حذف شبه الجملة:

تحذف شبه الجملة كذلك في التركيب وذلك كما في قوله تعالى: ﴿وَكَايْنٍ مِّن قَرْيَةٍ أَمَلَتْ لَهَا وَهِيَ ظَالِمَةٌ ثُمَّ أَخَذْتَهَا وَإِلَى الْمَصِيرِ﴾ سورة الحج الآية 48 أي: ثم أخذتها بالعذاب وذلك لدلالة الكلام السابق عليه في قوله: ﴿وَيَسْتَعْجِلُونَكَ بِالْعَذَابِ﴾ سورة الحج الآية 47¹. وقال الشاعر جعفر بن عبلة الحارث في هذا:

أَلَمْتُ فَحَيْتُ ثُمَّ قَامْتُ فَوَدَّعْتُ فَلَمَّا تَوَلَّتْ كَادَتِ النَّفْسُ تَرْهُقُ²

"أراد: ألمت بنا فحيتنا، ثم قامت عنا فوددعتنا، فلما تولت عنا كادت النفس منا ترهق. قال حذاق الكلام: إنّه أجمع بيت للمعاني عند العرب"³.

المطلب الثاني: حذف المفرد

1 - حذف المبتدأ (المسند إليه) :

يشكل المبتدأ الركن الأساسي في الجملة الاسمية " فهو الركن الأعظم، لأنه عبارة عن الذات والمسند كالوصف له، والذات أقوى في الثبوت من الوصف، وإذا كانت الإفادة تفتقر إليهما معاً، فإن افتقارها وحاجتها إلى الدال منهما على الذات الثابتة أشدّ في الحاجة عند قصد الإفادة من الدال على الوصف العارض"⁴. ويعدل عن الأصل المفترض لدواع بلاغية سعيًا لتحقيق الخفة والإيجاز مع

¹ _ ينظر: معاني القرآن وإعرابه، أبو إسحاق الزجاج، تح: عبد الجليل عبده شبلي، عالم الكتب، بيروت، ط01، 1988، ج03، ص433.

² _ شرح ديوان الحماسة لأبي تمام، أبو علي أحمد بن محمد بن الحسن المرزوقي، تح: غريد الشيخ، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط: 01، 1412هـ - 1992م، ص42.

³ _ الإشارات والتنبيهات في علم البلاغة، محمد بن علي الجرجاني، تح: عبد القادر حسين، مكتبة الآداب، القاهرة، ط01، 1997، ص132.

⁴ _ علم المعاني، البيان، البديع، عبد العزيز عتيق، دار النهضة العربية، بيروت، دط، دت، ص11.

حضور قرينة نحوية دالة على المحذوف منه حيث يكتفى بالملفوظ من الكلام الذي يمثل "جل" مقصود العرب، وعليه مبنى أكثر كلامهم.¹ ويقع ذلك في العديد من المواضع في القرآن الكريم

أ - بعد القول وما يقوم مقامه:

. و قد وضع الفراء للمحذوف المقدر قاعدة عامة وهي: "كل ما رأيته بعد القول مرفوعا ولا رافع معه ففيه إضمار اسم رافع لذلك الاسم"². مثال ذلك قوله سبحانه و تعالى: ﴿وَإِذْ قُلْنَا ادْخُلُوا هَذِهِ الْقَرْيَةَ فكلُوا مِنْهَا حَيْثُ شِئْتُمْ رَغَدًا وَادْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا وَقُولُوا حِطَّةً نَغْفِرْ لَكُمْ خَطَايَاكُمْ وَسَنَزِيدُ الْمُحْسِنِينَ ﴿٥٨﴾ سورة البقرة، الآية: 58. حطة خبر لمبتدأ محذوف تقديره: "سؤالنا" وحطة فعله من الحط كالجلسة والركبة، وهي خبر مبتدأ محذوف أي: مسألتنا حطة أو أمرك حطة "ويرى الزمخشري أنّ المزية والحسن كامينين في نصبها والمزية في رفعها على أنها خبر في أن الجملة الاسمية تكسب الكلام قوة ووقعا وثباتا أكثر من الفعلية التي لا توحى بالثبات³.

ب - بعد الفاء جواب الاستفهام:

ذلك أنّ المخبر عنه بعد الفاء هو الذي سئل عنه. "إذا تقدم من ذكره ما يفهمه السامع."⁴ فيحذف ولا يتكرر ذكره لمعرفة السامع به وذلك نحو قوله تعالى: ﴿وَأَمَّا مَنْ خَفَّتْ مَوَازِينُهُ فَأُمُّهُ هَاوِيَةٌ ﴿٩﴾ وَمَا أَدْرَاكَ مَا هِيَّةُ ﴿١٠﴾ نَارٌ حَامِيَةٌ ﴿١١﴾ سورة القارعة الآية: 08، 09، 10، 11.

أي: هي نار حامية.

¹ _ الأشباه والنظائر في النحو، عبد الرحمن جلال الدين السيوطي، تح: محمد أحمد جاد المولى بك ومحمد أبو الفضل إبراهيم، دار التراث، القاهرة، ط3، 03، دت، ج01، ص38.

² _ معاني القرآن، الفراء، ج01، ص296.

³ _ ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج1، ص144.

⁴ _ المقتضب المبرد، ج: 04، ص129.

ج- في جواب الشرط المقترن بالفاء:

يعدل عن ذكر المبتدأ بعد فاء جواب الشرط لدلالة السابق عليه ومنه قول الحق تبارك وتعالى: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ عَلَىٰ سَفَرٍ وَلَمْ تَجِدُوا كَاتِبًا فَرِهَانٌ مَّقْبُوضَةٌ﴾ سورة البقرة الآية 283 "أي فالذي يُستوثق به أو فعليكم أو فليؤخذ أو فالمشروع رهان مقبوضة".¹

ومنه قوله تعالى: ﴿مَنْ عَمِلَ صَالِحًا فَلِنَفْسِهِ ۖ وَمَنْ أَسَاءَ فَعَلَيْهَا وَمَا رَبُّكَ بِظَلَمٍ لِلْعَبِيدِ﴾ سورة فصلت 46 أي: فعمله لنفسه. وإساءته عليها.

وقال تبارك وتعالى في آية أخرى: ﴿يَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلِ ۗ الْحُرُّ بِالْحُرِّ وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ وَالْأُنثَىٰ بِالْأُنثَىٰ ۗ فَمَنْ عُفِيَ لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ فَاتَّبَعُ بِالْمَعْرُوفِ وَأَدَاءٌ إِلَيْهِ بِإِحْسَانٍ ۗ ذَلِكَ تَخْفِيفٌ مِّن رَّبِّكُمْ وَرَحْمَةٌ ۗ فَمَنِ اعْتَدَىٰ بَعْدَ ذَلِكَ فَلَهُ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ سورة البقرة، الآية : 178. حذف المبتدأ بعد الفاء المقترنة بجواب الشرط وتقدير المحذوف "فليكن اتباع أو فالامر اتباع"² وحذف لأهمية المسند والتركيز عليه باعتباره أحد الأحكام الشرعية. هذا ما أدى إلى بتر المخبر عنه من التركيب لعلم المخاطب به.

وحذفت المبتدأ في الآية أكسبها نوعا من الخفة والرشاقة في طرح الخبر مما جعله بارزا في التركيب وهو المراد من وراء هذا العدول.

د- اقتصار الخبر على المبتدأ حقيقة أو ادعاء:

يحذف المبتدأ من الجملة إذا كان الخبر لا ينصرف إلا إلى معلوم لتفرده به نحو قوله جلّ جلاله: ﴿عَلِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ الْكَبِيرُ الْمُتَعَالِ﴾ سورة الرعد: 09. "عالم" خبر لمبتدأ محذوف تقديره "هو عالم" ففي الآية عرض إلى انتهاء علم الغيبات لله سبحانه فتعظيم شأن القدرة الإلهية في علم الغيب والشهادة أدت إلى حذف المسند إليه والتركيز على ذكر المسند لتعظيم الإله وبالتالي ترسيخ وتقوية الإيمان في نفس المخاطب.

¹ _ إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم، أبو السعود، ج1، ص420.

² _ الكشاف، الزمخشري، ج1، ص215.

الخبر منوط بالمبتدأ فلا يتوهم انشغال الذهن بغيره "في هذا الحذف إشارة إلى الوجدانية والجلال."¹ ومنه قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مُوسَىٰ بِآيَاتِنَا وَسُلْطٰنٍ مُّبِينٍ ﴿١٣﴾ إِلَىٰ فِرْعَوْنَ وَهَمٰنَ وَقَرُونَ فَقَالُوا سَحِرٌ كَذٰبٌ ﴿١٤﴾﴾ سورة غافر 23.24. المبتدأ محذوف في تركيب الآية تقديره: هذا ساحر، الكلام مقتصر على موسى عليه السلام ومعلوم أنّ الخبر خاص به هو لا بأحدٍ غيره، فلا طائل من ذكره فحذف لدلالة الكلام عليه، لأنّ الحديث كان خاصاً بموسى عليه السلام وفي ذلك "إشارة إلى استخفافهم وقلة اعتدادهم"² وفي النسق ذاته قال الشاعر ربيعة بن مرقوم الضبي:

شَمَاءُ وَاضِحَةٌ الْمَعَارِضِ طِفْلَةٌ كَالْبَدْرِ مِنْ خِلَالِ السَّحَابِ الْمُنْجَلِي³

بالغ الشاعر في الوصف حتى يظن السامع للبيت أن الجميع يتفقون على هذه المواصفات التي خص بها ممدوحته.

هـ - المجاملة واللفظ في الكلام:

يحقق حذف المبتدأ في التركيب اللفظ الذي يعكس مدى تأدب المتكلم وحسن تعامله مع الآخر ويتجلى ذلك في قوله تعالى: ﴿إِذْ دَخَلُوا عَلَيْهِ فَقَالُوا سَلٰمًا قَالَ سَلٰمٌ قَوْمٌ مُنْكَرُونَ﴾ سورة الذاريات، الآية 25. تلتطف سيدنا إبراهيم _ عليه السلام _ أثناء تكلمه مع القوم لما لم يتعرف عليهم. فصور لنا الحذف مدى تأدب الأنبياء والرسل أثناء تعاطيهم مع الغرباء ومراعاة مشاعرهم. وقدّر السمين الحلبي المحذوف فقال: "هؤلاء قوم أو هم قوم. وتكون مقالته هذه مع أهل بيته وخاصته، لا لنفس الضيف، لأنّ ذلك يوحشهم"⁴.

¹ _ خصائص التراكيب، محمد محمد أبو موسى، ص 175.

² _ المرجع السابق، ص 175.

³ _ خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب، عبد القادر البغدادي، تح: عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط 04، 1997. ج 08، ص 438.

⁴ _ الدرّ المصون، أحمد بن يوسف المعروف بالسمين الحلبي، تح: أحمد محمد الخراط، دار القلم، دمشق، ج 10، ص 51

و- دلالة صفة المذكور على المحذوف:

يحمل النظم القرآني بحذف المبتدأ للوصول إلى دلالات التوبيخ والاستهجان فتدل الصفات على المحذوف ومن ذلك قوله تعالى: ﴿صُمُّ بُكْمٌ عُمَىٰ فَهُمْ لَا يَرِجْعُونَ ﴿١٨﴾﴾ سورة البقرة الآية: 18. صم خبر لمبتدأ محذوف تقديره "هم" و بكم خبر ثان له وعمي خبر ثالث. حيث حذف المبتدأ صيانة للسان لأنَّ غيابه في الآية لا بد منه لأن الآية جاءت للتمثيل للذين اشتروا الضلالة بالهدى، فذهب الله بنورهم ولما أبوا الإنصات إلى الحق والنطق به أصبحوا كالذي يستأصل منه الإحساس والإدراك. كقول الشاعر:

صُمُّ إِذَا سَمِعُوا خَيْرًا ذُكِرْتُ بِهِ وَإِنْ ذُكِرْتُ بِسَوْءٍ عِنْدَهُمْ أَذِنُوا

فعدل عن ذكر المبتدأ في بداية الآية لوضوحه وعلم المخاطب به. كما أنه ورد على شكل تشبيه بليغ في الآية مما يوحي إلى عدم الاهتمام بذكرهم احتقاراً وتصغيراً لشأنهم¹ ففي حذف الخبر تصغيراً من شأنهم وتوبيخاً لهم "وحذف المسند إليه في هذا المقام استعمال شائع عند العرب إذا ذكروا موصوفاً بأوصاف أو أخبار جعلوه كأنه قد عُرِفَ للسامع فيقولون : فلان أو فتى أو رجلاً أو نحو ذلك على تقدير هو فلان"².

ز- تعجيل إلقاء الخبر:.

يضيق المقام عن ذكر المبتدأ في كثير من الأحيان، فيحذف إما لتحقيق السرعة في إلقاء الخبر إما لتصوير السخط الإلهي على المحذوف، أو إلقاء الخبر على عجلة لتبيين حال المرضي عنهم من الأتقياء و من ذلك قوله تعالى: ﴿بَرَاءَةٌ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾ سورة التوبة، الآية: 01. حذف المخبر عنه المقدر بـ : "هي براءة " لأنها أنزلت في مقام فضح المنافقين وغضب إلهي شديد ف تبرأ الله والمؤمنين من المشركين المنافقين ما دعا إلى اختصار الكلام وحذف

¹ _ ينظر: النظم القرآني في سورة البقرة، حسين الدراويش، رسالة دكتوراه، الجامعة الأردنية، 1986، ص 90.

² _ التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج 01، ص 313.

المبتدأ والتكريز على الخبر لتحقيق السرعة في إلقائه، فمضمون السورة يعبر في مجمله عن العذاب والغضب الإلهي¹ وقال الشاعر:

قال لي كيف أنت ؟ قلت عليل سَهْرٌ دائِمٌ وَحُزْنٌ طويل

أي: "أنا عليل" وفي هذا الحذف "تفجير لأمله الذي يكتمه، وسرعان ما وجد متنفسا في بيان علته التي امحت أمامها ذاته"² فالسرعة المتوخاة من طرف الشاعر أدت به إلى قذف الخبر دون مبتدأ.

وقال عز وجل في آية: ﴿أَخْرَى: الَّذِينَ ءَامَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ ﴿٦٣﴾﴾ سورة يونس 63. الآية مكملة للآية التي قبلها في السورة والتي بينت حال أولياء الله بأنهم لا خوف عليهم ولا هم يحزنون فيتبادر حينئذ سؤال ذهني بديهي من هم أولياء الله فتجيب الآية عن التساؤل: الذين آمنوا ثم يتبادر سؤال آخر وكيف هم الذين آمنوا حتى يختصوا بالولاية فتظهر الآية الكريمة حالهم وصفتهم على أنهم كانوا يتقون. فحذف المبتدأ في هذا الموضع فيه تحقيق للسرعة في إيراد صفة الذين لا خوف عليهم ولا هم يحزنون³.

ومنه قوله تعالى: ﴿قَالُوا أَدْعُ لَنَا رَبَّكَ يُبَيِّنْ لَنَا مَا هِيَ قَالَ إِنَّهُ يَقُولُ إِنَّهَا بَقْرَةٌ لَا فَارِضٌ وَلَا بِكْرٌ عَوَانٌ بَيْنَ ذَلِكَ فَفَعَلُوا مَا تُؤْمَرُونَ ﴿٦٨﴾﴾ سورة البقرة، الآية: 68. فعوانٌ وردت نعت لبقرة مرفوع بالضممة وبقرة مسند إليه محذوف في الآية حذف مراعاة للاختصار، ولأن المسند إليه معروف لدى المخاطب فلا داعي لإظهاره. والغرض من الحذف التعجيل في رصد الخبر والصفات الخاصة بالبقرة

¹ _ المصدر السابق، ج2، ص 137

² _ فلسفة البلاغة بين التقنية والتطور، رجاء عيد، منشأة المعارف، الإسكندرية، ط2، 02، دت، ص81

³ _ ينظر التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج 01، ص 172.

ح _ الاحتراز من العبث بترك ما لا ضرورة لذكره.

وذلك في قوله تبارك وتعالى: ﴿ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُمْتَرِينَ ﴾ (سورة البقرة، الآية: 147). "الحق" خبر لمبتدأ محذوف تقديره "هو" أي: " هو الحق " " فإن قلت : إذا جعلت الحق خبراً لمبتدأ فما محل من ربك قلت: يجوز أن يكون خبراً بعد خبر وأن يكون حالاً " ¹.

ونستشعر الغرض من الحذف من فحوى الآيات السابقة لأن كل ما ذكر فيها هو من الله سبحانه فكان هو الحق. فمن يأتيهم الكتاب ويعرفونه ومنهم فريق يكتمون الحق. فخصص الحق للكتاب و الذي هو عليه _ النبي محمد صلى الله عليه وسلم _ والحق الذي يكتمونه. فالتركيز على الحق جعل السياق في غنى عن ذكر الكتاب، أو ضميره لتمام علم المخاطب به.

ونحو قوله تعالى: ﴿ وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ ﴾ سورة البقرة، الآية: 4 حذف المسند إليه في الآية الكريمة وتقديره "هو هدى للمتقين " وسد الخبر مسده فهدى "خبر ثان أو ثالث للمبتدأ ذلك مرفوع بالضممة المقدرة على الألف منع من ظهورها التعذر لأنه اسم منقوص أو حال للكتاب منصوب بالفتحة المقدرة، أو أنه خبر لمبتدأ محذوف أو خبر مع لا ريب فيه ². وورد الحذف في التركيب للتعريف بالكتاب المنزل ف " ألم جملة برأسها ... وذلك الكتاب جملة ثانية ، ولا ريب فيه ثالثة ، وهدى للمتقين رابعة ... فجيء بها متناسقة ... وذلك لجيئها متآخية بعضها بعنق بعض " ³. حذف المبتدأ تفادياً للسامة والضجر لأن المحذوف مائل و واضح أمام الفكر.

ونلمس أسلوب الحذف في الآية لاحقاً ﴿ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ ﴾ (سورة البقرة، الآية: 03). تركيب الآية منسق مع الآية السابقة لها، فالمنافقون هم الذين وقعت عليهم الهداية وهم الذين يؤمنون بالغيب فحذف المبتدأ (هم) وتقدير التركيب "هم

¹ _ الكشاف، الزمخشري، ج1، ص 201.

² _ ينظر: إعراب القرآن الكريم، محمد الطيب الإبراهيم، دار النفائس، بيروت، ط05، 2011، ص 02 . وينظر: الكشاف،

الزمخشري، ج 1، ص 50.

³ _ الكشاف، الزمخشري، ص 50.

الذين يؤمنون بالغيب " وإما مقتطع عن المتقين مرفوع على الابتداء مخبر عنه بأولئك على هدى، فإذا كان موصولاً كان الوقف على المتقين حسن غير تام " ¹.

وقال الحق تبارك وتعالى في آية أخرى: ﴿بَدِيعُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَإِذَا قَضَىٰ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ سورة البقرة، الآية: 117. بديع خبر لمبتدأ محذوف تقديره: "هو بديع السموات والأرض". وسياق الكلام في الآية في غنى عن ذكر المسند إليه بل ويُطلب حذفه تفادياً للتكرار المخل.

وكذلك في قوله تعالى: ﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَن يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمُوتَ بَلْ أحيَاءٌ وَلَكِن لَّا تَشْعُرُونَ﴾ سورة البقرة، الآية: 154. "أموات" خبر لمبتدأ محذوف تقديره "هم" وكذلك حذف المسند إليه في بل أحياء تقديره "بل هم أحياء". فحذف المبتدأ في الآية الكريمة لعلم الخاطب بهما، لأنَّ الكلام قبلهما يدل عليهم "الذين قتلوا" وبل الإضرابية ما يرد بها يتمم ما قبلها ² إضافة إلى قوة الاهتمام بالخبر: أموات وأحياء الذي جاء لتصحيح ما كان يعتقد في الشهداء، فأضرب عن المعتقد وركز عن حالهم الحقيقي دون ذكر المبتدأ لأنَّه معلوم ولا طائل من ذكره.

ط - التخصيص:

يحذف المبتدأ لتخصيص الخبر المذكور ويظهر ذلك في قوله تعالى: ﴿شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ هُدًى لِّلنَّاسِ وَبَيِّنَاتٍ مِّنَ الْهُدَىٰ وَالْفُرْقَانِ﴾ سورة البقرة، الآية: 185. تقدير الحذف في الآية "هو شهر رمضان" فسد الخبر مسد المبتدأ ووجب حذفه لأنَّ ذكره لا يزيد في المعنى شيئاً بل يشينه كما أنَّ ذكره فيه تخصيص لشهر واحد فقط أما حذفه فإطلاق على عموم الشهر و"حذف المسند إليه جار على طريقة الاستعمال في المسند إليه إذا تقدم من الكلام ما فيه تفصيل وتبيين لأحوال المسند إليه فهم يحذفون ضميره" ³.

¹ - المصدر السابق، ج1، ص 50 .

² - ينظر : المصدر السابق، ج1، ص153.

³ - التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج2، ص 169.

وحذف المسند إليه "هو" في نفس الآية أي: "هو هدى للناس". فورد الابتداء بهدى لبيان عظمة فضل شهر رمضان دون الأشهر الأخرى.

ي - جلب الانتباه:

يحذف المبتدأ في التركيب لجلب انتباه المتلقي وسمعه وذلك في قوله تعالى: ﴿وَقَالُوا اتَّخَذَ اللَّهُ وَلَدًا سُبْحَانَهُ بَلْ لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ كُلُّ لَّهُ قَلْبُونَ﴾ سورة البقرة، الآية: 116. حذف المسند إليه في التركيب لأن الآية في مقام تنزيه لله من الذين افتروا على الله أنه قد اتخذ ولدا فأبطلت الآية ذلك الادعاء، وعدل عن ذكر المبتدأ لجلب انتباه السامع إلى الخبر وما بعده " بل له ما في السموات وما في الأرض " أي: هو الخالق والمالك لكل ما في الكون وكلهم له قانتون تابعون لمشيئته¹.

ك - إحداث عنصر المفاجأة:

يحذف المبتدأ في التركيب لإحداث عنصر المفاجأة التي لم يتوقعها السامع وذلك كما في قوله تعالى: ﴿فَوَقَّلهُ اللَّهُ سَيِّئَاتٍ مَا مَكْرُوهًا وَحَاقَ بِآلِ فِرْعَوْنَ سُوءُ الْعَذَابِ ﴿٤٥﴾ النَّارُ يُعْرَضُونَ عَلَيْهَا غُدُوًّا وَعَشِيًّا وَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ أَدْخِلُوا آلَ فِرْعَوْنَ أَشَدَّ الْعَذَابِ﴾ سورة غافر، الآية : 45 46. حذف المبتدأ في الآية لبيان نوع العذاب المسلط على آل فرعون، فعدل عن ذكره لإحداث عنصر المفاجأة لإشعار السامع بقوة عذاب الله بهدف التنبيه والتحذير، حيث يقول الزمخشري: " أن في هذا الوجه تعظيماً للنار وتحويلاً من عذابها"².

ومنه قوله تعالى: ﴿إِذَا وَقَعَتِ الْوَاقِعَةُ ﴿١﴾ لَيْسَ لَوْعَتِهَا كَاذِبَةٌ ﴿٢﴾ خَافِضَةٌ رَّافِعَةٌ﴾ سورة الواقعة الآية: 1، 2، 3. وقع الحذف المقدر ب: خافضة رافعة للمفاجأة التي يحدثها قيام الساعة دون مقدمات فجاء الخبر في التركيب في حالة الابتداء تماماً كحالها الحقيقي، إضافة إلى ضرورة تركيز الذهن في حال يوم القيامة و أهوالها "يرتفع فيها الناس إلى مراتب ويتضع ناس وإما لأن الأشقياء

¹ - ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج1، ص 180.

² - المصدر السابق، ج4، ص 115.

يخطون إلى الدركات والسعداء يرفعون إلى درجات ، وإما أنها تنزل الأشياء وتزيلها عن مقارها فتخفض بعضها وترفع بعضها"¹.

فهذه الحالة المرية والمهولة التي يكون عليها الناس يوم الواقعة عجلت في رصدها مستغنية في ذلك عن المبتدأ في التركيب.

2 - حذف الخبر:

مثل الخبر الركن الأساس في التركيب لأنه يخبر عن المبتدأ فتحصل بذلك الفائدة من الكلام وهو "الجزء المستفاد الذي يستفيده السامع، وبصير مع المبتدأ كلاماً تاماً والذي يدل على ذلك أنه به يقع التصديق والتكذيب."² والأصل في الخبر الذكر لفظاً، وقد يعدل لدواع فيقدر المحذوف مع حضور القرائن الحالية أو المقالية الدالة عليه، والعدول إلى الفرع إنما يكون لدواع بلاغية يفرضها المقام بالدرجة الأولى، وقد حفل النظم القرآني بظاهرة الحذف لما تحمله من زحم في المعاني تتفق في الإيجاز وإثارة حس السامع، ورعاية الفاصلة وجملة من الغايات الأخرى نوجزها فيما يلي:

أ - تخفيف الكلام وإيجازه:

ويظهر ذلك في قوله تعالى: ﴿ثُمَّ تَوَلَّيْتُمْ مِّنْ بَعْدِ ذَلِكَ فَلَوْلَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ لَكُنْتُمْ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾ سورة البقرة، الآية: 64. حذف الخبر في الآية الكريمة لدخول لولا التركيب وتقدير الخبر المحذوف: "لولا فضل الله عليكم ورحمته موجودان". وذلك لغنى المعنى عنه فتركيب الآية يدل عليه ف"لولا" في التركيب تعني عن الخبر "فاتزان طرفي الآية الذين يشكلان طرفي المعادلة يفرضان حدوث الفضل والرحمة بالوجود، أي: أن وجودهما هو الذي أحدث اتزان الطرفين وإلا اختلا"³ فذلك التوازن المتولد عن فضل الله ورحمته وتوفيقه إلى توبتهم بيعث محمد - صلى الله عليه وسلم - لهم والذي خلقت له لولا بدخولها التركيب لبقوا من الخاسرين المتخبطين في ضلالهم ومعاصيهم.⁴

¹ _ المصدر السابق، ج04، ص390.

² _ شرح المفصل ابن يعيش ص01، ص169.

³ _ بلاغة الحذف في التراكيب القرآنية حسين مصطفى غوانمة، دار حامد، عمان، الأردن، ط1، 2015، ص70.

⁴ _ إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج01، ص186.

وفي قوله عز وجل: ﴿أَمْ تَقُولُونَ إِنَّ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطَ كَانُوا هُودًا أَوْ نَصَارَىٰ قُلْ أَأَنْتُمْ أَعْلَمُ أَمْ اللَّهُ وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ كَتَمَ شَهَدَةً عِنْدَهُ مِنَ اللَّهِ وَمَا اللَّهُ بِغَفِيلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ﴾ سورة البقرة، الآية: 140. "الله" مبتدأ لخبر محذوف في الآية يفسره الخبر الوارد قبله لأنَّ المبتدأ "الله" معطوف على الجملة التي قبله "أأنتم أعلم" تقديره "أم الله أعلم". السامع للآية يعي تمام الوعي الخبر المحذوف، ويقدره في ذهنه تلقائياً بعد علمه لخبر المبتدأ الأول في الآية وبالتالي فإنَّ التركيب هاهنا في غنى عن ذكر المحذوف لعلم المخاطب به "إذ الخبر مدرك تماماً لأنَّ إدراك المتلقي قادر على تتبع الأخبار في الذهن"¹. فالحذف هنا لا يؤثر في معنى الآية بل يزيد التركيب إيجازاً و هو نظم حسن من روائع النظم القرآني.

كما أن في هذا الحذف نكتة بلاغية أخرى نلمسها من خلال التأمل في تركيب الآية وذلك أنَّ التركيب الاستفهامي يحمل نوعاً من الموازنة بين علم البشر وعلمه عز وجل فعلم البشر محكوم بحدود² أما علم الله عز وجل مطلق ففي حذف الخبر دلالة على استحالة مقارنة أو مقارنة علم البشر بعلم الخالق.

ومنه قوله تعالى: ﴿وَاللَّهُكُمْ إِلَهٌ وَاحِدٌ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ﴾ القرة 163. حذف خبر لا النافية للجنس في الآية الكريمة وتقديره "لا إله كائن أو موجود" حيث يحذف خبرها في كل المواضع تقريباً لأنَّه يكون لفظ كون مطلق لأنَّ لا النافية للجنس يقصد بها في الأغلب نفي وجود ما دخلت عليه وهذا ما ذهب إليه الزركشي إذ قال: "الخبر محذوف وقدره النحاة بموجود... إذ إن التقدير "في الوجود" يستلزم نفي كل إله غير الله مطلقاً، فإنَّ العدم لا كلام فيه، فهو في الحقيقة نفي للحقيقة مطلقة لا مقيدة، ثم لا بد من تقدير خبر لاشتماله مبتدأ بلا خبر، ظاهراً أو مقيداً، وإنما يقدر النحوي ليعطي القواعد حقها"³. وفي هذا النفي الذي حذف فيه الخبر تقرير لوحدانية الله وإبعاد للذهن بأنَّ يتوهم أنَّ في الوجود إله وهو لا يستحق منهم عبادتهم.⁴

¹ بلاغة الحذف في التراكيب القرآنية، حسين مصطفى غوانمة، ص 71.

² ينظر: المرجع السابق، ص 71.

³ البرهان في علوم القرآن، الزركشي، ج 03، ص 132.

⁴ ينظر: أنوار التنزيل، البيضاوي، ج 01، ص 116.

وقال تبارك تعالى: ﴿وَقَتِّلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةً وَيَكُونَ الدِّينُ لِلَّهِ فَإِنْ أَنْتَهُوْا فَلَا عُدُوْنَ إِلَّا عَلَى الظَّالِمِينَ﴾ (سورة البقرة، الآية: 193. في الآية الكريمة خبر محذوف تقديره " فلا عدوان كائن أو موجود". حيث نفت لا النافية للجنس وجود العدوان وهو نهي من الله عز وجل أي: " فلا تعدوا على المنتهين، لأن مقاتلة المنتهين عدوان وظلم ، فوضع قوله إلا على الظالمين موضع على المنتهين، أو فلا تظلموا إلا الظالمين غير المنتهين"¹.

وفي قوله تعالى: ﴿قَوْلٌ مَّعْرُوفٌ وَمَغْفِرَةٌ خَيْرٌ مِّنْ صَدَقَةٍ يَتَّبِعُهَا أَذَىٰ وَاللَّهُ غَنِيٌّ حَلِيمٌ﴾²⁶³. حذف خبر "قول معروف" في الآية الكريمة لأنه معطوف على مبتدأ وخبره وحذف الخبر في التركيب للإيجاز لأنه نفس خبر الجملة المعطوفة عليها، والقول المعروف هو الرد الجميل أما المغفرة فهي "العفو عن السائل إذا وجد منه ما يثقل على المسؤول، أو نيل من الله بسبب الرد الجميل"².

وجعل خبر القول المعروف والمغفرة واحد لأن الله تجاوز "عن الذنوب بسبب تلك الصدقة إذ كان معها قول معروف وفي هذا تعريض بأن الأذى يوشك أن يبطل ثواب الصدقة"³، ففي حذف خبر الجملة الأولى توحيد له مع خبر "مغفرة" في الجملة الثانية، ليكون القول المعروف والمغفرة شرطين لقبول الصدقة وحصول الثواب.

قال عز وجل في آية أخرى: ﴿يَجْلِفُونَ بِاللَّهِ لَكُمْ لِيَرْضَوْكُمْ وَاللَّهُ وَرَسُولُهُ أَحَقُّ أَنْ يُرْضَوْهُ إِنْ كَانُوا مُؤْمِنِينَ﴾ سورة التوبة، الآية: 62. حذف الخبر في الآية الكريمة والمقدر بـ "و الله أحق أن يرضوه رسوله كذلك" وقال بن عطية " وقوله الله مذهب سيبويه أنهما جملتان حذف الأولى لدلالة الثانية عليها والتقدير عنده "والله أحق أن يرضوه ورسوله أحق أن يرضوه وهذا لقول الشاعر:

نحنُ بما عندنا وأنت بما عندك راضٍ والرأي مختلفٌ⁴

¹ _ الكشاف، الزمخشري، ج01، ص 229.

² _ الكشاف، الزمخشري، ج01، ص 291.

³ _ التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج03، ص 47.

⁴ _ المحرر الوجيز، بن عطية الأندلسي، ج03، ص 53.

وفي تخرج الآية قال الزمخشري: "إنما وُحِدَ الضمير لأنه لا تفاوت بين رضا الله ورضا رسوله صلى الله عليه وسلم، فكانا في حكم مرضي واحد، كقولك: إحسان زيد وإجماله نعشني وجبر مني. أو والله أحق أن يرضوه، ورسوله كذلك"¹.

ومثل علماء البلاغة على ذلك بقول ضابيء بن الحارث:

وَمَنْ يَكُ أَمْسَى بِالْمَدِينَةِ رَحْلُهُ فَإِنِّي وَقَيَّارٌ بِهَا لَعْرِبٌ²

توحد الخبر في تركيب البيت وفي هذا العدول دلالة على اكتفاء الشاعر بخبر واحد بعد أن أدخل "قيار" في التركيب بين الجملتين. ويقول سعد الدين التفتازاني في هذه النكتة البلاغية: "إنه لو قيل: إني لغريب وقيار لجاز أن يتوهم أن له مزية على قيار في التأثر بالغرابة لأن ثبوت الحكم أولا أقوى فقدمه ليتأتى الإخبار عنهما دفعة بحسب الظاهر تنبيها على أن قيارا مع أنه ليس من ذوي العقول قد ساوى العقلاء في استحقاقه الإخبار عنه بالاغتراب قصدا إلى التحسر"³.

ومن هذا النسق في القرآن الكريم قوله تعالى في سورة التوبة: ﴿وَأَذَانٌ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى النَّاسِ يَوْمَ الْحَجِّ الْأَكْبَرِ أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ﴾ سورة التوبة، الآية 01. "رسوله" مبتدأ خبره محذوف والتقدير: ورسوله بريء كذلك.

ومما حذف في القرآن الكريم تحقيقا لعنصر الاختصار نذكر قوله تعالى: ﴿يَوْمَ نَقُولُ لِجَهَنَّمَ هَلِ امْتَلَأَتْ وَتَقُولُ هَلْ مِن مَّزِيدٍ﴾ سورة ق، الآية: 30. الخبر محذوف في الآية الكريمة مقدر ب "هل من مزيد هناك" وفي العدول عن الأصل لإيحاء مدى تعطش جهنم، وعدم اكتفاءها بمن فيها لدرجة أنها تطلب المزيد بطريقة استفهامية موجزة لترهيب السامع حين يعلم أن جهنم تسأل بنفسها عن

¹ الكشاف، الزمخشري، ج 02، ص 160.

² النوادر في اللغة، أبو زيد الأنصاري، تحقيق ودراسة: عبد القادر أحمد، دار الشروق، بيروت، ط 01، 1401هـ -

1981م. ص 182.

³ المطول، مسعود بن عمر التفتازاني، تح: عبد الحميد هندواوي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط 02، 2007. ج 01، ص 302.

المزيد" استكثرارا للداحلين فيها واستبعادا للزيادة عليهم لفرط كثرتهم أو طلبا لزيادة غيظا على العصاة"¹

ونلمس نفس العدول في آية أخرى في نفس السورة في قوله تعالى: ﴿وَكَمْ أَهْلَكْنَا قَبْلَهُمْ مِّن قَرْنٍ هُمْ أَشَدُّ مِنْهُمْ بَطْشًا فَنَقَّبُوا فِي الْبِلَادِ هَلْ مِن مَّحِيصٍ﴾ سورة ق، الآية: 36. وتقدير المحذوف "هل من محيص لهم" فورد التركيب على طريقة الاستفهام لمراعاة الفاصلة تماشيا مع "هل من مزيد".

وحذف الخبر في الآية لتحقيق الإيجاز الذي يأخذ السامع مباشرة لتخيل المشهد فيصور له مدى فزع هؤلاء وقلقهم وحاجتهم الملحة إلى المحيص و ورود التركيب على هذه الشاكلة يحمل نوعا من التوكيد و"التوقيف والتقرير أي: لا محيص"² ومن ذلك قوله تعالى في سورة القمر: ﴿وَلَقَدْ يَسَّرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ فَهَلْ مِن مُّدَكِّيرٍ﴾ سورة القمر، الآية: 17. ورد تركيب الآية بصيغة الاستفهام والعدول عن ذكر الخبر لرعاية الفاصلة التي اقتضتها السورة "وانشق القمر، سحر مستمر، شيء نكر... إلخ". وتقدير محذوف الخبر "هل من مدكر منهم". فحذف الخبر ليقصد كل سامع للآية عبر كل زمان ومكان لتذكيرهم ووعظهم والاستفهام للترغيب في أخذ العبرة أي: فهل من "معتبر بتلك آية الحقيقية بالاعتبار"³ والترهيب في الوقت نفسه الذي يصيب النفس عند قراءة هذا التركيب.

وقال عز وجل في آية أخرى: ﴿يَوْمَ يَأْتِ لَا تَكَلِّمُ نَفْسٌ إِلَّا بِإِذْنِهِ فَمِنْهُمْ شَقِيٌّ وَسَعِيدٌ﴾ هود 105. في الآية الكريمة خبر محذوف تقديره "ومنهم سعيد". وعلة العدول بالحذف هو دلالة الخبر الأول عليه والتركيب في هذه الآية غني عن ذكر المحذوف وفي ذلك تحقيق للإيجاز في الكلام. ويقول صاحب الكشاف: " ولم يذكروا لأن ذلك معلوم، والشقي الذي وجبت له النار لإساءته والسعيد الذي وجبت له الجنة"⁴.

وفي قوله تعالى: ﴿قَالُوا جَزَاءُ هُوَ مَن وُجِدَ فِي رَحْلِهِ فَهُوَ جَزَاؤُهُ كَذَلِكَ نَجْزِي الظَّالِمِينَ﴾ سورة يوسف الآية: 75. حذف الخبر في الآية الكريمة والمحذوف تقديره "جزاؤه بين وواضح" والآية

¹ _ الكشاف، الزمخشري، ج04، ص 330.

² _ المحرر الوجيز، بن عطية الأندلسي، ج05، ص 167.

³ _ إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج05، ص 236.

⁴ _ الكشاف، الزمخشري، ج 02، ص 289.

تحكي عن إخوة يوسف الذين جاؤوا إلى مصر طلباً للحنطة وتلقوا استقبالا حارا وإكراما من أخيهم النبي يوسف _ عليه السلام _ حيث فوجئوا في طريق عودتهم بضياح سقاية الملك " وهم متهمون بسرقتها ولهم أبٌ شيخٌ _ النبي يعقوب عليه السلام _ ينتظر عودة ابنه بنيامين الذي ائتمنهم عليه بفاغ الصبر ولنا أن نتصور موقف هؤلاء من الحادثة.¹

إجابتهم تحمل نوعا من الصدمة والحماسة مما استلزم أن تكون مركزة، ما دعا إلى ضرورة حذف الخبر ليتصور القارئ أو السامع الحدث وكأنه يراه. ثم إنَّ حالة القلق التي كانت تنتاب هؤلاء كانت تتطلب بالضرورة إجابة سريعة ومختصرة لرد التهمة عن أنفسهم.²

ب - الإقرار والتوكيد:

ويظهر ذلك في قوله تعالى: ﴿ وَلَئِن سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَسَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ فَأَنَّى يُؤْفَكُونَ ﴾ سورة العنكبوت، الآية: 61. الخبر في الآية الكريمة محذوف تقديره " الله خلقهن " وذلك تعظيما لاسمه عز وجل وكأنَّ ورود المبتدأ دون خبر فيه إيجاء أن الخبر معلوم بمجرد ذكر اسمه عز وجل ولا داعي لذكره.

وفي حذف الخبر إقرار توكيد وإقرار للسائلين بأنه خالق السموات والأرض ويقول صاحب الكشاف " كيف يصرفون عن توحيد الله وألاً يشركوا به مع إقرارهم بأنه خالق السموات والأرض قدر الرزق وقتره"³

وقال عز وجل: ﴿ إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَيَصُدُّونَ عَن سَبِيلِ اللَّهِ وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ الَّذِي جَعَلْنَاهُ لِلنَّاسِ سَوَاءً أَلْعَكُفُ فِيهِ وَالْبَادِ وَمَنْ يُرِدْ فِيهِ بِالْحَادِ بِظُلْمٍ نُّذِقْهُ مِنْ عَذَابِ أَلِيمٍ ﴾ سورة الحج، الآية: 25. خبر إن في الآية الكريمة محذوف ويرى البيضاوي أن الخبر دل على آية وهو مقدر بـ: " معذبون"⁴. وفي حذف الخبر تركيز على استمرار الصد لا على المعذبون وكأن الآية رسالة موجهة

¹ _ ينظر: الحذف بين البلاغيين والنحويين، حيدر حسين عبيد، دار الكتب العلمية، لبنان، ط01، 2013، ص110.

² _ ينظر: المصدر السابق، ص 111.

³ _ الكشاف، الزخشري، ج03، ص410.

⁴ _ ينظر: أنوار التنزيل، البيضاوي، ج04، ص69.

إلى كل من صدَّ عن سبيل الله ليكونوا عبرة لكل ويقول البيضاوي في تفسير الآية: يريد به استمرار الصد منهم كقولهم فلان يعطي ويمنع ولذلك حسن عطفه على الماضي¹.

وقال تبارك وتعالى في آية أخرى: ﴿أَفَمَنْ كَانَ عَلَىٰ بَيْنَةٍ مِّن رَّبِّهِ وَيَتْلُوهُ شَاهِدٌ مِّنْهُ وَمِن قَبْلِهِ كَتَبَ مُوسَىٰ إِمَامًا وَرَحْمَةً أُولَٰئِكَ يُؤْمِنُونَ بِهِ وَمَنْ يَكْفُرْ بِهِ مِّنَ الْأَحْزَابِ فَالْتَأَرْ مَوْعِدُهُ فَلَا تَكُ فِي مِرْيَةٍ مِّنْهُ إِنَّهُ الْحَقُّ مِن رَّبِّكَ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ سورة هود، الآية: 17. حذف خبر "من" في الآية الكريمة والمقدر بـ "كمن ليس كذلك" أو "أفمن كان على هذه الأشياء"² و"حذف المعادل الذي دخلت عليه الهمزة كثير نحو: ﴿أَفَمَنْ زُيِّنَ لَهُ سُوءُ عَمَلِهِ﴾ فاطر 08 ﴿أَمَّنْ هُوَ قَلْبُكَ عِندَ اللَّيْلِ سَاجِدًا﴾ الزمر 09³ وأريد بالاستفهام والحذف في التركيب التقرير والتوكيد حيث "يريد أن يبين أن بين الفريقين تفاوتاً والمراد من آمن من اليهود... وهذا قاعدته من تقديره معطوفاً بين همزة الاستفهام وحرف العطف وهو مبتدأ أيضاً والخبر محذوف كما تقدم تقريره"⁴.

وهو رأي الزمخشري كذلك حيث قال: "معناه أمن كان يريد الحياة الدنيا كمن كان على بينة أي لا يعقبونهم في المنزلة، ولا يقاربونهم؟ يريد أن بين الفريقين تفاوتاً بعيداً وتبايناً بيناً وأراد بهم من آمن من اليهود كعبد الله بن سلام وغيره. وكان على بينة"⁵. والحال غنية عن ذكر المحذوف في الآية.

وقال الله تعالى في نفس النسق: ﴿أَفَمَنْ شَرَحَ اللَّهُ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ فَهُوَ عَلَىٰ نُورٍ مِّن رَّبِّهِ فَوَيْلٌ لِّلْقَاسِيَةِ قُلُوبُهُمْ مِّن ذِكْرِ اللَّهِ أُولَٰئِكَ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ﴾ سورة الزمر، الآية: 22، حذف الخبر في الآية الكريمة وتخرج الآية حسب مقتضى الظاهر كالاتي: "أفمن شرح الله صدره للإسلام كالقاسي أو المعرض" وقد دل على المحذوف آخر الآية "فويل للقاسية قلوبهم" والآية جارية مجرى التعليل لما قبله و"الهمزة الإنكار داخلة على محذوف على أحد القولين المارين آنفاً والفاء للعطف

¹ _ أنوار التنزيل، البيضاوي، ج4، ص 69.

² _ الباب في علوم الكتاب، أبو حفص عمر بن علي عادل الدمشقي الحنبلي، نج: عادل أحمد عبد الموجود، علي محمد عوض، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1، 1998، ج10 ص 456.

³ _ المصدر السابق، ج10، ص 456.

⁴ _ المصدر السابق، ج10، ص 456.

⁵ _ الكشاف، الزمخشري، ج02، ص 253.

على ذلك المحذوف وخبر من محذوف لدلالة ما بعده عليه والتقدير أكل الناس سواء فمن شرح الله تعالى صدره وخلقه مستعداً للإسلام فبقي على الفطرة الأصلية ولم تتغير بالعوارض المكتسبة القادح فيها¹.

ومنه قوله تعالى: ﴿مَثَلُ الْجَنَّةِ الَّتِي وَعَدَ الْمُتَّقُونَ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ أُكُلُهَا دَائِمٌ وَظِلُّهَا تِلْكَ عُقْبَى الَّذِينَ اتَّقَوْا وَعُقْبَى الْكَافِرِينَ النَّارُ ﴿٣٥﴾ سورة الرعد، الآية: 35. "مثل" مبتدأ خبره محذوف دل عليه ما بعده أي: "صفتها العجيبة الشأن التي في الغرابة كالمثل"²، والتركيب في غنى تام عن ذكره وفي الآية حذف آخر وهو حذف خبر "أكلها" المقدر بـ "كذلك أو دائم" الذي دل عليه الخبر الذي قبله "دائم" وفي حذف الخبر تقرير وتأكيد لاسمه علاوة عن إيجائه بديمومة ظلها واختلافه عن الظل المعهود، ويقول أبو السعود: "وظلها كذلك لا تنسخه الشمس كما تنسخ ظلال الدنيا"³.

ج - التحقير:

ومن مواضع حذف خبر إن في القرآن الكريم تحقيراً واستهزاءً ما جاء في سورة فصلت في قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِالذِّكْرِ لَمَّا جَاءَهُمْ وَإِنَّهُ لَكِتَابٌ عَزِيزٌ ﴿٤١﴾ سورة فصلت، الآية: 41. الخبر المحذوف في الآية وتخريج الآية بما يتماشى مع الأصل "إن الذين كفروا معاندون أو معارضون" والعدول بالحذف هنا إنما لعدم حاجة المقام إليه لأن الآية لا تذكر حالهم أو أخبارهم وإنما تتحدث عنهم فقط .

وفي الحذف تحقير لشأنهم وإيجاء بعدم الاهتمام بخبرهم وأنهم لن يستطيعوا مس الذكر وهو القرآن الكريم. بسوء بالرغم من طعنهم فيه ومحاولاتهم الفاشلة لتحريفه وتأويله⁴.

¹ _ روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، شهاب الدين السيد محمود الألوسي البغدادي، دار التراث العربي، بيروت لبنان، دت، دط، ج23، ص 257.

² _ إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج03، ص229.

³ _ المصدر السابق، ج03، ص229.

⁴ _ الكشاف، الزمخشري، ج04، ص180.

د - التعجب:

يحذف الخبر في التركيب لتصوير منظر الاندهاش والتعجب ومن هذا قوله تعالى: ﴿أَعْدَا مِتْنَا وَكُنَّا تُرَابًا وَعِظْمًا أَعْنَا لَمَبْعُوثُونَ ﴿١٦﴾ أَوْ ءَابَاؤُنَا الْأَوْلُونَ ﴿١٧﴾﴾ الصفات 16.17. عدل الله سبحانه وتعالى إلى حذف خبر " آباؤنا " والمقدر بـ " آباؤنا الأولون كذلك أو مبعوثون " فتعجبهم بطريقة استفهامية وكذلك حذف الخبر يعكس مدى تعجب واندهاش الكفار من موضوع البعث وفي الحذف كذلك تصوير للمبالغة في اندهاشهم واستبعادهم للبعث بالسؤال حتى عن آباؤهم الأولين الغابرين ويقول الزمخشري في هذا: " وآباؤنا معطوف على محل إن واسمها أو على الضمير في مبعوثون، والذي جوز العطف عليه الفصل بهمزة الاستفهام، والمعنى أيبعث أيضا آباؤنا على زيادة الاستبعاد؟ يعنون أنهم فبعثهم أبعده وأبطل.¹"

03 - حذف الفاعل:

يحذف الفاعل هو الآخر في التركيب فيبنى الفعل للمفعول لتحقيق مقاصد يتوخاها المتكلم لأن: "العرب ينظرون إلى مقصود الإفادة في هذا الباب ونحوه. فإذا كان المقصود نسبة الفعل إلى الفاعل، اقتصروا عليه. فقالوا: فلان يعطي ويمنع، ويصل ويقطع، والله يحيي ويميت، لأنه ليس الغرض ذكر المعطى والممنوع، والموصول والمقطوع، و المحيا والممات، ولكن الغرض وصف الفاعل بهذه الأفعال، وإذا كان الغرض ذكر المفعول لاغير، لم يتعرضوا للفاعل"². ومن الغايات التي يحققها حذف الفاعل في التركيب ورد في القرآن الكريم ما يلي:

أ - المباغته والإبهام:

من مواطن حذف الفاعل في القرآن الكريم لإحداث المباغته نذكر قوله تعالى: ﴿وَضُرِبَتْ عَلَيْهِمُ الدَّلِيلَةُ وَالْمَسْكَنَةُ وَبَاءُوا بِغَضَبٍ مِّنَ اللَّهِ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ كَانُوا يَكْفُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَيَقْتُلُونَ النَّبِيِّنَ بِغَيْرِ الْحَقِّ ذَلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ ﴿٦١﴾﴾ سورة البقرة، الآية: 61. حذف فاعل الفعل

¹ المصدر السابق، ج 04، ص 37.

² الإشارة إلى الإيجاز في بعض أنواع المجاز، عزالدين بن عبد السلام، تح: رمزي سعد الدين دمشقية، دار النشر الإسلامية، ط01، 1987، ص36.

"ضرب" ولم يسم وذلك بينائه للمجهول حيث قامت الذلة مقام الفاعل ويقول صاحب الدر المصون "ضربت مبني للمفعول" الذلة" قائم مقام الفاعل ومعنى ضربت أي ألزموها عليهم بها من ضرب القباب قال الفرزدق لجرير:

ضُربت عليك العنكبوتُ بنسجها وقضى عليك به الكتاب المنزل¹

إحاطة الذلة والمسكنة بهم من كل جانب جعلت فاعلها مبهم من طرف اليهود فحذف الفاعل لإحداث عنصر المباغته المبهم صاحبها

ب - السرعة في تنفيذ الحكم:

ومن ذلك قوله تبارك وتعالى: ﴿قَالَتْ فَذَلِكُنَّ الَّذِي لُمْتُنَّنِي فِيهِ وَلَقَدْ رَاودْتُهُ وَ عَنْ نَفْسِهِ فَاسْتَعْصَمَ وَلَئِن لَّمْ يَفْعَلْ مَا آَمَرُهُ لَيُسْجَنَنَّ وَلَيَكُونَا مِنَ الصَّاغِرِينَ ﴿٣٢﴾﴾ سورة يوسف، الآية: 32. الفعل "ليسجنن" لم يسم فاعله في تركيب الآية الكريمة حيث استعملت امرأة العزيز نوي التوكيد لذلك حصل سجنه وهو ما تتيحه صيغة ما لم يسم فاعله وهو ما قال أبو السعود: "النون المثقلة آثرت ببناء الفعل للمفعول جريا على رسم الملوك أو إيهاما لسرعة ترتب ذلك على عدم امتثاله لأمرها كأنه لا يدخل بينهما فعل فاعل"² حيث أن الجميع يمثل لأوامرها وكأن أمر سجنه يحدث دون فاعل.

كما أن امرأة العزيز وعدت يوسف _ عليه السلام _ بالسجن أمام الملاء بمسمع منه³ إرهابا له بحبسه بمجرد أن تأمر بذلك.

وقال عز وجل: ﴿فَجُمِعَ السَّحَرَةُ لِمِيقَاتِ يَوْمٍ مَّعْلُومٍ ﴿٣٨﴾﴾ سورة الشعراء، الآية: 38. عدل عن ذكر فاعل الفعل "جمع" ببناء الفعل للمفعول إشارة سرعة الامتثال لأوامر فرعون حيث أن هذه السرعة توحى للسامع أن الفعل حصل دون فاعل كما أنض "تعدد عامل الجمع لتعدد الغايات

¹ _ الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، أحمد بن يوسف السمين الحلبي، تح: أحمد محمد الخراط، دار القلم، دمشق، دت، دط، ج 01 ص 396.

² _ إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج 03، ص 140.

³ _ ينظر: التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج 12، ص 264.

والنيات عند الناس، فمنهم من حضر للفرجة، ومنهم من قدم لنيل أعطيات فرعون، ومنهم من أراد بيان تمكنه من السحر وراء ذلك كله الله سبحانه وتعالى فهو الذي جمع السحرة ليروا آية سيدنا موسى ... ويكون ذلك بمراى الناس"¹.

وقال تعالى في موضع آخر: ﴿فَلَمَّا جَاءَ سُلَيْمَنَ قَالَ أْتِمِدُّونَنِي بِمَالٍ فَمَا آتَيْنِيَّ اللَّهُ خَيْرٌ مِّمَّا آتَيْتَكُم بِلِّ أَنْتُمْ بِهَدِيَّتِكُمْ تَفْرَحُونَ ﴿٣٦﴾﴾ سورة النمل، الآية: 36. في الآية الكريمة عدول بالحذف فاعل الفعل "جاء" المحذوف مقدرًا بـ "الرسول"² الذي دل عليه معنى الآية السابقة "فناظرة بما يرجع المرسلون" والحذف يعكس رفض سيدنا سليمان للفعل "حتى كأنه لم ينظر إلى الرسول أو لم يعد له ذكر أمام سيدنا سليمان فكأنه بمجرد أن أتاه الخبر أجاب بسرعة"³.

وكما سبقت الإشارة في الآيات السابقة التي حذف فيها الفاعل لتصوير سرعة الامتثال لأوامر الملوك والحكام كذلك في هذه الآية حذف الفاعل لتأدية نفس الغرض على ما يبدو.

ج_ الوعيد:

يسقط الفاعل من التركيب لتحقيق غرض الوعيد ومن ذلك قوله تعالى: ﴿هَذَا نِ حَصْمَانِ أَخْتَصَمُوا فِي رَبِّهِمْ فَالَّذِينَ كَفَرُوا قُطِعَتْ لَهُمْ ثِيَابٌ مِّن نَّارٍ يُصَبُّ مِن فَوْقِ رُءُوسِهِمُ الْحَمِيمُ ﴿١٩﴾ يُصْهَرُ بِهِ مَا فِي بُطُونِهِمْ وَالْجُلُودُ ﴿٢٠﴾﴾ سورة الحج، الآية: 19.20. لم يسم فاعل كل من الأفعال التالية الواردة في الآية: "قطعت، يصب، يصهر"، وعُدل إلى الحذف لأنَّ المقام استوجب ذلك فهو بصدد بيان جزاء الكفار وما سيصيبهم وليس إثبات فاعل هذه الأفعال. فالكفار لا يستطيعون رؤية فاعل ما سيصيبهم ولا كيفية إعداده وهذا في حد ذاته نوع من العذاب الذي سيلقونه يوم القيامة⁴.

¹ _ المصدر السابق، ص 121.

² _ ينظر: إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج04، ص 290.

³ _ الحذف بين النحويين والبلاغيين، حيدر حسين، ص 126.

⁴ _ ينظر: المرجع السابق، ص 120.

د - انحصار الدلالة دون الفاعل:

ويظهر ذلك في قوله تعالى: ﴿قَالَ إِنِّي أَحْبَبْتُ حُبَّ الْخَيْرِ عَنْ ذِكْرِ رَبِّي حَتَّى تَوَارَتْ بِالْحِجَابِ﴾ سورة ص، الآية: 32. فاعل الفعل "توارت" محذوف في تركيب الآية الكريمة والمقدر بالشمس التي دل عليه معنى الكلام. والسر وراء هذا العدول في تشبيهها بالمحبة في الحجاب، فحذف الفعل لتقوية التشبية وقال أبو السعود في ذلك: "واستمر ذلك حتى توارت أي: غربت الشمس تشبيها لغروبها في مغربها بتواري المحبة بحجابها وإضمارها من غير ذلك لدلالة العشي عليها وقيل الضمير الصافنات أي توارت بحجاب الليل أي بظلامه"¹.

هـ - علم المخاطب بالمحذوف:

يستغنى عن ذكر الفاعل في التركيب لغنى الكلام عنه ولتمام علم المخاطب بالركن المحذوف ومن ذلك نذكر قوله تعالى: ﴿إِذَا رُجَّتِ الْأَرْضُ رَجًا ﴿٥٤﴾﴾ سورة الواقعة 04 لم يسم فاعل الفعل "رجت" يقول أبو السعود في هذا: "أي زلزلت زلزلا شديدا بحيث يهدم ما فوقها من بناء وجبل متعلق بخافضة رافعة أي: تخفض وترفع وقت رج الأرض إذ عند ذلك ينخفض ما هو مرتفع ويرتفع ما هو منخفض"². وانطلاقا من هذا القول يتضح لنا جليا السر وراء الحذف إذ إنَّ شدة وحدة الزلزال المفاجئ الذي يحل بالأرض لا يستلزم ذكر الفاعل لأنَّ الهدف هو تهويل السامع وليس ذكر الفاعل لأنَّه معلوم.

كما أنَّ في حذف الفاعل في تركيب الآية إيجاء لعنصر المفاجأة والدهشة الذي يترتب عن رج الأرض لدرجة أن عقل المشاهد للأفعال لا يستوعب الحدث العظيم ونلتمس نفس العدول في الآية التي بعدها في قوله تعالى: ﴿وَبُسَّتِ الْجِبَالُ بَسًا﴾ سورة الواقعة: 5. وبست تعني تفتت "وصارت مثل السويق الملتوت من بس السويق إذا لته أو سيقت أو سيرت من أماكنها من بس الغنم إذا ساقها كقوله تعالى: "وسيرت الجبال"³ وعليه فإنَّ بس الجبال الذي يكون وقعه شديدا على الحضور دون شك استلزم أن يرد التركيب مختصرا لدرجة أن لا يولى فيه الفاعل أي اهتمام.

¹ _ إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج 04، ص 579.

² _ المصدر السابق، ج 05، ص 255.

³ _ المرجع السابق، ج 05، ص 255، 256.

وكذلك في قوله عز وجل: ﴿إِذَا زُلْزِلَتِ الْأَرْضُ زِلْزَالَهَا ۝١﴾ سورة الزلزلة، الآية: 01. الفعل "زلزلت" في الآية الكريمة لم يسم فاعله والحذف هنا يحمل سرين اثنين وراء حدوثه :

أولاً: لأنه معلوم للقارئ أو للسامع وأنّ الكلام مركز على الحدث بعينه لا على فاعله لأنه معلوم ومخصوص بالمشيئة الإلهية ويقول أبو السعود في ذلك "زلزلت أي حركت تحريكاً عنيفاً متكرراً متداركاً ... والزلازل المخصوص بها على مقتضى المشيئة الإلهية المشيئة على الحكم البالغة وهو الزلزال الشديد"¹ فالأهم في الآية رصد مدى شدة الزلزال الذي ستعرض له الأرض حيث قال ذو الإصبع العدواني:

وإذا دُعيت إلى المهـم
م فكن لفادجه حمولاً²

فلم يسم فاعل الفعل في البيت لأنّ الشاعر يركز على أمر الدعوة لا على الداعي

ثانياً: البشرية موعودة بهذا الزلزال وهو من علامات قيام الساعة وحدثه يكون أمراً جيولوجياً طبيعياً يقتضيه فناء الأرض ومن عليها وكأنه يحدث دون فعل فاعل، والألفاظ المختارة لتصوير هول يوم القيامة بالغة الإثارة قوية الوقع إما بعنفها أو وصف أدق تفاصيلها الإعجازية³ والله أعلم بمراده. والأمر نفسه في الآيات اللاحقة لهذه الآية في نفس السورة التي لم يسم فيها فاعل كل من الفعل "تحدث" والفعل "ليروا" في قوله تعالى: ﴿يَوْمَئِذٍ تُحَدِّثُ أَخْبَارَهَا ۝٤﴾ بِأَنَّ رَبَّكَ أَوْحَى لَهَا ۝٥﴾ يَوْمَئِذٍ يَصْدُرُ النَّاسُ أَشْتَاتًا لِيُرَوْا أَعْمَلَهُمْ ۝٦﴾ سورة الزلزلة، الآية: 04.05.06

¹ _ المصدر السابق، ج05، ص 564.

² _ ديوان ذي الإصبع، تح: عبد الوهاب محمد علي، ومحمد نائف الدليمي، مطبعة الجمهور، الموصل، دط، 1973، ص74.

³ _ ينظر: التفسير البياني للقرآن الكريم، عائشة عبد الرحمن بنت الشاطي، دار المعارف، مصر، ط05، 1990، ج01، ص

و- دلالة الكلام على حذف الفاعل المبني فعله للمعلوم:

يحذف الفعل ويبني العامل للمعلوم وذلك كما في قوله تعالى: ﴿فَلَوْلَا إِذَا بَلَغَتِ الْحُلُقُومَ ﴿٨٣﴾ وَأَنْتُمْ حِينِيذٍ تَنْظُرُونَ ﴿٨٤﴾﴾ سورة الواقعة، الآية: 84.83 فاعل الفعل "بلغت" محذوف في الآية الكريمة ويبدو أنه حذف اختصاراً لدلالة معنى الكلام عليه والمقدر بـ "النفوس أو الروح".¹

وقال أبو نواس:

رسولي قال: قد قرأوا الكتابا ولكن ليس يعطون الجوابا
فقلت أليس قد قرأوا كتابي؟ فقال بلى، فقلت: الآن طابا²

حيث حذف في الأبيات فاعل الفعل طاب فترك الفاعل مبهما في التركيب لغبطته وابتهاجه وترك تقدير الفاعل مفتوح لتحتمل كل حواس الشاعر³ أن تكون هي المعنية بفعل الفعل طاب، وكذلك الأمر في الآية الكريمة التي ترك فيها الفاعل مبهما ليشمل كل الاحتمالات الواردة لسامع الآية. وقال حاتم الطائي في هذا النسق:

أَمَاوِيٍّ مَا يُعْنِي الثَّرَاءُ عَنِ الْفَتَى إِذَا حَشْرَجَتْ يَوْمًا وَضَاقَ بِهَا الصَّدْرُ⁴

أي إذا حشرت النفس فإذا جاءت الموت أخذ المحتضر يلمح ويشير وفي هذا الحذف تصوير لشدة ألم سكرات الموت.

¹ — ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج 04، ص 401.

² — ديوان أبي نواس الحسن بن هاني، تج: أحمد عبد المجيد الغزالي: دار الكتاب العربي، بيروت، ط 01، 1953، ص 288.

³ — ينظر: الحذف بين النحويين والبلاغيين، حيدر حسين عبيد، ص 128.

⁴ — ديوان حاتم الطائي، تحقيق عادل سليمان جمال، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط 01، 1411هـ - 1990م. ص 21. وينظر: خزانة الأدب، ج 04، ص 212.

4 - حذف المفعول به:

يحذف المفعول به تماشياً مع نية المتكلم إذا ما أراد إثبات الفعل للفاعل دون غيره ونالت الظاهرة اهتمام عبد القاهر الجرجاني إذ قال: "لأنّ الحاجة إليه أمسّ، وهو بما نحن بصددّه أخصّ، واللطائف كأنّ فيه أكثر، ومما يظهر بسببه من الحسن والرونق أعجب وأظهر"¹ وفي حذف المفعول نكت بلاغية ولطائف دقيقة وردت في النص القرآني سنحاول ذكرها أثناء محاولتنا تحليل ظاهرة الحذف في آيات الذكر الحكيم على سبيل العموم لا على سبيل الحصر والتحديد:

أ - حذف مفعول الفعل المتعدي إلى مفعول واحد:

قال الله تعالى في سورة البقرة: ﴿ مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَارًا فَلَمَّا أَضَاءَتْ مَا حَوْلَهُ ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ وَتَرَكَهُمْ فِي ظُلُمَاتٍ لَا يُبْصِرُونَ ﴾ ^(٧) سورة البقرة، الآية: 17 حذف مفعول الفعل المتعدي "يبصرون" في الآية الكريمة وأنزل منزلة الفعل اللازم والسر الكامن وراء هذا العدول هو نفي البصر كلياً عنهم بعد أن ذهب الله بنورهم بعد كفرهم وهو ما تفسره الظلمات وقال الطاهر بن عاشور في هذا العدول: "ومفعول لا يبصرون محذوف لقصد عموم النفي للمبصرات فنزل الفعل منزلة اللازم ولا يقدر له مفعول كأنّه قيل لا إحساس بصرهم كقول البحترى:

شجو حساده وغيظ عداه أن يرى مبصر وسمع واع²

ومنه قوله عز وجل: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴾ ^(٢١) سورة البقرة، الآية: 21. في الآية الكريمة عدول إلى حذف مفعول الفعل "تتقون" والملاحظ أنّ الآية بدأت بلعل التي تفيد الترجي وهو مالا يليق به عز وجل حيث قال الزمخشري: "لا يجوز أن يحمل على رجاء الله تقواهم، لأنّ الرجاء لا يجوز على عالم الغيب والشهادة... خلق عباده ليتعبدهم بالتكليف"³. وعليه فإنّ ذكر المفعول في الآية غير لائق به عز وجل ولعل واقعة في الآية الكريمة للمجاز ليضعهم في صورة المرجو منهم أن يتقوا والله أعلم بمراده.

¹ - دلائل الإعجاز، عبد القاهر الجرجاني، ص 118 .

² - التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج 01، ص 312.

³ - الكشاف، الزمخشري، ج 01، ص 99.

ومنه قوله تعالى: ﴿فَإِنْ لَّمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ ۗ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ ﴿٢٤﴾ سورة البقرة، الآية: 24. حذف مفعول "لم تفعلوا" و"لن تفعلوا" في الآية الكريمة وعدل الله سبحانه وتعالى عن فعل الإتيان إلى الفعل بحد ذاته لتحقيق الاختصار والإيجاز فلو قال: فَإِنْ لَمْ تَأْتُوا "لاستلزم الأمر أن يفصل في الشرح فيقول بصورة من مثله ولن تأتوا بصورة من مثله لجأ إلى الفعل "تفعلوا" الذي يغنيه عن الشرح.

وقال الزمخشري في هذا: "فإن قلت لم عبر عن الإتيان بالفعل وأي فائدة من تركه إليه؟ قلت: لأنه فعل من الأفعال تقول أتيت فلانا، فيقال لك: نعم ما فعلت و الفائدة فيه أنه جار مجرى الكناية التي تعطيك اختصارا و وجازة، ألا ترى أن الرجل يقول ضربت زيدا في موضع كذا على صفة كذا و شتمته ونكلت به ويعد كفييات وأفعالا فتقول له بئسما فعلت، ولو ذكرت ما أنبتة عنه لطل عليك"¹. وعليه فإنَّ الفعل تفعلوا حقق الإيجاز والاختصار بترك المفعول به وهذا ما لا يتحقق مع غير هذا الفعل في هذا التركيب.

وقال عز وجل في قوله تعالى في سورة البقرة: ﴿يَبْنَئِ إِسْرَائِيلَ أَذْكَرُوا نِعْمَتِي الَّتِي أَنْعَمْتُ عَلَيْكُمْ وَأَوْفُوا بِعَهْدِي أَوْفٍ بِعَهْدِكُمْ وَإِيَّيَ فَارْهَبُونِ ﴿٤٠﴾ سورة البقرة، الآية: 40. مفعول الفعل "أوفوا" و"أوف" محذوف في الآية الكريمة والتركيب فيها على طريقة المجاز لقبول التكليف في الدين في العهد الأول أمَّا العهد الثاني فشمل الوعد بالثواب والنصر "فلا يقصروا في العمل ومن وعد الله إياهم على ذلك بالثواب بهيئة المتعاهدين على التزام كل منهما بعمل الآخر ووفائه بعهده... فاستعير لهذه الهيئة الكلام المشتمل على قوله "وأوفوا بعهدكم أوف بعهدكم" وهو أحسن"².

والمحذوف تقدم معناه في قوله تعالى في نفس السورة "الذين ينقضون عهد الله من بعد ميثاقه"³ وحذف المفعول به في الآية لإضافة العهد إلى غير الفاعل أي: إلى المفعول وهذا ما استوجب حذفه في التركيب وقال أبو السعود معلقا على هذا: "والعهد في الموضعين مضاف للمفعول لأن إضافته إلى

¹ _ المصدر السابق، ج01، ص 108

² _ التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج01، ص453

³ _ ينظر: المصدر السابق، ج01، ص453

المفعول متعينة إذا تعلق به للإيفاء إذ لا يوفي أحد إلا بعهد نفسه فإذا أضيف العهد الذي هو مفعول أوفوا إلى غير فاعل للإيفاء تعين أن تكون إضافته للمفعول¹.

ومنه قوله تعالى: ﴿وَإِذْ قُلْنَا ادْخُلُوا هَذِهِ الْقَرْيَةَ فَكُلُوا مِنْهَا حَيْثُ شِئْتُمْ رَغَدًا وَاَدْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا وَقُولُوا حِطَّةٌ نَّغْفِرْ لَكُمْ خَطَايِكُمْ وَسَنَزِيدُ الْمُحْسِنِينَ ﴿٥٨﴾ سورة البقرة، الآية: 58. حذف مفعول الفعل "نزيد" في الآية الكريمة والسر وراء العدول لتعميم الزيادة لتشمل كل الخيرات التي تخطر في بال البشر وهذا لا يتوفر إلا بالحذف لأن في الذكر حصر وتخصيص وهو ما رآه الطاهر بن عاشور إذ قال: "وعد بالزيادة من خيري الدنيا والآخرة ولذلك حذف المفعول²" ويبدو من خلال إمعان النظر في تركيب الآية أن الحذف يترك للقارئ فسحة تخيل الخيرات التي سيكافئ بها المحسنون بطرحهم التساؤل عن ماهية الخيرات فيكون المحذوف المبهم نوعه محفزاً للإحسان لنيل ذلك الخير الذي وعد به الله سبحانه وتعالى.

وقال تعالى في آية أخرى: ﴿قَالَ إِنَّهُ يَقُولُ إِنَّهَا بَقَرَةٌ لَا ذَلُولٌ تُثِيرُ الْأَرْضَ وَلَا تَسْقِي الْحَرْثَ مُسَلَّمَةً لَا شِئَةَ فِيهَا قَالُوا أَلَيْسَ جِئْتَ بِالْحَقِّ فَذَبْحُوهَا وَمَا كَادُوا يَفْعَلُونَ ﴿٧١﴾ سورة البقرة، الآية: 71 حذف مفعول الفعل "يفعلون" المقدر بـ "يدبحونها والسر وراء هذا العدول _ الحذف _ في الآية يلتبس من فحوى الخطاب حيث أفاد الحذف تصوير مدى مماثلة هؤلاء في فعل الذبح وكأن الفعل وقع فجأة أي: فذبحوها الآن وما كادوا يفعلون قبل الآن وهو دليل على قلة مبادرتهم إلى الله تعالى³.

وقال ابن عطية الأندلسي: "وكان ذلك خوف الفضيحة في أمر القاتل وقيل كان ذلك للمعهود من انقيادهم وتعنتهم على الأنبياء"⁴. والتأمل في قول المفسر يوصل إلى أن تحفظ هؤلاء في قضية ذبح البقرة وعدم إصرارهم على عدم الانقياد لأوامر النبي دعا إلى حذف المفعول لأن الحذف يعكس موقفهم من الذبح .

¹ _ المصدر السابق، ج01، ص 455. وينظر: الكشاف، الزمخشري، ج01، ص 135.

² _ التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج01، ص 516.

³ _ ينظر: التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج01، ص 557.

⁴ _ المحرر الوجيز، ابن عطية الأندلسي، ج01، ص 163.

وكذلك في قوله: ﴿وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَكُمْ وَرَفَعْنَا فَوْقَكُمُ الطُّورَ خُذُوا مَا آتَيْنَاكُمْ بِقُوَّةٍ وَأَسْمِعُوا قَالُوا سَمِعْنَا وَعَصَيْنَا وَأُشْرِبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعِجْلَ بِكُفْرِهِمْ قُلْ بِئْسَمَا يَأْمُرُكُمْ بِهِ إِيمَانُكُمْ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴿١٣﴾ سورة البقرة، الآية: 93 حذف مفعول الفعل " اسمعوا " في الآية الكريمة ونكتة العدول أن الفعل " اسمعوا " على طريقة الكناية والمراد بها الامتثال وليس الإصغاء " كما تقول فلان لا يسمع كلامي أي لا يمثل أمري إذ ليس الأمر هنا بالسماع بمعنى الإصغاء إلى التوراة... وهي إشعار بانهم مظنة الإهمال والإخلال"¹. فالكناية هنا مفادها تقوية بيان قوله تعالى في الآية الأولى " واذكروا ما فيه " وعليه فالفعل لم يتعد إلى مفعول لأنه أُريد به المجاز لتقوية وتأکید الكلام السابق للقول في الآية الكريمة.

وحذف مفعول الفعلين "سمعنا وعصينا" في نفس الآية ومرد هذا العدول إلى أن إجابة هؤلاء تحمل نوعاً من الاستهزاء والتعنت والتهكم في آنٍ واحد ويقول الطاهر بن عاشور: " يحتمل أنهم قالوه في وقت واحد جواباً لقوله "اسمعوا" وإنما أجابوه بأمرين لأنَّ قوله اسمعوا تضمن معنيين معنى صريحاً ومعنى كنايةً فأجابوا بالامتثال للأمر الصريح وأما الكنائي فقد رفضوه"² فحذف المفعول هنا حملاً على الفعل "اسمعوا" الكنائي الذي حذف مفعوله.

وقال تعالى: ﴿وَوَصَّي بِهَا إِبْرَاهِيمَ بَنِيهِ وَيَعْقُوبَ بَنِيَّ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَى لَكُمُ الدِّينَ فَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ ﴿١٣٢﴾ سورة البقرة، الآية: 132. حذف مفعول الفاعل "يعقوب" في الآية الكريمة والمقدر بـ: بنيه وهو ما دل عليه الكلام السابق " ووصى بها إبراهيم بنيه " وذلك أنَّ " القرآن الكريم أراد أن يبين لنا أن الأبناء وقعوا بين وصية كل من سيدنا إبراهيم _ عليه السلام _ وسيدنا يعقوب _ عليه السلام _ ويظهر ذلك جلياً من خلال تأمل موضع كلمة بنيه إذ تقع بين إبراهيم ويعقوب وكلاهما نبي"³.

ولا يفوتنا كذلك أنَّ النبي إبراهيم _ عليه السلام _ هو جد النبي يعقوب _ عليه السلام _ والأبناء أبناء كليهما فحذف المفعول لأنَّ وصية إبراهيم كانت لأبنائه ولأبناء يعقوب _ عليه السلام

¹ _ التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج01، ص 610.

² _ المصدر السابق، ص 611

³ _ الحذف بين النحويين والبلاغيين، حيدر حسين عبيد، ص 134.135.

— الذين هم أبناء النبي إبراهيم كذلك. كأن مفعول إبراهيم شمل أباء يعقوب معه بحكم القرابة التي تجمعهم والله أعلم بمراده.

ونلمس نفس العدول في قوله عز وجل: ﴿فَمَنْ خَافَ مِنْ مُوسَى جَنَفًا أَوْ إِثْمًا فَأَصْلَحَ بَيْنَهُمْ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ ﴿١٨٢﴾ سورة البقرة، الآية 182. حذف المفعول به في الآية الكريمة في قوله: "فمن خاف من موسى جنفا" والسر وراء هذا العدول أن الخوف هنا لا يراد به الخوف بمعناه بل أريد به الظن والتوقع "لأنه ظن المكروه خوف فأطلق الخوف على لازمه وهو الظن والتوقع ... والقرينة أن الجنف والإثم لا يخيفان أحدا، ومن إطلاق الخوف في مثل هذا قول أبي محجن الثقفي:

أَخَافُ إِذَا مِتُّ أَلَا أَذُوقُهَا

أي: أظن وأعلم شيئا مكروها. ولذا قال قبله:

تُرَوِّي عِظَامِي بَعْدَ مَوْتِي عُرُوقُهَا¹

وحذف المفعول هنا إنما ليشمل كل لوازم الخوف وهم الشك والظن والتوقع لأن الفعل وفاعله هنا محمولان على المجاز.

وقال عز وجل: ﴿شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ هُدًى لِّلنَّاسِ وَبَيِّنَاتٍ مِّنَ الْهُدَىٰ وَالْفُرْقَانِ فَمَن شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ وَمَن كَانَ مَرِيضًا أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِّنْ أَيَّامٍ أُخَرَ يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ وَلِتُكْمِلُوا الْعِدَّةَ وَلِتُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلَىٰ مَا هَدَيْكُم وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾ ﴿١٨٥﴾ سورة البقرة، الآية: 185. مفعول فاعل الفعل "تشكرون" محذوف في الآية الكريمة وذلك لأسباب نذكرها فيما يلي:

أولا: التركيب في غنى تام عن ذكر المحذوف لأنه معلوم للقارئ فاهتمت الآية برصد علة الترخيص والتيسير². والمفعول به يدل عليه ما تقدم وهو الله و الجملة معطوفة على الجملة التي قبلها، والتي

¹ — التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج02، ص 153

² — ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج01، ص 221.

ذُكر فيها المفعول " الله". " وهذا نوع من الحذف لطيف المسلك لا يكاد يهتدي إلى تنبيه إلا النقاب"¹.

ثانيا: رعاية الفاصلة بما يتماشى مع كل فواصل السورة: " لعلمكم تتقون، كنتم تعلمون، لعلمهم يرشدون... إلخ."

وقال تعالى في سورة النحل: ﴿وَلَكُمْ فِيهَا جَمَالٌ حِينَ تُرِيحُونَ وَحِينَ تَسْرَحُونَ﴾ سورة النحل، الآية: 06. حذف المفعول في الآية الكريمة لرعاية الفاصلة مع ما يتماشى وكل باقي آيات السورة "يشركون، يتقون، تعلمون". يقول أبو السعود عن علة هذا العدول: " تخرجونها بالغداة من حظائرها إلى مسارحها فالمفعول محذوف من كلا الفعلين لرعاية الفواصل وتعيين الوقتين لأن ما يدور عليه أمر الجمال من تزيين الأفنية والأكناف إلى أربابها وعند كونها في الحظائر لا يراها راء ولا ينظر إليها ناظر"².

ومنه قوله تعالى: ﴿وَلَمَّا وَرَدَ مَاءَ مَدْيَنَ وَجَدَ عَلَيْهِ أُمَّةً مِّنَ النَّاسِ يَسْقُونَ وَوَجَدَ مِنْ دُونِهِمْ أُمَّرَاتَيْنِ تَذُودَانِ قَالَ مَا خَطْبُكُمَا قَالَتَا لَا نَسْقِي حَتَّى يُصْدِرَ الرِّعَاءُ وَأَبُونَا شَيْخٌ كَبِيرٌ﴾ سورة القصص، الآية: 23. حذف مفعول كل من الفعل يسقون، "تذودان"، "لا نسقي"، وعلة العدول في الآية الكريمة هو تركيز الكلام على الأفعال بجد ذاتها للتركيز على الأحداث المهمة في قصة سيدنا موسى _ عليه السلام_. وهو ما رآه الزمخشري إذ قال: "فإن قلت لما : لم ترك المفعول غير مذكور في قوله " يسقون " و"تذودان" و"لا نسقي" قلت لأن الغرض هو الفعل لا المفعول ألا ترى أنه إنما رحمهما لأنهما كانتا على الذياد وهو على السقي ولم يرحمهما لأن مذودهما غنم ومسقيهما إبل مثلاً؟ وكذلك قولهما " لا نسقي حتى يصدر الرعاء" المقصود فيه السقي لا المسقي."³

وقال عز وجل في سورة الصافات: ﴿وَأَبْصِرْ فَسَوْفَ يُبْصِرُونَ﴾ سورة الصافات، الآية: 179. حذف مفعول يبصرون في الآية الكريمة لتأدية غرضين اثنين: أولهما رعاية الفاصلة ليحصل التوافق مع فواصل باقي آيات السورة " منصرفون، الغالبون، يبصرون، يصفون" وثانيهما لتعدد المفاعيل وأن ما

¹ _ المصدر السابق، ص 221.

² _ إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج 03، ص 337.

³ _ الكشاف، الزمخشري، ج 03، ص 357.

سيبصرونه سيفاجئهم وقال الزمخشري في هذا الحذف هو " تأكيد لوقوع الميعاد إلى تأكيد وفيه فائدة زائدة وهي إطلاق الفعلين معا عن التقييد بالمفعول وأنه يبصر وهم يبصرون ما لا يحيط به الذكر من صنوف المسرة وأنواع المساءة"¹.

ومنه قوله تعالى: ﴿فَلَمَّا جَاءَ سُلَيْمَنَ قَالَ أْتِمُدُّونَنِي بِمَالٍ فَمَا آتَانِي ۗ اللَّهُ خَيْرٌ مِّمَّا آتَانِي ۗ﴾ سورة النمل، الآية: 63. حذف مفعول الفعل " تمدون" المقدر بـ: الضمير " أتمدوني" وعلة الحذف هنا إنما لإنكار النبي سليمان _ عليه السلام _ الهدية وقلة اهتمامه بها أي: " إن ما عندي خير مما عندكم وذلك أن الله آتاني الدين الذي فيه الحظ الأوفر والغنى الأوسع وآتاني من الدنيا ما لا يستزاد عليه فكيف يرضى مثلي بأن يمد بمال ويصانع به"².

كما أنّ في حذف المفعول إشارة إلى اهتمام الكلام بالفعل والفاعلين أكثر من المفعول وفيه "خطاب للرسول ومن معه أو للرسول والمرسل على تغليب المخاطب"³. وذلك ليوصل رسالته إليهم وبما أنعم الله عليه وأن نعم الله لا تقارن بهديتهم البتة وهو ما وفره الحذف في التركيب.

ومنه قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تُقَدِّمُوا بَيْنَ يَدَيِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ ۗ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ﴾ سورة الحجرات، الآية: 01. حذف مفعول الفعل المتعدي "تقدموا" للاختصار والاختصار وهذا للدلالة الفعل عليه، وقال صاحب الباب: "حذف مفعوله إما اقتصارا كقوله" " يحي ويميت وكقولهم " هو يعطي ويمنع" و"كلوا واشربوا" وإما اختصارا للدلالة عليه أي لا تقدموا ما لا يصلح"⁴.

وقال الله تعالى في سورة الضحى: ﴿وَالضُّحَىٰ ۝١ وَاللَّيْلِ إِذَا سَجَىٰ ۝٢ مَا وَدَّعَكَ رَبُّكَ وَمَا قَلَىٰ﴾ سورة الضحى، الآية: 1، 2، 3. حذف مفعول الفعل "قلى" وتقدير المحذوف "قلاك" وعلة الحذف في التركيب لرعاية الفاصلة ولنفي صدور الفعل عن الله عز وجل ولدلالة الكلام على المفعول في الكلام

¹ _ المصدر السابق، ج04، ص65.

² _ المصدر السابق، ج03، ص325.

³ _ أنوار التنزيل، البيضاوي، ج04، ص160.

⁴ _ الباب في علوم الكتاب، أبو حفص عمر بن علي عادل الدمشقي الحنبلي، تح: عادل أحمد عبد الموجود، علي محمد عوض، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط01، 1998 ج17، ص520.

السابق للآية وقال أبو السعود: "حذف المفعول إما استغناء عنه بذكره من قبل أو للقصد إلى نفي صدور الفعل عنه تعالى مع أن فيه مراعاة للفواصل"¹.

وقال الله تعالى في نفس النسق: ﴿وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشَى﴾ سورة الليل، الآية: 01 في الآية الكريمة عدل القرآن الكريم عن ذكر مفعول الفعل "يغشى" والمقدر بـ: يغشى النهار كله، أو يغشى الشمس، أو كل ما وجد على الأرض² والسر وراء هذا العدول هو تركيز الكلام على الفعل لا على المفاعيل وهو ما رأته عائشة عبد الرحمان بنت الشاطيء إذ قالت: "ونرى أن القرآن الكريم في إمساكه عن ذكر متعلق يغشى أو يتجلى بصرفنا عن تأويل محذوف أو مقدر إلى أن الغشية والتجلي من الليل والنهار هما المقصودان بالتنبية والالتفات بما أغنى عن ذكر مفعول أو متعلق"³.

ب - حذف مفعول المشيئة:

ذكر مفعول المشيئة في جواب جملة الشرط مستغرب في اللغة العربية، فيسقط من تراكيبها لدلالة الجواب عليه قال أبو حيان الأندلسي في هذا الصدد: "وتتبع ما جاء في القرآن وكلام العرب من هذا التركيب فوجدته لا يكون محذوفاً إلا من جنس الجواب، نحو قوله تعالى: ﴿وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَمَعَهُمْ عَلَى الْهُدَى﴾ سورة الأنعام، الآية: 35 أي: لو شاء جمعهم على الهدى لجمعهم عليه، وكذلك: ﴿لَوْ نَشَاءُ جَعَلْنَاهُ أُجَاجًا﴾ الواقعة 70. ﴿وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَأَمَنَّ مِنَ فِي الْأَرْضِ كُلَّهُمْ جَمِيعًا﴾ سورة يونس، الآية: 99"⁴

كما ورد هذا الأسلوب في قوله تبارك وتعالى: ﴿فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الَّتِي تَنمَى قُلْ إِصْلَاحٌ لَّهُمْ خَيْرٌ وَإِنْ تُخَالِطُوهُمْ فَإِخْوَانُكُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ الْمُفْسِدَ مِنَ الْمُصْلِحِ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَأَعْنَتَكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ سورة البقرة: الآية: 220 حذف مفعول الفعل "شاء" في الآية الكريمة و تقديره: لو شاء الله إعانتكم لأعنتكم، ويحذف مفعول المشيئة "لأنَّ تركيب أداة الشرط

¹ - أبو السعود، إرشاد العقل السليم، ج05، ص 542.

² - ينظر: التفسير البياني للقرآن الكريم، عائشة عبد الرحمان بنت الشاطيء، ص 100.

³ - المصدر السابق، ج02، ص 100.

⁴ - البحر المحيط، أبو حيان الأندلسي، ج08، ص496..

والفعل شاء مع اللام والواقعة في جواب الشرط والجواب يقبل عدم وجود المفعول¹. فيحذف لوجود القرينة الواضحة فالجواب يسد مسده ويغني عن ذكره.

وحذف مفعول المشيئة في آية أخرى في نفس السورة في قوله تعالى: ﴿قَالُوا أَدْعُ لَنَا رَبَّكَ يُبَيِّنْ لَنَا مَا هِيَ إِنَّ الْبَقَرَ تَشَبَهَ عَلَيْنَا وَإِنَّا إِن شَاءَ اللَّهُ لَمُهْتَدُونَ﴾ سورة البقرة، الآية: 70. وتخرج الآية مع الذكر: "إن شاء الله هداتنا لمهتدون" حيث حذف مفعول المشيئة وغاب عن التركيب مع غياب هدايتهم بسبب رفضهم وكفرهم وعنادهم².

وقال عز وجل في آية أخرى: ﴿وَاللَّهُ يَدْعُوا إِلَى دَارِ السَّلَامِ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾ سورة يونس، الآية: 25. حذف مفعول الفعل "يدعو" والتركيب هنا خارج عن النمط الأصلي للتركيب، حيث إن تخرج الكلام وفق ظاهر الحال يكون الآتي: "يدعو كل واحد منكم" وعدل إلى الحذف لدلالة فعل المشيئة في الآية الكريمة على المحذوف فحذف للإيجاز في القول.

والدعوة هنا موجهة للجميع ولكل شخص وزيد في المبالغة بشمولية الدعوة بحذف المفعول لتكون أعم وهو ما رآه الطاهر بن عاشور فقال: "وحذف مفعول "يدعو" لقصد التعميم أي: يدعو كل أحد والدعوى هي الطلب والتحريض وهي هنا أوامر التكليف ونواهيته"³.

وفي قوله تعالى: ﴿وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَأَمَنَّ مِنَ فِي الْأَرْضِ كُلُّهُمْ جَمِيعًا أَفَأَنْتَ تُكْرِهُ النَّاسَ حَتَّى يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ﴾ سورة يونس، الآية: 99. حذف مفعول المشيئة في الآية الكريمة وتخرج الآية مع ما يتوافق والأصل "لو شاء ربك إيمان...". والعدول في الآية إنما لتحقيق عنصر الإيجاز لأن المفعول قد دل عليه فعله وقال أبو السعود: "ومفعول المشيئة محذوف لوجود ما يقتضيه من وقوعها شرطاً، وكون مفعولها مضمون الجزاء، أن لا يكون في تعلقها به غرابة كما هو المشهور، أي: لو شاء سبحانه إيمان من في الأرض من الثقلين لآمن كلهم بحيث لا يشذ عنهم أحداً"⁴.

¹ - بلاغة الحذف في التراكيب القرآنية، حسين مصطفى غوانمة، ص 76

² - ينظر: المرجع السابق، ص 76.

³ - التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج 11، ص 145.

⁴ - إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج 04، ص 177.

قال جل جلاله: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى رَبِّكَ كَيْفَ مَدَّ الظِّلَّ وَلَوْ شَاءَ لَجَعَلَهُ سَاكِنًا ثُمَّ جَعَلْنَا الشَّمْسَ عَلَيْهِ دَلِيلًا﴾ سورة الفرقان، الآية: 45

حذف مفعول المشيئة في الآية الكريمة لدلالة الكلام عليه وقال أبو السعود: "ولو شاء لجعله ساكناً" جملة اعترضت بين المعطوفين للتنبيه من أول الأمر على أنه لا مدخل فيما ذكر من المد للأسباب العادية وإنما المؤثر فيه المشيئة والقدرة ومفعول المشيئة محذوف على القاعدة المستمرة من وقوعها شرطاً وكون مفعولها مضمون الجزء أي لو شاء سكونه لجعله ساكناً أي ثابتاً على حاله من الطول والامتداد¹ وفي الآية الكريمة إشارة إلى تعلق كل الأشياء بمشيئته فامتداد الظل خاضع لمشيئته وكذلك سكونه.

ومنه قوله تعالى: ﴿يَمْحُوا اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ وَعِنْدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ﴾ الرعد 39. حذف مفعول الفعل "يثبت" لدلالة الكلام السابق عليه والمفعول مقدر بـ "ويثبت ما يشاء وعله الحذف هنا تأكيد وتقرير التدبر وإعمال عقل القارئ للآية لما يحمله عل المشيئة من احتمالات وأكد الأمر بالحذف للمبالغة في الدعوة إلى التدبر في مفعول التثبيت. وقال الطاهر بن عاشور: "وأبهم المحو والمثبت بقوله "ما يشاء" لتوجه الأفهام إلى تعرف ذلك والتدبر فيه لأن تحت هذا الموصول صوراً لا تحصى وأسباب المشيئة لا تحصى"².

ولعل الحذف في هذا الموضع يحمل سراً آخر وهو أن الله يثبت ما في الكتاب بمشيئته وهذا ما "يلوح في معنى الآية أن ما في أم الكتاب لا يقبل محواً فهو ثابت وهو قسيم لما شاء الله محوه"³.

نلمس نفس الحذف في قوله تعالى: ﴿وَلَوْ نَشَاءُ لَطَمَسْنَا عَلَىٰ أَعْيُنِهِمْ فَاسْتَبَقُوا الصِّرَاطَ فَأَنَّى يُبْصِرُونَ﴾ سورة يس، الآية: 66. حذف مفعول المشيئة في الآية الكريمة والمقدر بـ: أن نطمس على أعينهم "لدلالة الفعل نشاء عليه وفي حذفه تحقيقاً للإيجاز في التركيب وقال أبو السعود: "الطمس

¹ - إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج4، ص 185.

² - التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج13، ص 166

³ - المصدر السابق، ج13، ص 166.

تعفية شق العين حتى تعود ممسوخة ومفعول المشيئة محذوف على القاعدة المستمرة التي هي وقوعها شرطاً وكون مفعولها مضمون الجزء أي لو نشاء أن نطمس على أعينهم لفعلناه" ¹.

ج - حذف أحد المفعولين:

قد يُحذف أحد المفعولين في التركيب وهو الذي لا يركّز عليه في الكلام عليه أو يكون التركيب في غنى عن ذكره لعلم المخاطب به وذلك كما في قوله تعالى: ﴿قِيَمًا لِّيُنذِرَ بَأْسًا شَدِيدًا مِّن لَّدُنْهُ وَيُبَشِّرَ الْمُؤْمِنِينَ الَّذِينَ يَعْمَلُونَ الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ أَجْرًا حَسَنًا﴾ سورة الكهف، الآية: 02 حذف المفعول الأول في الآية الكريمة والمقدر بـ: "الكافرين" "جعل المنذر به هو الغرض المسبوق إليه، فوجب الاقتصار عليه" ².

وقال تعالى في سورة البقرة: ﴿فَإِذَا قُضِيَتْ مَنَسِكَكُمُ فَادْكُرُوا اللَّهَ كَذِكْرِكُمْ ءَابَاءَكُمْ أَوْ أَشَدَّ ذِكْرًا فَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ رَبَّنَا ءَاتِنَا فِي الدُّنْيَا وَمَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِن خَلْقٍ﴾ البقرة 200. في الآية الكريمة عدول بحذف المفعول الثاني للفعل المتعدي لمفعولين "آتنا" المقدر بـ الإناعام أو الجائزة لقريظة قوله "حسنة" بعدها ³ أو أنه أنزل منزلة المتعدي لمفعول واحد أي: "اجعل إيتاءنا أي عطاءنا في الدنيا خاصة" ⁴ لتفادي تخصيص المفعول ليشمل كل النعم حسب طلب كل داع أو طالب، وقال الطاهر بن عاشور معلقاً على هذا الحذف: "ترك المفعول الثاني لتنزيل الفعل منزلة ما لا يتعدى إلى المفعول الثاني لعدم تعلق الغرض ببيانه أي أعطنا عطاء في الدنيا" ⁵.

ونرى نفس العدول في قوله تعالى: ﴿وَلَا تُؤْتُوا السُّفَهَاءَ أَمْوَالَكُمُ الَّتِي جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ قِيَمًا وَارزُقُوهُمْ فِيهَا وَاكْسُوهُمْ وَقُولُوا لَهُمْ قَوْلًا مَعْرُوفًا﴾ سورة النساء، الآية: 05 حذف المفعول الأول للفعل "جعل" وأنزل منزلة المتعدي لمفعول واحد للمبالغة في تذكير المؤمنين بأهمية الحفاظ على أموالهم، وقال أبو السعود: "أي جعلها الله شيئاً تقومون به وتنتعشون على حذف الأول فلو ضيعتموه

¹ - إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج04، ص 516.

² - الكشاف، الزمخشري، ج02، ص380.

³ - ينظر: التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج02، ص247.

⁴ - ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج01، ص 239.

⁵ - التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج02، ص247.

لضعتم ثم زيد في المبالغة حتى جعل مابه قياما فكأتمها في أنفسها قيامكم وانتعاشكم" ¹. وعلاوة على ذلك عبّر عن الإخبار بالمصدر "قياماً" لزيادة المبالغة وهذا مثل قول الخنساء: فإنما هي إقبال وإدبار. ²

ومنه قوله تعالى: ﴿وَنَادَى أَصْحَابُ الْجَنَّةِ أَصْحَابَ النَّارِ أَنْ قَدْ وَجَدْنَا مَا وَعَدَنَا رَبُّنَا حَقًّا فَهَلْ وَجَدْتُمْ مَا وَعَدَ رَبُّكُمْ حَقًّا قَالُوا نَعَمْ فَأَذَّنَ مُؤَذِّنٌ بَيْنَهُمْ أَنْ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ﴾ سورة الأعراف، الآية: 44. حذف المفعول الأول للفعل "وعد" في قوله: " وعد ربكم حقا" المقدر بـ " وعدكم ربكم حقا" من حرمانهم من شرف خطاب الله عز وجل، حيث قال أبو السعود: "حذف المفعول من الفعل الثاني إسقاطاً لهم عن رتبة التشريف بالخطاب عند الوعد وقيل لأنهم ما ساءهم من الموعود لم يكن بأسره ومخصوصاً بهم وعدا كالبعث والحساب ونعيم أهل الجنة فإنهم قد وجدوا جميع ذلك حقا وإن لم يكن وعده مخصوصاً بهم" ³. فالوعد بنار جهنم لم يكن مخصوصاً بالفئة التي دار معها الحوار مع أهل الجنة بعينها وإنما هو وعد من وعود الله المعلومة.

ومنه قوله تعالى في سورة يوسف: ﴿رَبِّ قَدْ ءَاتَيْتَنِي مِنَ الْمَلِكِ وَعَلَّمْتَنِي مِنْ تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ فَاطِرَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ أَنْتَ وَلِيَّ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ تَوَفَّنِي مُسْلِمًا وَأَلْحَقْنِي بِالصَّالِحِينَ﴾ سورة يوسف، الآية: 101. حذف المفعول الثاني للفعل "أتى" المقدر بـ: قدراً من الملك أو عظيماً من الملك. وفي ترك ذكر المحذوف إيجاء بأن الملك كله لله وأتى يوسف قدراً من ذلك الملك كما أنّ المقام مقام دعاء و تذلل لله ما يتطلب التواضع في طريقة الكلام وهو مادلت عليه "من للتبعيض وكأنه يقول بذلك: رب إن جميع ما أعطيتني من الملك هو بعض مما يدخل تحت ملكك وكل ما علمتني من التأويل بعض ما يدخل تحت علمك فأجب دعائي" ⁴.

قال الله تعالى في آية أخرى: ﴿وَقَالَ الشَّيْطَانُ لَمَّا قُضِيَ الْأَمْرُ إِنَّ اللَّهَ وَعَدَكُمْ وَعَدَ الْحَقِّ وَعَوَدْتُكُمْ فَأَخْلَفْتُكُمْ﴾ سورة إبراهيم، الآية: 22. حذف المفعول الثاني للفعل "فأخلفتكم" الثاني

¹ _ إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج01، ص648.

² _ ينظر: التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج04، ص236.

³ _ إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج02، ص345.

⁴ _ الحذف بين النحويين والبلاغيين، حيدر حسين عبيد، ص135.

في الآية الكريمة وفي حذف المفعول تقرير و تأكيد على عدم حصول فعل الوعد في المستقبل دلالة أن ما وعد به الشيطان لا يعتبر وعداً، وهذا لِيَتَيَّنَ القارئ ويتأكد أنه لن يتحقق وأنه مجرد وسوسة "وهذا دليل على أن الإنسان هو الذي يختار الشقاوة والسعادة ويحصلها لنفسه وليس من الله إلا التمكين ولا من الشيطان إلا التزيين"¹. وهو ما بينه قوله تعالى بعد ذلك: "وما كان لي عليكم من سلطان".

وقال الله تعالى: ﴿قَالَ إِنِّي أُرِيدُ أَنْ أَنْكِحَكَ إِحْدَى أَبْنَتَيَّ هَتَيْنِ عَلَيَّ أَنْ تَأْجُرَنِي ثَمَنِي حَبِجٍّ فَإِنْ أَتَمَمْتَ عَشْرًا فَمِنْ عِنْدِكَ وَمَا أُرِيدُ أَنْ أَشُقَّ عَلَيْكَ سَتَجِدُنِي إِنْ شَاءَ اللَّهُ مِنَ الصَّالِحِينَ﴾ سورة القصص، الآية: 27. حذف المفعول الثاني للفعل "تأجري" المقدر بنفسك والحذف هنا إنما لاحترام والد المرأتين سيدنا _ موسى عليه السلام _ لما رأى فيه من صلاح وهو ما نلمسه في تعليق الزمخشري على الآية الكريمة حيث قال: "تأجري" من أجرته إذا كنت له أجيراً كقولك أبوته إذا كنت له أباً² فصيغة الفعل ساعدت على تصوير مدى تأدب النبي شعيب _ عليه السلام _ أثناء حديثه مع النبي موسى _ عليه السلام _.

5 - حذف المفعول المطلق:

يحذف المفعول المطلق في التركيب هو الآخر حيث تنوب صفته عنه وذلك كما في قوله عز وجل: ﴿وَأَذْكُرُوا اللَّهَ كَثِيرًا لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾ سورة الجمعة، الآية: 10. تخريج الآية حسب مقتضى الظاهر "واذكروا الله ذكراً كثيراً" عدل التركيب عن الأصل تحقيقاً للخفة والاقتصاد في الكلام

6 - حذف التمييز:

ورد حذف التمييز في العديد من المواضع في القرآن الكريم ومن ذلك قوله عز وجل: ﴿فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ فِي الْحَجِّ وَسَبْعَةٍ إِذَا رَجَعْتُمْ تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ ذَلِكَ لِمَنْ لَمْ يَكُنْ أَهْلُهُ وَحَاضِرِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَاتَّقُوا اللَّهَ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾ سورة البقرة، الآية: 196.

¹ _ الكشاف، الزمخشري، ج02، ص 392.

² _ المصدر السابق ج03، ص 309.

عدل عن ذكر تمييز " سبعة " في الآية الكريمة والمقدر بـ: وصيام سبعة أيام¹ وعلّة الحذف إنّما لتحقيق عنصر الإيجاز في الكلام لدلالة الكلام السابق على المحذوف.

ولمعرفة علّة الحذف تعين علينا الوقوف والتركيز في الآية حيث تبين لنا أنّ الحذف هاهنا أفاد تأكيد حكم الصيام وتقريره حيث قال تعالى بعد ذلك: " تلك عشرة كاملة " فأفادت الفذلكة إزالة التوهم بأنّ يكون العطف للتخيير بين السبعة والثلاثة أيام² ويظهر أنّ في الحذف كذلك تأكيد للحكم بتوحيد التمييز لتكون السبعة أيام مكملّة وتابعة للثلاثة أيام لتكتمل العشرة أيام في الصيام.

وقال عز جل: ﴿أَوْ كَالَّذِي مَرَّ عَلَى قَرْيَةٍ وَهِيَ خَاوِيَةٌ عَلَى عُرُوشِهَا قَالَ أَنَّى يُحْيِي هَذِهِ اللَّهُ بَعْدَ مَوْتِهَا فَأَمَاتَهُ اللَّهُ مِائَةً عَامٍ ثُمَّ بَعَثَهُ قَالَ كَمْ لَبِثْتُمْ لَبِثْتُمْ يَوْمًا أَوْ بَعْضَ يَوْمٍ﴾ سورة البقرة، الآية: 259 حُذِفَ التَّمْيِيزُ فِي الْآيَةِ الْكَرِيمَةِ وَالْمَقْدَرُ بـ: "كم يوما أو كم سنة" تماشياً مع متطلبات المقام فالآية بصدد تبين قدرة الله وعظمته فلم يخصص السؤال ولم يحدد معرفة ظن من طرح عليه السؤال عن المدة التي لبثها تمهيداً لإخباره بالحقيقة لإحداث عنصر المفاجأة والتشويق له وللسامع عنده وقال البيضاوي في هذا وهو " قول الظان وقيل أنه مات ضحى وبعث بعد المائة قبيل الغروب فقال قبل النظر إلى الشمس يوماً".³

وقال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَرِّضَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى الْقِتَالِ إِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ عَشْرُونَ صَابِرُونَ يَغْلِبُوا مِائَتَيْنِ وَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ مِائَةٌ يَغْلِبُوا أَلْفًا مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَفْقَهُونَ﴾ سورة الأنفال، الآية: 65 حُذِفَ التَّمْيِيزُ فِي الْآيَةِ الْكَرِيمَةِ الْمَقْدَرُ بـ " عشرون رجلا ومائة رجلا " وقد دلّ المقام على المحذوف فلا حاجة لذكره في التركيب هذا من جهة ثم إنّ الآية تركز على العدد لا على المعدود لأنّ المقام مقام تحريض للجهاد ووعده بالنصر من الله عز وجل وهي " عدة وبشارة بأنّ الجماعة من المؤمنين إنّ صبروا غلبوا عشرة أمثالهم من الكفار بعون الله تعالى وتأنيده "⁴.

¹ _ ينظر: المحرر الوجيز، بن عطية الأندلسي، ج 01، ص 270.

² _ ينظر: أنوار التنزيل وأسرار التأويل، البضاوي، ج 01، ص 130.

³ _ أنوار التنزيل، البيضاوي، ج 01، ص 156.

⁴ _ الكشاف، الزمخشري، ج 02، ص 132.

ومن ذلك قوله تعالى: ﴿وَكَذَلِكَ بَعَثْنَاهُمْ لِيَتَسَاءَلُوا بَيْنَهُمْ قَالَ قَائِلٌ مِّنْهُمْ كَمْ لَبِئْتُمْ قَالُوا لَبِئْنَا يَوْمًا أَوْ بَعْضَ يَوْمٍ قَالُوا رَبُّكُمْ أَعْلَمُ بِمَا لَبِئْتُمْ فَابْعَثُوا أَحَدَكُمْ بِوَرِقِكُمْ هَذِهِ إِلَى الْمَدِينَةِ فَلْيَنْظُرْ أَيُّهَا أَزْكَى طَعَامًا فَلْيَأْتِكُمْ بِرِزْقٍ مِّنْهُ وَلْيَتَلَطَّفْ وَلَا يُشْعِرَنَّ بِكُمْ أَحَدًا﴾ سورة الكهف، الآية: 19. في الآية الكريمة حذف التمييز المقدر بـ: "كم يوما لبئتم" ولم يذكر المحذوف لجهل أهل الكهف المدة التي لبثوها في الكهف ليتعرف السامع على ظنهم الغالب عن الفترة وليحصل على جواب "مبني على غالب الظن"، وفيه دليل على جواز الاجتهاد والقول بالظن الغالب وأنه لا يكون كذباً وإن جاز أن يكون خطأ¹.

ومنه قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِّنَ الْجِنِّ وَالإِنسِ لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا وَلَهُمْ أَعْيُنٌ لَا يُبْصِرُونَ بِهَا وَلَهُمْ آذَانٌ لَا يَسْمَعُونَ بِهَا أُولَئِكَ كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ أُولَئِكَ هُمُ الْعَافِلُونَ﴾ سورة الأعراف، الآية: 179 عدل الله سبحانه عن ذكر التمييز في تركيب الآية الكريمة والمقدر بـ "أضل سبيلاً" الله سبحانه وتعالى يشبه الكفار من الإنس والجن بالأنعام² في عدم الفقه والنظر للاعتبار والاستماع للتدبر "فالأنعام رغم ضلالها إلا أنها لا تؤدي بنفسها إلى الهلاك عكس هؤلاء الذين أنعم الله عليهم بنعمة العقل ولم يحسنوا استخدامه في التأمل والتدبر وإصرارهم على المعاندة والإقدام على النار³. كما أن صيغة المبالغة في "أضل" ساعدت على الاستغناء عن المحذوف لعلم المخاطب به.

7- حذف الحال:

تحذف الحال من التركيب إذا دلّ الكلام المذكور عليه، وقد استفحلت الظاهرة في القرآن الكريم ومنه قوله تعالى: ﴿وَوَيْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُمُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لَيْشْتَرُوا بِهِءَ ثَمَنًا قَلِيلًا فَوَيْلٌ لَهُمْ مِّمَّا كَتَبَتْ أَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَهُمْ مِّمَّا يَكْسِبُونَ﴾ سورة البقرة، الآية: 79. حذفت الحال في الآية الكريمة والمقدرة بـ: "يكتبون الكتاب بأيديهم حرفاً" وحذفت

¹ _ الكشاف، الزمخشري، ج02، ص 524.

² _ المصدر السابق، ج02، ص 85.

³ _ ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج02، ص 85.

الحال في الآية لشدة تأويلاتهم الزائغة¹ التي طغت على الكتاب المنزل والتي يظنها الناس غير محرفة، كما أن كلمة أيديهم التي وردت لتأكيد الكلام دلت على المحذوف وأغنت عن ذكره.

وقال تعالى في نفس النسق: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ وَإِنْ كُنْتُمْ جُنُبًا فَاطَّهَّرُوا وَإِنْ كُنْتُمْ مَرْضَىٰ أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِّنْكُمْ مِنَ الْغَائِطِ أَوْ لَمَسْتُمُ النِّسَاءَ﴾ سورة المائدة، الآية: 06. عدل عن ذكر الحال في قوله تعالى: "إذا قمتم إلى الصلاة" وتقدير المحذوف: "إذا قمتم إلى الصلاة محدثين" حذف الحال بناءً على الأصل لأن الآية بصدد تعليم المسلمين لطريقة الوضوء وأحكامه فأنزلوا منزلة غير المتوضئ لأنهم لا يعلمونه بعد².

كما أن الحذف هنا يحمل إغازاً وتعميماً في الوقت نفسه يجعل ظاهر الآية يوجب المحدث وغيره لا "ويُجتمَل أن يكون الأمر للوجوب فيكون الخطاب للمحدثين خاصة وأن يكون للندب..."³

ومنه قوله تعالى: ﴿وَإِذَا رَأَيْتَ الَّذِينَ يَخُوضُونَ فِي ءَايَاتِنَا فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ حَتَّىٰ يَخُوضُوا فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ وَإِمَّا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾ سورة الأنعام، الآية: 68 تطلب المقام في الآية الكريمة حذف الحال المقدر بـ: "وإذا رأيت الذين يخوضون وهم خائضون" والذي هو علة النهي والإعراض وذلك للمبالغة في التحذير والنهي عن مجالسة المستهزئين والخائضين في آيات الله. "فأمر النبي _ صلى الله عليه وسلم _ أن يباذهم بالقيام عنهم إذا استهزؤوا وخاضوا ليتأدبوا بذلك ويدعوا الخوض والاستهزاء"⁴.

وقال الله تعالى: ﴿وَالْبَلَدُ الطَّيِّبُ يَخْرُجُ نَبَاتُهُ بِإِذْنِ رَبِّهِ وَالَّذِي خَبثَ لَا يَخْرُجُ إِلَّا نَكِدًا كَذَلِكَ نَصْرَفُ الْأَيَاتِ لِقَوْمٍ يَشْكُرُونَ﴾ سورة الأعراف، الآية: 58. في الآية الكريمة حال محذوفة

¹ ينظر: أنوار التنزيل، البيضاوي، ج01، ص 90، و ينظر: الحذف بين النحويين والبلاغيين، حيدر حسين عبيد، ص 148.

² ينظر: الحذف بين النحويين والبلاغيين، حيدر حسين عبيد، ص 148.

³ الكشاف، الزمخشري، ج01، ص 540

⁴ المحرر الوجيز، ابن عطية الأندلسي، ج 02، ص 304.

مقدرة ب:نباته طيبا بإذن ربه وعلّة الحذف إنّما لتحقيق الإيجاز في التركيب لدلالة "البلد الطيب" على المحذوف كما أنّ ما قبله من بعده في قوله تعالى "لا يخرج إلا نكدا" دلّ عليه كذلك.¹

ومن البديهي أنّ الأصل في النبات أنّ يثبت حسنا فبني الكلام بناءً على الأصل وحذف حاله لعلم المخاطب به، ومن جهة أخرى لا ينمو النبات نكداً إلا لعلّة ما وهي خبث الأرض في الآية الكريمة فذكر حالها لما خالف النبات أصل وطبيعة نموه.

ومن ذلك قوله تعالى: ﴿وَإِذَا بُشِّرَ أَحَدُهُم بِالْأُنثَىٰ ظَلَّ وَجْهُهُ مُسْوَدًّا وَهُوَ كَظِيمٌ ﴿٥٨﴾ يَتَوَارَىٰ مِنَ الْقَوْمِ مِنْ سُوءِ مَا بُشِّرَ بِهِ ۚ أَيُمْسِكُهُ عَلَىٰ هُونٍ أَمْ يَدُسُّهُ فِي التُّرَابِ ۗ أَلَا سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ ﴿٥٩﴾ سورة النحل، الآية: 59.58. حذف الحال في تركيب الآية الكريمة وتقديره "من سوء ما بشر به مفكرا متذبذبا" وقد دلّ على المحذوف ما بعده والتركيب في عنى تام عن ذكر الحال.

ثم أنّ حذف الحال يخدم حسن تصوير المبالغة في المعنى، وحالة الاضطراب التي يقع فيها الذي ولدت له أثنى الذي يكون في صراع ذاتي بين أبوته وما تمليه عليه عادات مجتمعه في هذا الموقف فيعدها وما سيتلقاه من تعييرٍ وذلٍ وهوانٍ منهم.²

ومنه قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُونُوا أَنصَارَ اللَّهِ كَمَا قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ لِلْحَوَارِيِّينَ مَنْ أَنصَارِي إِلَى اللَّهِ قَالَ الْحَوَارِيُّونَ نَحْنُ أَنصَارُ اللَّهِ ﴿١٤﴾ سورة الصف، الآية: 14. في تركيب الآية الكريمة حال محذوفة وتخرج الآية تماشياً مع الأصل كالاتي: من أنصاري متوجهاً إلى نصره الله³، والحذف هنا إنّما لتحقيق الإيجاز في التركيب لدلالة الكلام عليه، علاوة على ذلك فإنّ في حذف الحال إفضاءً للمساحة لإبراز اسمه عز وجل لمامسة قلوب وأفئدة المخاطبين ولإثارة شعورهم بطريقة تركيبية مغايرة.

¹ _ ينظر: إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج02، ص 325.

² _ ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج 02، ص 445.

³ _ ينظر: إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج05، ص 326.

8 - حذف الموصوف:

يحذف الموصوف وتُحُلُّ الصفة مكانه إذا كان الكلام في غنى عن ذكره¹ وقد استفحل هذا النوع في القرآن الكريم قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ﴾ سورة البقرة، الآية: 04 حذف الموصوف في الآية الكريمة والمقدر بـ الحياة أو الدار، وأنت لفظه ليطابق مقابله الدار الدنيا في الصياغة. والحذف هنا إنما لعلم المخاطب به ولكثرة استعمال صفته مكانه وقال أبو السعود: "الموصوف مؤنث اللفظ حذف لكثرة استعماله وصيرورته معلوما يقدر بالحياة الآخرة مراعاة لضده الحياة الدنيا أي القرية بمعنى الحاضرة ولذلك يقال لها العاجلة ثم صارت الآخرة."²

وقال تعالى في آية أخرى من نفس السورة: ﴿وَمَنْ يَرْغَبْ عَنْ مِلَّةِ إِبْرَاهِيمَ إِلَّا مَنْ سَفِهَ نَفْسَهُ وَلَقَدْ اصْطَفَيْنَاهُ فِي الدُّنْيَا وَإِنَّهُ فِي الْآخِرَةِ لَمِنَ الصَّالِحِينَ﴾ سورة البقرة، الآية: 130. أي: "في الدار الدنيا وإنه في الدار الآخرة" وقد دلَّ السياق وساعدت العادة في الكلام عليه.

وقال عز وجل: ﴿وَلَنْ يَتَمَنَّوهُ أَبَدًا بِمَا قَدَّمَتْ أَيْدِيهِمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالظَّالِمِينَ﴾ سورة البقرة، الآية: 95. عدلت الآية عن ذكر الموصوف المقدر بالأشخاص الظالمين والمراد بهذا الوصف اليهود والعدول عن الذكر هنا على ما يبدو لدلالة الكلام عليه، وإذا أمعنا النظر في سياق الآية يتضح لنا أنَّ الحذف قد أفاد تأكيد صفة الظلم فيهم لتهديدهم³ بطريقة صارمة تزعزع نفوسهم ونفوس السامعين للآية على حد سواء، وفيه كذلك "زيادة في تسجيل امتناعهم من تمني الموت"⁴.

وقال عز وجل: ﴿وَمَا مَنَعَنَا أَنْ نُرْسِلَ بِالْآيَاتِ إِلَّا أَنْ كَذَّبَ بِهَا الْأَوَّلُونَ وَعَآتَيْنَا ثَمُودَ النَّاقَةَ مُبْصِرَةً فَظَلَمُوا بِهَا وَمَا نُرْسِلُ بِالْآيَاتِ إِلَّا تَخْوِيفًا﴾ سورة الإسراء، الآية: 59. حذف الموصوف في الآية الكريمة والمقدر بـ : آية مبصرة فقامت الصفة مقام الموصوف.⁵

¹ ينظر: المقتضب، أبو عباس المبرد: ج04ص185.

² التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج01، ص240.

³ ينظر: المصدر السابق، ج01، ص616، وينظر: الكشاف، الزمخشري، ج01، ص166.

⁴ التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج01، ص616.

⁵ البرهان في علوم القرآن، الزركشي، ج02، ص210.

ولما كانت الناقة المبعوثة إلى قوم النبي صالح هي آية في حد ذاتها لم يحتج المقام إلى ذكر الموصوف فنسبت الصفة إلى الناقة لإسناد الإعجاز إليها، ويقول ابن عطية الأندلسي: "على جهة النسب أي معها إبصار... ممن ينظر وهذا عبارة عن بيان أمرها ووضوح إعجازها"¹.

ومنه قوله تعالى: ﴿وَحَمَلْنَاهُ عَلَىٰ ذَاتِ أَلْوَاحٍ وَدُسْرٍ﴾ سورة القمر، الآية: 13 أي: "حملناه على سفينة ذات ألواح ودسر" وعلة عدم ذكر الوسيلة التي كانت ذات ألواح ودسر إشارة إلى عظمة الفعل "حملناه" فصور هذا التركيب المبتكر مدى قدرة الله تعالى رغم إمكانات النبي نوح _ عليه السلام _ ومن معه البسيطة والمتواضعة كما أن الكلام قد دلَّ على المحذوف في التركيب فقال صاحب الإكسير: "و حملت زيدا على كوماء" " وقلدته ماضيا "أي ناقة كوماء ، وسيفا ماضيا، وشرطُ حذفه دلالة الكلام عليه"²

وقال الله تعالى في نفس النسق: ﴿فَمَكَثَ غَيْرَ بَعِيدٍ فَقَالَ أَحَطْتُ بِمَا لَمْ مَحِطُ بِهِ وَجِئْتُكَ مِن سَبَإٍ بِنَبَأٍ يَقِينٍ﴾ سورة النمل، الآية: 22. في الآية الكريمة عدول عن ذكر الموصوف والمقدر بـ: "فمكث زمان غير بعيد". حذف الموصوف إضافةً إلى قصر المدة المذكورة التي مكثها الهدهد "دلالة على إسرعه خوفا من سليمان وليعلم كيف أن الطير مسخرا له وليبان ما أعطى من المعجزة الدالة على نبوته"³ وعليه فإن ضيق المدة الزمنية التي دارت فيها الأحداث حالت دون ذكر الموصوف الذي دلَّ عليه الكلام في تركيب الآية.

وقال عز وجل: ﴿وَرَبَطْنَا عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ إِذْ قَامُوا فَقَالُوا رَبُّنَا رَبُّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ لَن نَّدْعُوَ مِنْ دُونِهَا إِلَهًا لَقَدْ قُلْنَا إِذَا شَطَطًا﴾ سورة الكهف، الآية: 14. في الوصف بالمصدر في قوله تعالى: "قلنا إذا شططا" والاختصار على الوصف دون ذكر الموصوف مبالغة على مبالغة أي قلنا قولا

¹ _ المحرر الوجيز، بن عطية الأندلسي، ج3، ص467.

² _ الإكسير في علم التفسير، الطوي، ص222.

³ _ الكشاف، الزمخشري، ج 03، ص 317.

هو عين الشطط¹ وقال أبو السعود: "أي لو دعونا من دونه إلهما والله لقد قلنا قولاً خارجاً عن حد العقول مفراطاً في الظلم"².

9- حذف الصفة :

تحذف الصفة في التركيب إذا دل عليها الحال حيث يقول ابن جني: "وقد حذفت الصفة ودلت الحال عليها، وذلك فيما حكاه صاحب الكتاب من قولهم: سير عليه ليل، وهم يريدون ليل طويل. وكأنَّ هذا إنما حذفت فيه الصفة لما دلَّ من الحال على موضعها. وذلك أنك تحسَّ في كلام القائل لذلك من التطويح والتطريح والتفخيم والتعظيم ما يقوم مقام قوله: طويل أو نحو ذلك"³. ومن المواضع التي ورد فيها هذا النوع من الحذف في القرآن الكريم نذكر قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ قَالَ لَهُمُ النَّاسُ إِنَّ النَّاسَ قَدْ جَمَعُوا لَكُمْ فَاخْشَوْهُمْ فَزَادَهُمْ إِيمَانًا وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ﴾ سورة آل عمران، الآية: 173. في الآية الكريمة عدول بحذف الصفة والمقدرة ب: الناس الذين يعادونكم⁴ والحذف على ما يبدو لغرض تحقيق الإيجاز لدلالة الكلام السابق عليه هذا من جهة ثم إنَّ في عدم ذكر صفة الناس قصد به الإبهام لتصور الرعب الذي أراد رسول أبي سفيان⁵ أن يوقعه في نفس المسلمين أي: الناس كلهم من شتى الأقطار قد جمعتهم قريشا لينازلوكم في بدر كما تواعدوكم وهو مراد أبي سفيان من الرسالة من جهة أخرى.

وفي الحذف علة أخرى نلمسها في استعمال كلمة الناس في التركيب التي تحدد جنس الذين بعثوا مبلغ رسالتهم أمَّهم من بني البشر فقال البيضاوي: "وأطلق عليهم الناس لأنَّه من جنسهم كما يقال فلان يركب الخيل وماله إلا فرس واحد"⁶. وفي استعمال لفظة الناس دون وصفها إبراز للمبالغة في

¹ _ ينظر: إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج03، ص504.

² _ المصدر السابق، ج03، ص504.

³ _ الخصائص، ابن جني، ج02، ص371، 370.

⁴ _ ينظر: البرهان في علوم القرآن، الزركشي، ج03، ص156.

⁵ _ ينظر: التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج04، ص49، وينظر: بدائع التفسير، بن القيم الجوزية، تح: يسري السيد

محمد، صالح ابن أحمد الشامي، دار ابن الجوزي، المملكة العربية السعودية، ط1427، 01، مج، ص01، ص257.

⁶ _ أنوار التنزيل، البيضاوي، ج02، ص49.

العداوة والحقد الذي يكنهما أهل قريش للمسلمين رغم قرابتهم، فاستعمل لفظ الناس ليدل على مقاطعتهم لهم وكأنهم جنس آخر من الناس غير جنسهم.

وقال عز جل في آية أخرى: ﴿مَا أَصَابَكَ مِنْ حَسَنَةٍ فَمِنَ اللَّهِ وَمَا أَصَابَكَ مِنْ سَيِّئَةٍ فَمِنَ نَفْسِكَ وَأَرْسَلْنَاكَ لِلنَّاسِ رَسُولًا وَكَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا﴾ سورة النساء، الآية: 79. حذفت الصفة في الآية الكريمة والتي تقديرها: "وأرسلناك للناس رسولا جامعا لأكمل الصفات"¹ والعدول عن الأصل أبلغ وأجزل ليترك للقارئ فسحة التفكير في الرسول الذي أرسل للناس، والتأمل في كل الصفات الحميدة التي جمعت فيه صلى الله عليه وسلم والآية تركز على لفظ الرسول تحديداً وكل ما تحمله من معان، "ومعناه الشرعي المعروف وهو النبي المبلغ عن الله تعالى فهو لفظ لقي دال على هذا المعنى"² فالحاجة الماسة إلى جعل المخاطب والقارئ يتدبران ويبحثان عن مهمة المنوطة بالنبي محمد - صلى الله عليه وسلم - التبليغية أدت إلى حذف الصفة وترك الموصوف وهو الرسول ليرز لفظه في التركيب وبالتالي يحصل المطلوب.

ومنه قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا لَقِيتُمْ فِئَةً فَاثْبُتُوا وَاذْكُرُوا اللَّهَ كَثِيرًا لَّعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾ سورة الأنفال، الآية: 45 حذفت الصفة في الآية الكريمة والمقدرة بـ: "إذا لقيتم فئة كافرة"³ وعللة الحذف هنا إنما لعلم المخاطب بالمحذوف فمن المعلوم أن الفئة المؤمنة لا تنازل إلا الكافرة كما أن في ذكرها إطناب مخل لا حاجة للمقام إليه. وهو رأي البيضاوي كذلك إذ قال: "لم يصفها لأن المؤمنين ما كانوا ليلقون إلا الض الكفار مما غلب في القتال"⁴.

ويبدو أن في حذف الصفة إبرازا للفعل الذي بعدها "فاثبتوا" لأن الآية تهتم وتركز على موضوع الثبات والتوكل على الله سبحانه وذكره فالمسارعة إلى ذكر الأهم أدت إلى حذف الأقل أهمية.

وقال عز وجل: ﴿أَمَّا السَّفِينَةُ فَكَانَتْ لِمَسْكِينٍ يَعْمَلُونَ فِي الْبَحْرِ فَأَرَدْتُ أَنْ أَعِيبَهَا وَكَانَ وَرَاءَهُمْ مَلِكٌ يَأْخُذُ كُلَّ سَفِينَةٍ غَصْبًا﴾ سورة الكهف، الآية: 79. في الآية الكريمة عدول بحذف

¹ - ينظر: البرهان في علوم القرآن، الزركشي، ج03، ص 156.

² - التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج05، ص 134.

³ - ينظر: أنوار التنزيل، البيضاوي، ج03، ص 62.

⁴ - المصدر السابق، ج03، ص 62.

الصفة وتقدير الكلام مع ما يتوافق مع الأصل: "ملك يأخذ كل سفينة سليمة" ¹ وقد دلّ على المحذوف قوله تعالى: " فأردت أن أعيبها" كما أنّ لفظ السفينة عند الملوك لا يطلق إلا على السفينة الصالحة كاملة الموصفات وما هو دون ذلك لا يعتبر سفينة عندهم، وذلك باعتبارهم ملوكاً يطمحون لكل ما هو كامل فإذا أخذ الملك سفينة يجب أن تكون لائقة لتلبية مطامعه كملك ولهذا الغرض حذفت الصفة. ²

وقال الله تعالى: ﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِ رَبِّهِمْ وَلِقَائِهِ فَحَبِطَتْ أَعْمَلُهُمْ فَلَا تُقِيمُ لَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَزَنًا﴾ سورة الكهف، الآية: 105. عُذِلَ عن الأصل في الآية بحذف الصفة في التركيب المقدر ب: "وزنا نافعا". وعلة الحذف في التركيب أولاً لعلم المخاطب به ودلالة الكلام السابق عليه، وثانياً لرعاية الفاصلة لتوافق فواصل باقي الآيات في السورة "صنعا، هنوا، حولاً، مددا... إلخ". وفي حذف الصفة أيضاً إجماعاً إلى أن هؤلاء لا ميزان لهم يوم القيامة ولا قيمة " لأنّ الميزان إنّما يوضع لأهل الحسنات والسيئات من الموحدنين" ³.

10- حذف المعطوف:

يحذف المعطوف في التركيب فيدلُّ الحال عليه ومن مواضع هذا الأسلوب في القرآن الكريم نذكر قوله تعالى: ﴿ قُلِ اللَّهُمَّ مَلِكُ الْمَلِكِ تُؤْتِي الْمَلِكَ مَن تَشَاءُ وَتَنْزِعُ الْمَلِكَ مِمَّن تَشَاءُ وَتُعِزُّ مَن تَشَاءُ وَتُذِلُّ مَن تَشَاءُ بِيَدِكَ الْخَيْرُ إِنَّكَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ سورة آل عمران الآية 26. حُذِفَ المعطوف الذي يلمح من الكلام وهو: "الشر" فقال الزمخشري: " لأنّ الكلام إنّما وقع في الخير الذي يسوقه إلى المؤمنين وهو الذي أنكره الكفرة، فقال بيدك الخير تؤتيه أولياءك على رغم من أعدائك، ولأنّ أفعال الله تعالى من نافع وضارّ صادر عن الحكمة والمصلحة، فهو خير كلّ كإيتاء الملك ونزعه" ⁴. و نكتة العدول في هذا الموضع هي أنّ الله سبحانه وتعالى يأبى أن يعطف الشر على الخير في الآية الكريمة.

¹ _ ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج2، ص، 551.

² _ ينظر: الحذف بين النحويين والبلاغيين، حيدر حسين عبيد، ص190.

³ _ الكشاف، الزمخشري، ج2، ص557.

⁴ _ الكشاف، الزمخشري، ج:01، ص183.

وقال الله تعالى في آية أخرى: ﴿ وَجَعَلَ لَكُمْ سَرَيبًا تَقِيكُمْ الْحَرَّ ﴾ سورة النحل الآية 81، ذكر الخير دون الشر في تركيب الآية الكريمة لأن الكلام فيها في حالة دعاء¹ كما أن المذكور في الآية الكريمة دل على المحذوف وذلك نحو قول الشاعر:

دَعَانِي إِلَيْهَا الْقَلْبُ، إِيَّيَّ لَأَمْرِهِ مُطِيعٌ، فَمَا أَدْرِي أُرْشِدُ طِلَابُهَا؟²

"ولم يقل: أم غيبي، ولا: أم لا، لأن الكلام معروف المعنى."³

11- حذف المضاف:

يحذف المضاف في اللغة لتحقيق العديد من الأغراض البلاغية ومن ذلك قوله تعالى: ﴿سَاءَ مَثَلًا الْقَوْمُ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَأَنْفُسُهُمْ كَانُوا يَظْلِمُونَ﴾ سورة الأعراف، الآية: 177 حذف فاعل الفعل "سَاءَ" وفسره التمييز "مثلاً" وتخرىج الآية مقتضى الظاهر "سَاءَ مَثَلًا مثل القوم الذين كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا". وقد يكون مفعولاً كقوله عز وجل: ﴿وَهَذَا كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ مُبَارَكٌ مُصَدِّقُ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَلِتُنذِرَ أُمَّ الْقُرَى وَمَنْ حَوْلَهَا﴾ سورة الأنعام الآية 92. أي أهل أم القرى. كما قد يكون اسماً مجروراً كما ورد في قوله تعالى: ﴿وَجَاهِدُوا فِي اللَّهِ حَقَّ جِهَادِهِ﴾ سورة الحج الآية 78 أي في سبيل الله. وقال الشاعر:

أَكُلُّ أَمْرِي تَحْسِينًا أَمْرًا وَنَارٍ تُوقَدُ بِاللَّيْلِ نَارًا⁴

تقدير المحذوف في البيت وكلّ نارٍ توقد بالليل نارا.⁵ "أراد وكلّ نارٍ فحذف لما جرى من ذكر كلّ مع تقديمه المجرورين وحصول الرتبة في آخر الكلام واتصال المجرور بحرف العطف لفظاً ومعنى"¹.

¹ ينظر: الجامع لأحكام القرآن، أبو عبد الله محمد بن أحمد القرطبي، تحقيق: هشام سميح البخاري، دار عالم الكتب، السعودية، ط01 1423هـ - 2003م، ج 04، ص55.

² تخلص الشواهد وتلخيص الفوائد ابن هشام عبد الله بن يوسف، تح: عباس مصطفى الصالحي، المكتبة العربية، بيروت، ط01 1986م. ص140.

³ معاني القرآن، الفراء، ج01، ص231. وينظر: مغني اللبيب عن كتب الأعاريب، ابن هشام، ج02، ص361.

⁴ ديوان أبي دؤاد الأيادي، منشورات مكتبة الحياة، بيروت، ط01، 1988م. ص353.

⁵ ينظر: شرح ابن عقيل، ج03، ص79.

وقال سيويه في هذا الحذف: "استغنيت عن تشية "كل" كذكرك إياه في أول الكلام ولقلة التباسه على المخاطب"²

وقال سبحانه وتعالى: ﴿ وَسَأَلِ الْقَرْيَةَ الَّتِي كُنَّا فِيهَا وَالْعَيْرَ الَّتِي أَقْبَلْنَا فِيهَا ﴾ سورة يوسف الآية 82 المقصود أهل القرية فأطلق المكان وأريد به حالها

12- حذف المضاف إليه:

يحذف المضاف من التركيب هو الآخر وهذا كما يقول ابن هشام: "يكثر في ياء المتكلم مضافا إليها المنادى نحو: ﴿ رَبِّ اغْفِرْ لِي ﴾ سورة نوح، الآية: 2. وفي الغايات نحو قوله تعالى: ﴿لِلَّهِ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدِ﴾ سورة الروم، الآية: 04. أي من قبل الغلب ومن بعده، وفي أيّ و كلّ، وبعض، وغير بعد ليس وربما جاء في غيرهن."³

وكذلك في قوله تعالى: ﴿قُلْ هُوَ رَبِّي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ مَتَابِ﴾ سورة الرعد الآية 30 حذفت ياء المتكلم في " متاب" والمراد "متابي" ودلت الكسرة على المضاف إليه المحذوف تحقيقا للإيجاز والاقتصاد، وفي نفس النسق قال تعالى: ﴿رَبِّ اجْعَلْنِي مُقِيمَ الصَّلَاةِ وَمِنْ ذُرِّيَّتِي رَبَّنَا وَتَقَبَّلْ دُعَاءِ﴾ سورة إبراهيم الآية: 40 حذفت ياء المتكلم في قوله: "دعاء" وتخرج الآية حسب الأصل: "دعائي".

13- حذف الفعل:

يسقط الفعل من التركيب الإسنادي لتحقيق جملة من الغايات والمقاصد، وورد هذا النوع من الحذف في القرآن الكريم وذلك في قوله تعالى: خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشْوَةً وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴿ سورة البقرة الآية: 7. حُذِفَ الْفِعْلُ فِي الْآيَةِ الْكَرِيمَةِ "عَلَى تَقْدِيرِ

¹ _ تحصيل عين الذهب فيعلم مجازات العرب، الشنمري، ج: 01، ص45.

² _ الكتاب، سيويه، ج 01، ص66.

³ _ ينظر: الإتقان في علوم القرآن، جلال الدين السيوطي، ج 03، ص140.

وجعل على أبصارهم غشاوة¹ وعلة الحذف في الآية لأنَّ الجمل معطوفة على ما قبلها في قوله: "ختم الله على قلوبهم وعلى سمعهم" و الختم لا يناسب الأبصار فجعلت الغشاوة في تركيب مغاير لأنها تتماشى مع الأبصار وحذف الفعل لدلالة الكلام السابق له عليه وقال الطاهر بن عاشور في تفسير الظاهرة: "جعل قلوبهم أي عقولهم في عدم نفوذ للإيمان ... وجعل الأسماع في استكاكها عن سماع الآيات ... وجعل أعينهم في عدم انتفاع بما ترى من معجزات"².

وحذف الفعل في قوله تعالى: ﴿وَإِذْ قَتَلْتُمْ نَفْسًا فَادَّارَأْتُمْ فِيهَا وَاللَّهُ مُخْرِجٌ مَّا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ﴾ سورة البقرة، الآية: 72. عدل عن ذكر الفعل في الآية الكريمة في قوله: "وإذ قتلتم" والمعنى "قلنا لهم أذكروا إذا قتلتم"³. وقد دلَّ على المحذوف الكلام الذي بعده والفعل الماضي "قتلتم" والحرف "إذ" الذي يدلُّ على الشروع في الحكاية. قال الطاهر بن عاشور: "تصديره بـ"إذ" على طريقة الحكاية ما سبق من تعداد النعم والألطف ومقابلتهم إياها بالكفران و الاستحفاف"⁴.

وعدل عن ذكر الفعل في قوله تعالى: ﴿لَقَدْ كَانَ فِي قَصَصِهِمْ عِبْرَةٌ لِأُولِي الْأَلْبَابِ مَّا كَانَ حَدِيثًا يُفْتَرَىٰ وَلَكِن تَصْدِيقَ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلَ كُلِّ شَيْءٍ وَيَهْدَىٰ وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾ سورة يوسف، الآية: 111. في الآية الكريمة عدول بحذف الفعل المقدر بـ: "ولكن كان تصديق على إضمار معنى كان" والجملة استدراك معطوف على الجملة سابقها في قوله: "ما كان حديثا يفترى" وهو ما دلَّ على المحذوف وقال ذو الرمة:

وما كان مالي من تراث ورثته ولا دية كانت ولا كسي مآثم

ولكن عطاء الله من كل رحلة إلى كل محجوب السرادق خضرم⁵

أي: ولكن كان عطاء الله

¹ _ المحرر الوجيز، ابن عطية الأندلسي، ج01، ص 87.

² _ التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج01، ص 258.

³ _ المحرر الوجيز، ابن عطية الأندلسي، ج01، ص 165.

⁴ _ التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج01، ص 559.

⁵ _ ينظر: المحرر الوجيز، ابن عطية الأندلسي، ج03، ص 289.

وقال ابن جني : "ومنه قولهم قد مررت برجل، إما زيدا، وإما عمرا أي: إن كان زيدا وإن كان عمرا"¹. والغرض من الحذف تحقيق الإيجاز في التركيب لدلالة ما قبله عليه.

ومنه قوله تعالى في سورة محمد: ﴿ فَكَيْفَ إِذَا تَوَفَّتْهُمُ الْمَلَائِكَةُ يَضْرِبُونَ وُجُوهَهُمْ وَأَدْبَرَهُمُ ﴾ سورة محمد، الآية: 27. حذف الفعل المضارع في الآية الكريمة والمقدر ب كيف يفعلون إذا توفتهم الملائكة والحذف هنا إنما لتحقيق الإيجاز في الكلام لدلالة السياق على المحذوف "كأنه قيل يفعلون في حياتهم ما يفعلون من الحيل فكيف يفعلون إذا توفتهم الملائكة"².

من عذاب أليم؛ وكل من ارتكب فيه ذنباً فهو كذلك"³ وقال الشاعر جميل:

وَقَالُوا نَرَاهَا يَا جَمِيلُ تَبَدَّلَتْ وَغَيَّرَهَا الْوَاشِي فُقُلْتُ: لَعَلَّهَا⁴

دلَّ الكلام الذي ورد قبل المحذوف عليه عكس ماورد في الآية السابقة الذكر وأراد الشاعر هنا لعلها تغيرت ورحلت والحذف في البيت نلفي فيه رشاقة وخفة تعكس فصاحة الشاعر بجلاء.

تحذف الجملة لتحقيق دلالة العناية ومنه قوله تعالى في سورة الشمس: ﴿ فَقَالَ لَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ نَاقَةَ اللَّهِ وَسُقَيْنَهَا ﴾ سورة الشمس، الآية: 13. حذف الفعل وفاعله ونصب المفعول على التحذير وذلك نظراً " إلى ضيق الحال عن ذكره لعظيم الهول وسرعة التعذيب عند مسّها بالأذى"⁵. فالعجلة في الكلام والاهتمام بالمذكور اللاحق للمحذوف أدى إلى هذا النوع من الحذف في القرآن الكريم.

المطلب الثالث: حذف الحرف:

يعدل إلى حذف الحرف في التركيب لتحقيق أغراض بلاغية تفضي إلى كنه ما في النفس من أحاسيس ومرام يحققها هذا الأخير ومن نماذج حذف الحرف في القرآن الكريم نذكر قوله تعالى: ﴿ وَبَشِّرِ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ كُلَّمَا رُزِقُوا مِنْهَا

¹ _ الخصائص، ابن جني، ج01، ص 284.

² _ إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج05، ص 150.

³ _ الكشاف، الزمخشري، ج03، ص30.

⁴ _ ديوان جميل، تح: مهدي محمد ناصر الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط: 1413، 02هـ - 1986م. ص62.

⁵ _ نظم الدرر، البقاعي، ج 22، ص81.

مِنْ ثَمَرَةٍ رَزَقْنَا قَالُوا هَذَا الَّذِي رَزَقْنَا مِنْ قَبْلُ وَأُتُوا بِهِ مُتَشَبِهًا وَلَهُمْ فِيهَا أَزْوَاجٌ مُّطَهَّرَةٌ وَهُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴿ البقرة 25. حذف حرف الجر في الآية الكريمة في قوله تعالى: " أن لهم " والأصل " بأن لهم"¹. فالعدول بحذف الخافض في التركيب إنما لتأكيد الخبر وبشرى الجنات التي تجري من تحتها الأنهار، ونستطيع تصور ردة فعل سامع الآية في بلد تغلب عليه الحرارة في شبه جزيرة العرب، ولا يفوتنا كذلك "أنَّ الله أعد نعيم الصالحين على نحو ما ألفته أرواحهم في هذا العالم فإن للإلف تمكنا في النفوس و الأرواح"² وعليه فإن الله وعد الصالحين المؤمنين بما تشتهيهِ نفس السامع العربي وأكد ذلك بنزع الخافض ليبدأ جملة بالمؤكد "أن" وهو ما ساعد على خدمة المعنى المطلوب.

وقال عز وجل في آية أخرى: ﴿وَتِلْكَ نِعْمَةٌ تَمُنُّهَا عَلَيَّ أَنْ عَبَّدتَّ بَنِي إِسْرَائِيلَ﴾ سورة الشعراء، الآية: 22. في الآية الكريمة عدول عن الأصل بحذف حرف الاستفهام "أ" والمعنى: " أو تلك نعمة تمنها"³ وعلة حذف حرف الاستفهام إقرار من سيدنا موسى _ عليه السلام _ بالنعمة "كأنه يقول وتريتك نعمة علي من حيث عبدت غيري وتركتني ولكن ذلك لا يدفع رسالتي"⁴

كما أنَّ في حذف ألف الاستفهام ترك فسحة لاحتمال التأويل لاحتمال أن يكون الاستفهام لغاية إنكار النعمة (استفهام إنكاري) أو تأييداً لمجازاة خصمه في الكلام وقد اختلف المفسرون في تأويل الآية قال ابن عطية الأندلسي: " واختلف الناس في تأويل هذا الكلام فقال قتادة هذا منه على جهة الإنكار عليه أن تكون نعمة كأنه يقول أو يصح لك أن تعتمد على نعمة ترك قتلي من أجل أنك ظلمت بني إسرائيل وقتلتهم أي ليست نعمة لأن الواجب كان أن لا يقتلني وقال الأخفش قيل الألف للاستفهام محذوفة والمعنى " أو تلك" وهذا لا يجوز إذا عدلتها "أم" كما قال: " تروح من الحي أم تبتكر."⁵

وقال عز وجل: ﴿وَمَا لَكُمْ لَا تُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ الَّذِينَ يَقُولُونَ رَبَّنَا أَخْرِجْنَا مِنْ هَذِهِ الْقَرْيَةِ الظَّالِمِ أَهْلُهَا وَاجْعَل لَّنَا مِنْ لَدُنْكَ وَلِيًّا

¹ _ ينظر: أنوار التنزيل وأسرار التأويل، البيضاوي، ج01، ص 119.

² _ التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج01، ص354.

³ _ المحرر الوجيز، ابن عطية الأندلسي، ج04، ص228.

⁴ _ المصدر السابق، ج04، ص 228.

⁵ _ المصدر السابق، ج04، ص 228.

وَأَجْعَلْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ نَصِيرًا ﴿ سورة النساء، الآية: 75. حذف حرف النداء "يا" في الآية الكريمة في قوله " يقولون ربنا" أي: يقولون يا ربنا. وعلة الحذف هنا أن الدعاء كان من طرف المستضعفين الذين ظلموا أشد ظلم وقد دل على ذلك قوله: النساء والولدان في "ذلك تسجيل لإفراط ظلمهم حيث بلغ أذاهم الولدان غير المكلفين إرغاما لآبائهم وأمهاتهم"¹ ولأن دعوة المظلوم قريبة من الله سبحانه وتعالى ولأن ياء النداء تستعمل لنداء البعيد حصل الحذف لتبيين مدى الظلم الذي تعرضوا له إضافة إلى مدى إخلاصهم وصدقهم في دعائهم. قال الشاعر:

قومي هُم قتلوا أميمَ أخي فإذا رميتُ يصيبني سهمي²

حذف حرف النداء في البيت الشعري والمقصود: "يا أميمة" حيث عكس هذا الحذف حالة الشاعر النفسية المتألّمة.

وقال تبارك وتعالى في آية أخرى: ﴿فَخَرَجَ عَلَى قَوْمِهِ فِي زِينَتِهِ﴾ قَالَ الَّذِينَ يُرِيدُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا يَا لَيْتَ لَنَا مِثْلَ مَا أُوتِيَ قَارُونُ إِنَّهُ لَذُو حَظٍّ عَظِيمٍ ﴿سورة القصص، الآية: 79. حذف حرف العطف في الآية الكريمة في قوله: "قال الذين يريدون" أي: وقال الذين يريدون، وعلة العدول على ما يبدو لتصوير مدى انبهار هؤلاء بزينة قارون "وقد أظهر قدرته من الملابس والمراكب وزينة الدنيا"³ مما أدى إلى الإسراع في قولهم لأنهم تمنوا أن يكون حالهم كحال قارون "على ما هو عادة الناس من الرغبة... فتمنوا مثله"⁴ ولتأدية مثل هذا الغرض يحذف حرف العطف حيث قال الزركشي: "الواو تحذف لقصد البلاغة فإنّ في إثباتها ما يقتضي تغاير المتعاطفين، فإذا حذفت أشعر بأن الكل كالواحد"⁵. وهو ما نلمسه عند قراءة الآية لاحقتها في قوله تعالى: "وقال الذين أوتوا العلم" حيث ذكر حرف العطف "الواو" لاختلاف تفكير الذين آمنوا وعدم اكتراثهم بزينة قارون وكنوزه.

¹ _ الكشاف، الزمخشري، ج01، ص477.

² _ الأمالي، أبو إسماعيل بن القاسم القالي البغدادي، دار الكتب العلمية، بيروت، دط، دت، ج01، ص262.

³ _ المحرر الوجيز، ابن عطية الأندلسي، ج04، ص300

⁴ _ أنوار التنزيل، البيضاوي، ج04، ص186.

⁵ _ الزركشي، البرهان في علوم الإتقان، ج03، ص210.

المبحث الثالث: الالتفات:

يعد الالتفات من أكثر الظواهر الأسلوبية شيوعاً في القرآن الكريم وأفشاهاً في اللسان العربي لما يحققه من نكت بلاغية ولطائف معنوية، وما يحدثه من تأثير في نفسية المتلقي بفعل تلوين الخطاب الذي يجري على أنماط شتى لأنه "مقصود على العناية بالمقصود، وذلك المعنى يتشعب شعباً كثيرة لا تنحصر وإنما يؤتى بها على حسب الموضوع الذي ترد فيه"¹. وهو من أهم التحولات الأسلوبية التي تحدث في التركيب اللغوي على مستوى الضمائر وصيغة العدد وأزمنة الفعل، إذ يتحول المتكلم من الخطاب إلى الغيبة ومن الغيبة إلى الخطاب ومن المفرد إلى المتنى ومن الماضي إلى المضارع والعكس، خدمة لأغراض في نفس المتكلم والمتلقي والسياق على وجه الخصوص "كخاصية تتميز بطاقتها الإيحائية من حيث كان بناؤه يعتمد على العدول"².

وردت مادة التفت في المعاجم العربية متفاوتة المعاني: "فاللام والفاء والتاء كلمة واحدة تدل على اللي، وصرف الشيء عن وجهته المستقيمة. لفت الشيء لويته ولفت فلان عن رأيه: صرفته، ولفت وجهه عن القوم صرفه والتفت التفاتا والتفت أكثر منه والتفت تلفت إلى الشيء والتفت إليه صرف وجهه إليه وصرف وجهه إليه في الحديث: (فكانت مني لفته وهي المرة الواحدة من الالتفات)³

أما في الاصطلاح فهو " فنّ من الكلام جزل، فيه همزٌ وتحريك من السامع... وهكذا الافتتان في الحديث والخروج فيه من صنف إلى صنف، يستفتح الآذان للاستماع، ويستتهشّ الأنفس للقبول"⁴. وهو "لون من ألوان الترابط النصي عن طريق الضمائر"⁵ وهو نقل الكلام " من حالة التكلم التكلم أو الخطاب أو الغيبة إلى حالة أخرى وهو نوع من الخروج عن المطابقة في الضمائر"⁶ وقد عرّفه

¹ _ المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، ضياء الدين بن الأثير، ج2، ص 170.

² _ البلاغة والأسلوبية، محمد عبد المطلب، ص 204.

³ _ ينظر: لسان العرب، ابن منظور، مادة لفت، وينظر، ابن فارس، مقاييس اللغة، مادة لفت.

⁴ _ الكشف، الزمخشري، ج1 ص44.

⁵ _ النحو والنص، يوسف أحمد جاد الرب، دار غريب، القاهرة، دط، 2015، ص101

⁶ _ اللغة والإبداع الأدبي، محمد العبد، دار الفكر، القاهرة، ط 1، 1989، ص15.

عرّفه البلاغيون: "بالتعبير عن معنى بطريق من الطرق الثلاثة بعد التعبير عنه بطريق آخر منها"¹. والمقصود بالطرق الثلاثة: التكلم والخطاب والغيبة. ومن البلاغيين من لم يقتصر على هذا الضرب بل وسّع دائرة الالتفات لتشمل التنويع بين أزمنة الأفعال، وكذا الضمائر. وجعله القرطبي وأبو حيان الأندلسي من قبيل التلوين في الخطاب² قال أبو حيان الأندلسي: "وتلوين الخطاب في "يفترون" أقام المضارع مكان الماضي، إعلاماً أنّهم مستمرّون على ذلك"³

وانطلاقاً من هذه التعاريف نرسو على أنّ الالتفات، هو التحول والانتقال من صيغة إلى صيغة أخرى في الضمائر والعدد وصيغة الفعل، وبعبارة أدق هو خروج عن مقتضى الظاهر يخرج عنه صيغياً فيكتسب بذلك دوراً حيويًا في مطابقة الكلام لمقتضى الحال.

والالتفات عن المستوى المثالي للغة، يعتمد فيه المبدع إلى خرق نسق التعبير العادي، لينتقل إلى العدول بتغيير ضمائر الخطاب، فيكون الخطاب الجديد كمنبه يشد انتباه المتلقي فيدفع عنه الرتابة المألوفة في الكلام وكان العرب يراوحن بين أساليب الخطاب في كلامهم "ويرون الكلام إذا انتقل من أسلوب إلى أسلوب كان أدخل في القبول عند السامع، وأحسن تطرية لنشاطه، وأملأ باستدرار إصغائه... أفتراهم يحسنون قرى الأشباح فيخالفون بين لون ولون، وطعم وطعم، ولا يحسنون قرى الأرواح فيخالفون بين أسلوب وأسلوب. وإيراد وإيراد فإنّ الكلام المفيد عند الإنسان لكن بالمعنى لا بالصورة أشهى غذاء لروحه وأطيب قرى لها"⁴. و شدّ أسلوب الالتفات انتباه النقاد منذ القدم حيث حيث قال الأصمعي للموصللي عن التفاتات جرير في بيته الشعري الذي قال فيه:

أَنْنَسَى إِذْ تُودَعُنَا سُلَيْمَى بِعُودِ بَشَامَةِ سُقَيِ الْبَشَامِ

¹ الإيضاح في علوم البلاغة، الخطيب القزويني، تح: إبراهيم شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، ط01، 2003، ج02، ص86.

² ينظر الجامع لأحكام القرآن، محمد بن أحمد الأنصاري القرطبي أبو عبد الله، ج14، ص327.

³ البحر المحيط، أبو حيان الأندلسي، ج03، ص134..

⁴ مفتاح العلوم، يوسف بن أبي بكر بن محمد بن علي السكاكي، تح: نعيم زرزور، دار الكتب العلمية، بيروت، ط02، 1987، ص86.

حيث قال: "ألا تراه مقبلا على شعري إذ التفت إلى البشام"¹ هذا القول ينم عن وعي القدماء بالظاهرة اللغوية والمصطلح، وإن كانت مفهوما مختلفة بعض الشيء عما استقر عليه المصطلح لاحقا.

بدأ وعي البلاغيين بالظاهرة يظهر جليا وتتضح معالمه مع أبي عبيدة، الذي تكلم عن القضية في كتابه مجاز القرآن تحت مصطلح المجاز حيث قال: "ومن مجاز ما جاء لفظه الواحد الذي له جمل منه ووقع معنى الواحد على الجميع قال: يخرجكم طفلا" سورة غافر، الآية: 67. في موضع الأطفال... ومن مجاز ما جاء من لفظ خبر الجميع على الواحد كما في قوله تعالى: "والملائكة بعد ذلك ظهيرا" سورة التحريم، الآية: 04. في موضع ظهراء، ومن مجاز ما جاءت مخاطبته مخاطبة الشاهد إلى مخاطبة الغائب قال الله تعالى: "حتى إذا كنتم في الفلك وجرين بهم" سورة يونس، الآية: 22. أي بكم"². حيث استعمل هذا الأخير لفظ المجاز ليتسع به في دلالاته المقابلة للحقيقة الذي استعمله ليدل على كل الأساليب البلاغية في القرآن الكريم وعن سنن العرب وأساليبهم في الإبانة في التعبير.

والمتتبع لمصطلح الالتفات ومراحل تطوره إلى أن وصل إلى دلالاته الوضعية، يجد أنّ المبرّد هو أول من أشار إليه "وخصّ الالتفات وأخرجه من دائرة العموم لكي يخصه بتلوين الخطاب بالانتقال بالأسلوب من صيغة إلى أخرى من صيغ الخطاب أو الغيبة أو التكلم"³ لما علّق على قول الشاعر:

وَأَمْتَعْتَنِي عَلَى الْعَشَا بِوَلِيدَةٍ فَأُبْتُ بِخَيْرٍ مِنْكَ يَا هُوْدُ حَامِدَا

فقال: "كان يعبر عنه ثم أقبل عليه يخاطبه، وترك تلك المخاطبة والعرب تترك مخاطبة الغائب إلى مخاطبة الشاهد والمتكلم ومخاطبة الشاهد إلى مخاطبة الغائب."⁴*

ظهر مصطلح الالتفات أول ما ظهر على يد ابن المعتز في كتابه "كتاب البديع" حيث عرفه فقال: "هو انصراف المتكلم عن المخاطبة إلى الإخبار وعن الإخبار إلى المخاطبة وما شبه ذلك ومن

¹ _ العمدة في الشعر ونقده، ابن رشيق القيرواني، ج 02، ص 37.38

² _ مجاز القرآن، أبو عبيدة، ج 01، ص 10، 09.

³ _ محمد عبد المطلب، البلاغة والأسلوبية، ص 206.

⁴ _ الكامل، المبرّد، ج 03، ص 23. * ظل القصور في ضبط المصطلح بمصطلح المجاز تارة ومصطلحات أخرى تارة أخرى وقد سار عليها كل من أبي عبيدة، والفراء والمبرّد وابن قتيبة.

الالتفات الانصراف عن معنى يكون فيه إلى معنى آخر قال الله تعالى: "حتى إذ كنتم في الفلك وجرين بهم بريح طيبة" سورة يونس، الآية: 22 وقال جرير:

متى كان الخيام بذى طلوح سقيت الغيث أيتها الخيام
أتنسى يوم تصقل عارضها يعود البشامة سقي الشام¹

والملاحظ في نص ابن المعتز أنه اتسع في دلالة الالتفات فذهب إلى الانصراف من معنى إلى معنى وكأنه " كان متأثراً بإشارة الأصمعي السابقة، ومما يدعم ذلك لدينا أن البيت الذي ينطبق عليه هذا النوع من بين الأمثلة لابن المعتز وهو البيت الثاني من أبيات جرير²، إلا أن هذا لا ينفي أن المصطلح لديه تناسب تام والظاهرة و ذلك أنه تكلم عن الانتقال بين الضمائر في الكلام .

ونقل السكاكي ظاهرة الالتفات من البديع إلى علم المعاني وذلك أنه رأى أن فيه من خصائص التراكيب التي يلجأ إليها المتكلم لمراعاة مقتضى الحال، وذلك بعد إدراكه لظاهرة العدول التي تحدث على مستوى التركيب، ورأى ذلك في أبيات لمري القيس حيث قال:

تطاول ليلك بالأثمد ونام الخلي ولم ترقد
وبات وبات له ليلة كليلة ذي العائر الأرمد
وذلك من نبأ جاءني وخبرته عن أبي الأسود³

عدل الشاعر عن ضمير المتكلم، لأن الأصل هنا مقتضى حال الكلام تطلب ذلك وعليه فإن العدول الحاصل هنا لا يقاس على كلام سابق تحول فيه الشاعر من ضمير إلى ضمير المتكلم إلى ضمير المخاطب، وإنما قيس العدول على أصل الكلام أو ظاهر الحال الذي يقتضي ورود الكلام بضمير المتكلم فيقول "تطاول ليلى" بدلا من "تطاول ليلك" هذا في البيت الأول أما البيت الثاني فإنه يحوي تحولا أسلوبيا من الخطاب إلى الغيبة فقال: "وبات وبات له ليلة" ثم تحول من الغيبة في البيت الثاني إلى التكلم "من نبأ جاءني"، والشاعر في بنيته العميقة يعي تمام الوعي أن الأصل في

¹ _ البديع، عبد الله بن الأثير، تح: عرفان مطرجي، ط1، 01، 2012 ص 58.59

² _ أسلوب الالتفات حسن طبل، ص 20.

³ _ ينظر: مفتاح العلوم، السكاكي، ص 86، 87.

كلامه أن يرد بصيغة التكلم إلا أنه عدل عنها واختار صيغة أخرى تماماً لحاجة يقتضيها الحال والمقام.

وذهب جمهور البلاغيين إلى أن التحول الحاصل في البيت الثاني والثالث من أبيات امرئ القيس من الالتفات، لأنه انتقال من صيغة إلى أخرى، وأن البيت الأول يتعد كل البعد عن أسلوب الالتفات، لأنه غير محول عن صيغة قبلية وهو خاضع للتقدير الوضعي للغة.

ولمحمد عبد المطلب رأي آخر في ذلك حيث قال: "وظاهر الحديث كان يقتضي البدء بلسان المتكلم فالعدول هنا ليس لالتفات عن كلام سابق، وإنما بالنسبة للأصل الذي كان يجب أن يكون عليه الكلام وبهذا يدخل التجريد في مجال الالتفات"¹.

والحق أننا نميل كل الميل إلى رأي عبد المطلب في قضية الالتفات في البيت الأول لامرئ القيس، وذلك أن الالتفات إلى جانب التحول الصيغي في الضمائر عدول تركيبى يخضع ويعود إلى أصل تقتضيه المواضع اللغوية كخلفية وهمية يقاس على موجبها العدول. ثم إن العدول لا يكون عدولاً إلا إذا عدل عن أصل كان يفترض أن يكون عليه. وعليه فإن التغيير الأسلوبى الحاصل في "تطاول ليلك" هو عدول عن أصل وضعى يقتضى وضع ضمير المتكلم، وبالتالي هو من قبيل الالتفات ومثله في القرآن الكريم كثير.

أما عن دواعي الالتفات، فالزخشي يرى فيه إيقاظاً للسامع وتطرية له بنقله من خطاب إلى خطاب آخر فالسامع قد يمل من الأسلوب الأول فيغير المتكلم صيغة الخطاب بنقله إلى أسلوب آخر لتنشيط المستمع واستمالاته، وذهب بن الأثير إلى معارضة الزخشي في أن الكلام الفصيح البليغ لا تصحبه الملالة والسأم وأنه ليس هناك ضابط للعدول إلى الالتفات في الكلام. أما العلوي فقد ناصر الزخشي في رأيه وذلك أن الالتفات يزيد من بلاغة الكلام وحسنه حيث يكون أوقع وأكشف عن مكامن النفس وميولها².

¹ _ البلاغة والأسلوبية، عبد المطلب، ص206.

² _ ينظر: الطراز، العلوي، ج02، ص135.

ويقول الزمخشري في الالتفات: "الكلام إذا نقل من أسلوب إلى أسلوب كان ذلك أحسن تطرية لنشاط السامع وإيقاظا للإصغاء إليه من إجراءاته على واحد"¹. وعليه فإن أسلوب الالتفات يحقق فائدة إمتاع المتلقي وجذبه للإنصات للكلام عن طريق التحولات غير المتوقعة إضافة إلى ما تحمله كل صورة محولة من دلالات وإيحاءات معنوية جديدة لا يمكن حصولها إلا عن طريق الالتفات والانتقال.

تضاربت آراء البلاغيين حول تقسيم الالتفات فمنهم من اقتصر على المخالفة بين الضمائر، وتوسع دائرته عند بعضهم الآخر الذين أضافوا إلى جانب الصنف الأول التنويع بين صيغ الخطاب والتكلم والغيبة وشمل أزمنا الأفعال كذلك وبناء على ذلك يمكننا تقسيمه إلى ثلاثة أقسام:

المطلب الأول: التنويع بين صيغ الخطاب والتكلم والغيبة:

1 - الالتفات من الغيبة إلى الخطاب:

يقف القارئ للكتاب الحكيم على العديد من نماذج الالتفات من الغيبة إلى الخطاب، وذلك لأغراض بلاغية يرمي إلى تحقيقها هذا الأسلوب ولنا وقفة متأنية على التحول من الغيبة إلى الخطاب فيما يلي:

قال الله تعالى: ﴿وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَائِيلَ لَا تَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهَ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا وَذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَقُولُوا لِلنَّاسِ حُسْنًا وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَعَآتُوا الزَّكَاةَ ثُمَّ تَوَلَّيْتُمْ إِلَّا قَلِيلًا مِّنْكُمْ وَأَنْتُمْ مُّعْرِضُونَ﴾ سورة البقرة، الآية: 83. ورد الكلام بصيغة الغيبة "وإذ أخذنا ميثاق بني إسرائيل" إلى الخطاب في قوله: "ثم توليتم" وهو ما يراه الزمخشري من الالتفات إذ يقول: "ثم توليتم على طريقة الالتفات: أي: توليتم على الميثاق ورفضتموه"² تولى بنو إسرائيل عن ميثاق الله الذي أجراه مجرى القسم، فجاء بالخطاب بعد الغيبة لفضاعة ذنبهم بعد رفضهم للميثاق، ويرى ابن عطية الأندلسي أن الخطاب في "توليتم" موجه للمسلمين إذ يقول: "ثم توليتم الآية خطاب لمعاصري محمد صلى الله عليه وسلم وأسند إليهم تولى أسلافهم إذ هم كلهم بتلك السبيل"³.

¹ _ الكشاف، الزمخشري، ج1، ص 01، ص 10.

² _ الكشاف، الزمخشري، ج1، ص 161. وينظر: المثل السائر، ابن الأثير، ج2، ص 173.

³ _ المحرر الوجيز، ابن عطية الأندلسي، ج1، ص 173.

ونجد نفس الالتفات في السورة نفسها في قوله تعالى: ﴿وَأَتِمُّوا الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ لِلَّهِ فَإِنْ أُحْصِرْتُمْ فَمَا اسْتَيْسَرَ مِنَ الْهَدْيِ وَلَا تَحْلِقُوا رُءُوسَكُمْ حَتَّىٰ يَبْلُغَ الْهَدْيُ مَحَلَّهُ ۖ فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَّرِيضًا أَوْ بِهِ أَذًى مِّن رَّأْسِهِ ۖ فَفِدْيَةٌ مِّن صِيَامٍ أَوْ صَدَقَةٍ أَوْ نُسُكٍ ۚ فَإِذَا أَمِنْتُمْ فَمَنْ تَمَتَّعَ بِالْعُمْرَةِ إِلَى الْحَجِّ فَمَا اسْتَيْسَرَ مِنَ الْهَدْيِ ۚ فَمَنْ لَّمْ يَجِدْ فَصِيَامٌ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ ۖ فِي الْحَجِّ وَسَبْعَةً ۚ إِذَا رَجَعْتُمْ تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ ۚ ذَلِكَ لِمَنْ لَّمْ يَكُنْ أَهْلُهُ حَاضِرِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَاتَّقُوا اللَّهَ ۖ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ ۗ﴾ سورة البقرة، الآية: 196. تحول الخطاب من الغيبة في قوله "تمتع" إلى الخطاب في قوله: "إذا رجعتم" وبلاغة الالتفات في الآية أن بعد الاستمتاع بالعمرة إلى وقت الحج، أي إذا انتفع بالتقرب بها إلى الله وإذا فرغ منها وأتم الحج بعدها وفرغ منه ورجع إلى أهله والرجوع محبب والاستباحة بما كان محرما محببا لدى الجميع، انتقل الخطاب إلى الخطاب لشدة فرح الحاج برجوعه إلى أهله وكأن الخطاب موجه إلى كل المسلمين في كل زمان ومكان فيتذكر متعة الحج والعمرة ثم يعود إلى الغيبة مرة أخرى في قوله تعالى: "ذلك لمن لم يكن" ويلتفت إلى الخطاب إذ يقول: "واتقوا الله" والالتفات هاهنا ورد بغرض تحذيرهم من الله وليحافظوا على أجر ثواب الحج والعمرة.¹

ومن مواطن الالتفات قوله تعالى: ﴿لَيْسَ عَلَيْكَ هُدَاهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ خَيْرٍ فَلِأَنْفُسِكُمْ وَمَا تُنْفِقُونَ إِلَّا ابْتِغَاءَ وَجْهِ اللَّهِ وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ خَيْرٍ يُؤَفَّ إِلَيْكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تُظْلَمُونَ﴾ سورة البقرة، الآية: 272. وموضع الالتفات في الآية في قوله تعالى: "وما تنفقوا" بعدما ورد الخطاب صيغة الغيبة في قوله: "ليس عليك هداهم" في الالتفات إلى الخطاب مواجهة مباشرة للناس وتحذيرهم من الوقوع في المن والأذى مما ينفقون على أن ما ينفقوه لأنفسهم ولا ينتفع به غيرهم ابتغاء وجه الله. وبيان لأجر النفقات فعدل إلى الخطاب لشدة اهتمام الله عز وجل بالانفاق والتصدق.²

وقال تعالى: ﴿لَا يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ ۗ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ إِلَّا أَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقْلَةً ۗ وَيُحَذِّرُكُمُ اللَّهُ نَفْسَهُ ۗ وَإِلَى اللَّهِ الْمَصِيرُ﴾ سورة

¹ ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج1، ص233، وينظر: إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الحكيم، أبو السعود بن محمد العمادي الحنفي، تح: عبد القادر أحمد عطا، ج1، مكتبة الرياض، الحديثة، دط، ص125.

² ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج1، ص296. و، التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج3، ص73.

آل عمران، الآية: 28. يتمثل العدول في الآية بالالتفات من الغيبة في " لا يتخذ" إلى الخطاب في قوله: " إلا أن تتقوا" ونكتة الالتفات إلى الخطاب أن الله رخص لهم موالاة الكافرين لاتقاء شرهم ودون الميل إلى دينهم والتعامل معهم دنيويا كالتجارات والعهود والمصالحات بعدما نهاهم عن موالاتهم دون المؤمنين في بداية الآية بصيغة الغيبة.¹

وقال تعالى في نفس السورة: ﴿إِذْ قَالَ اللَّهُ يَعْيسَىٰ إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ وَمُطَهِّرُكَ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَجَاعِلُ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ فَوْقَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَىٰ يَوْمِ الْقِيَامَةِ ثُمَّ إِلَيَّ مَرْجِعُكُمْ فَأَحْكُمُ بَيْنَكُمْ فِيمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ﴾ سورة آل عمران، الآية: 55. الالتفات في الآية من الغيبة "من الذين كفروا" إلى الخطاب في قوله " ثم إلي مرجعكم" الكلام في الآية بين الله وعيسى عليه السلام عن تطهيره من خبث الذين كفروا وجوارهم وصحبته، ورافعه إليه فوردت عبارة من الذين كفروا بأسلوب الغيبة لأن الكلام عنهم عرضي، ثم عدل إلى الخطاب واكتسب طابع الخصوصية عند الحديث عن الذين اتبعوا النبي عيسى فعلم الله سبحانه وتعالى المخاطبين على الغائبين ولأن الخطاب يحمل أمر الرجوع إلى الله ورد بأسلوب الخطاب الذي يكون أخص من أسلوب الغيبة.²

ومنه قوله تعالى: ﴿مَا كَانَ اللَّهُ لِيَذَرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَىٰ مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ حَتَّىٰ يَمِيزَ الْخَبِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُطْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِي مِن رُّسُلِهِ مَن يَشَاءُ فَآمِنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَإِن تُؤْمِنُوا وَتَتَّقُوا فَلَكُمْ أَجْرٌ عَظِيمٌ﴾ سورة آل عمران، الآية: 179. ورد أسلوب الالتفات بعد الغيبة في قوله تعالى: " ما كان الله ليذر المؤمنين إلى الخطاب في قوله: على ما أنتم عليه" ونكتته البلاغية أن الخطاب موجه لكافة الناس بكل أديانهم واختلاط المؤمنين بالمنافقين فالخطاب "للمصدقين جميعا من أهل الإخلاص كأنه قيل: ما كان الله ليذر المخلصين منكم على الحال التي أنتم عليها من اختلاط بعضكم ببعض، وأنه لا يعرف مخلصكم من منافقكم لاتفاقكم على التصديق جميعا حتى يميزهم منكم بالوحي إلى نبيه وإخباره بأحوالكم"³. والنفق ليميز الخبيث من الطيب وهذا ما تفيدته "ما" الموصولة ليخرج الخطاب من الخصوص إلى العموم ليخاطب كافة الناس في كل زمان ومكان.

¹ _ ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج1، ص321، و التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج3، ص220.

² _ ينظر: تفسير البضاوي، ج1، ص19، و الكشاف، الزمخشري، ج1، ص337.

³ _ الكشاف، الزمخشري، ج1، ص405.

ونرى أسلوب الالتفات في آية أخرى في قوله تعالى: ﴿وَلَا يَحْسَبَنَّ الَّذِينَ يَبْخُلُونَ بِمَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ هُوَ خَيْرًا لَّهُمْ بَلْ هُوَ شَرٌّ لَّهُمْ سَيُطَوَّقُونَ مَا بَخِلُوا بِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلِلَّهِ مِيرَاثُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ﴾ سورة آل عمران، الآية: 180. بدأت الآية بأسلوب الغيبة في قوله تعالى: "ولا يحسبن" ثم التفت إلى الخطاب في قوله: "بما تعملون" والبلاغة فيه أن الخطاب في مقام الوعيد فالخطاب في هكذا موضع أبلغ من الغيبة وراه الزمخشري كذلك إذ قال: "وقرئ بما تعملون بالتاء والياء والتاء فالتاء على طريقة الالتفات، وهي أبلغ في الوعيد والياء على الظاهر."¹ وفي الخطاب كذلك إحياء بشمول علم الله بكل أعمال عباده والبخلاء منهم الذين سيلزمون وبال ما بخلوا به من الزكاة حية تطوق أعناقهم يوم القيامة للذين بخلوا عليه من ملكه، وله سبحانه وتعالى ميراث السموات والأرض.²

ومن مواطن الالتفات في نفس السورة قوله تعالى: ﴿فَاسْتَجَابَ لَهُمْ رَبُّهُمْ أَنِّي لَا أُضِيعُ عَمَلَ عَامِلٍ مِّنْكُمْ مِّمَّنْ ذَكَرَ أَوْ أَنْتَى بَعْضُكُمْ مِّنْ بَعْضٍ فَالَّذِينَ هَاجَرُوا وَأُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأُودُوا فِي سَبِيلِي وَقَاتَلُوا وَقُتِلُوا لَأُكَفِّرَنَّ عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ وَلَأُدْخِلَنَّهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ ثَوَابًا مِّنْ عِنْدِ اللَّهِ وَاللَّهُ عِنْدَهُ حُسْنُ الثَّوَابِ﴾ سورة آل عمران، الآية: 195. بدأ سياق الآية الكريمة بأسلوب الإخبار بالغيبة في قوله تعالى: "فاستجاب لهم ربهم" ثم عدل عن ذلك إلى بمخاطبة كل عامل من الذكور و الإناث في قوله تعالى: "عمل عامل منكم". وورد الخطاب لمواجهة المخاطب بتوجيه الخطاب إليه مباشرة سواء كان ذكراً أو أنثى وليبيان شركة النساء مع الرجال في هذا الأمر و فيما وعد الله عباده العاملين.³

وقال تعالى: ﴿مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ وَمَنْ تَوَلَّى فَمَا أَرْسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِيظًا﴾ سورة النساء، الآية: 80. وردت الآية الكريمة بأسلوب الخطاب في قوله تعالى: "فما أرسلناك" بعد أسلوب الغيبة في قوله تعالى: "من يطع الرسول". للدلالة على أنه ليس رجلاً عادياً كما يزعمون، وإنما هو صاحب رسالة.

¹ _ الكشاف، الزمخشري، ج 1، ص 406.

² _ المصدر السابق، ج 1، ص 406.

³ _ ينظر: المصدر السابق، ج 1، ص 415.

والسر كذلك في هذا مرتبط بسبب نزول الآية، عندما قال الرسول _صلى الله عليه وسلم_ "من أحبني فقد أحب الله، ومن أطاعني فقد أطاع الله" فرد عليه المنافقون بعد سماعهم إياه: ألا تسمعون إلى ما يقول هذا الرجل؟ لقد قارف الشرك وهو ينهى أن يعبد غير الله، ما يريد هذا الرجل إلا أن نتخذه ربا كما اتخذت النصارى عيسى، فخطب المولى تعالى رسوله بخطاب يحمل نوعا من الخصوصية على أنه لا ينبغي الخروج عن طاعتك واتباعك لأنك لا تأمر إلا بما يأمر به الله عز وجل وينهى عما نهى عنه فكانت طاعته لله وحبه لله كذلك.¹

ويظهر الالتفات في قوله تعالى: ﴿وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِنَ الْأَمْنِ أَوْ الْخَوْفِ أَدْعَاؤُهُمْ وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِي الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ وَلَوْلَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ لَاتَّبَعْتُمُ الشَّيْطَانَ إِلَّا قَلِيلًا﴾ سورة النساء، الآية: 83. موضع الالتفات إلى الخطاب في قوله تعالى: "ولولا فضل الله عليكم" وحصل الالتفات لإبراز فضل الله وإنزال الكتاب وامتنان بإرشادهم إلى أنواع المصالح بعد عتاب الله على المؤمنين في التسرع بالإذاعة فورد العتاب بالغبية، أما أسلوب الفضل والامتنان عدل فيه إلى الخطاب وهذا من عظيم الإعجاز في النظم القرآني.

ويظهر الالتفات في آية أخرى من القرآن الكريم في قوله تعالى: ﴿أَلَمْ يَرَوْا كَمْ أَهْلَكْنَا مِنْ قَبْلِهِمْ مِنْ قَرْنٍ مَكَّنَّاهُمْ فِي الْأَرْضِ مَا لَمْ نُمَكِّنْ لَكُمْ وَأَرْسَلْنَا السَّمَاءَ عَلَيْهِمْ مِدْرَارًا وَجَعَلْنَا الْأَنْهَارَ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهِمْ فَأَهْلَكْنَاهُمْ بِذُنُوبِهِمْ وَأَنْشَأْنَا مِنْ بَعْدِهِمْ قَرْنًا آخَرِينَ﴾ سورة الأنعام، الآية: 06. العدول يتجلى في الالتفات من الغيبة إلى الخطاب في قوله "ما لم نمكن لكم" لمواجهة أهل مكة بضعف حالهم تصغيراً من شأنهم وتكبرهم أي: لم نعطيكم كما أعطينا عاداً وثمود وغيرهم من أهل عصر من الأعصر، من بسطة الأجسام وسعة الأموال التي لا يتعاضدها، فهو القادر على تخريب بلادهم وإنشاء قرنا آخرين يعمر بهم بلادهم². وقال أبو السعود: "أي مكناهم تمكيناً لم نمكنه لكم والالتفات لما في مواجهتهم بضعف الحال ومزيد بيان لشأن الفريقين"³.

¹ _ ينظر: المصدر السابق، ج1، ص 480

² _ ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج1، ص 212.

³ _ إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج2، ص 172.

والم تأمل في الآية الموالية يلتمس نفس النوع من الالتفات في قوله تعالى: ﴿وَكَتَبْنَا لَهُ فِي الْأَلْوَابِ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ مَوْعِظَةً وَتَفْصِيلًا لِكُلِّ شَيْءٍ فَخُذْهَا بِقُوَّةٍ وَأْمُرْ قَوْمَكَ يَا خُذُوا بِأَحْسَنِهَا سَأُورِيكُمْ دَارَ الْفَاسِقِينَ﴾ سورة الأعراف، الآية: 145. يظهر أسلوب الالتفات في التحول من الغيبة إلى الخطاب في قوله تعالى: "فخذها بقوة" فالخطاب هنا موجه إلى موسى عليه السلام وضمير الغائب له في بداية الآية عائد عليه.

يدور سياق الآية عن ألواح التوراة التي رفعت، وقد روي أنها كانت سبعة أسباع فلما ألقى الألواح تكسرت* فرفع ستة أسباعها وبقي منها سبع واحد وكان فيها رفع تفصيل كل شيء وكتب فيها كل ما يحتاجه في دينهم من مواعظ وتفصيل الأحكام، ففي الخطاب استحضر للموقف للقارئ لتقويه درجة التأثير لديه¹.

وفي الآية التفات آخر، فعاد المولى عز وجل إلى الغيبة بعد الخطاب في قوله: "وأمر قومك يأخذوا" ثم عاد إلى الخطاب مرة أخرى لتحقيق غرض بلاغي آخر في قوله: "سأوریکم" ويرى أبو السعود أن في هذا الالتفات "تلويها للخطاب وتوجيهها له _ عليه الصلاة والسلام _ بطريق الالتفات حملا لهم على الجد في الامتثال بما أمروا به"².

وفي قوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ صَلَاتُهُمْ عِنْدَ الْبَيْتِ إِلَّا مُكَاءً وَتَصَدِيَةً فَذُوقُوا الْعَذَابَ بِمَا كُنْتُمْ تَكْفُرُونَ﴾ سورة الأنفال، الآية: 35 نلاحظ في الآية الكريمة التفاتا من الغيبة في قوله عز وجل: "وما كان صلاتهم" إلى الخطاب في قوله: "فذوقوا العذاب" والحال اقتضى هذا العدول لتعظيم عذاب الله الساري في الكفار و لمواجهتهم به بسبب كفرهم وأفعالهم التي لا يقدر عليها إلا الكفرة³.

وفي قوله عز وجل: ﴿وَأَذَانٌ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى النَّاسِ يَوْمَ الْحَجِّ الْأَكْبَرِ أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ فَإِنْ تُبْتُمْ فَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ وَإِنْ تَوَلَّيْتُمْ فَأَعْلَمُوا أَنَّكُمْ غَيْرُ مُعْجِزِي اللَّهِ وَبَشِّرِ

¹ _ ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج2، ص ص 64، 68، و المخرر الوجيز، بن عطية الأندلسي، ج2، ص 452.

* الألف واللام في الألواح عوض عن الضمير الذي يقدر وصله بين الألواح وموسى عليه السلام وتقديره في ألواحه وهذا كقوله تعالى: "فإن الجنة هي المأوى" النازعات: 41، ينظر: تفسير المخرر الوجيز، ج3، ص 03، ص 452.

² _ إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج3، ص 402.

³ _ ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج2، ص 118.

الَّذِينَ كَفَرُوا بِعَذَابِ آلِيمٍ ﴿ سورة التوبة، الآية: 03. أمر عظيم كالتوبة لا يناسبه إلا أسلوب الخطاب والمواجهة وذلك في قوله: "فإن تبتم" من الكفر والغدر أو تبتم عن التولي والإعراض عن الإسلام والوفاء أي: تبتم "عن الكفر ووعدتم مع شرط التوبة وتوعدهم مع شرط التولي وجاز أن تدخل البشارة في المكروه لما جاء مصرحا به مرفوع الاشكال."¹

ويلتفت الأسلوب القرآني من الغيبة إلى الخطاب في آية أخرى من سورة التوبة: ﴿وَمِنْهُمْ الَّذِينَ يُؤْذُونَ النَّبِيَّ وَيَقُولُونَ هُوَ أُذُنٌ قُلْ أُذُنٌ خَيْرٌ لَّكُمْ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَيُؤْمِنُ لِلْمُؤْمِنِينَ وَرَحْمَةٌ لِلَّذِينَ ءَامَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ رَسُولَ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ سورة التوبة، الآية: 61. الالتفات من الغيبة إلى الخطاب في الآية يتجلى في قوله تعالى "أذن خير لكم" فالمقام يتطلب الخطاب فهو يرد على المنافقين الذين وسموا الرسول - صلى الله عليه وسلم بالأذن * ومواجهتهم أي أنه "رحمة لمن آمن منكم أي: أظهر الإيمان أيها المنافقون حيث يسمع منكم، ويقبل إيمانكم الظاهر ولا يكشف أسراركم ولا يفضحكم ولا يفعل بكم ما يفعل بالمشركين مراعاة لما رأى الله من مصلحة في الإبقاء عليكم فهو أذن كما قلتم إلا أن أذن خير لكم لا أذن سوء"².

وموضع آخر للالتفات في قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنْ لَهُمُ الْجَنَّةَ يُقْتُلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَيَقْتُلُونَ وَيُقْتَلُونَ وَعَدَّا عَلَيْهِ حَقًّا فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ وَالْقُرْآنِ وَمَنْ أَوْفَى بِعَهْدِهِ مِنْ اللَّهِ فَاسْتَبْشِرُوا بِبَيْعِكُمُ الَّذِي بَايَعْتُمْ بِهِ وَذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾ سورة التوبة، الآية: 111. انتقل الكلام إلى خطاب المؤمنين المجاهدين في سبيل الله في قوله تعالى "فاستبشروا" أي: وافرحوا غاية الفرح بما فزتم به من الجنة بعد صيغة الغائب التي وردت قبل الخطاب والمراد من هذا الالتفات ترغيب المؤمنين في الجهاد الذي عبر عنه في الآية بالبيع والشراء على طريقة الاستعارة التبعية والمبيع هو أنفس المؤمنين وأموالهم والثلث هو الجنة، ويرى أبو السعود أن الالتفات إلى الخطاب تشريفا لهم على تشريف وزيادة سرورهم على سرور واستبشار.³

¹ - المحرر الوجيز، ابن عطية، ج 03، ص 07. وينظر: الكشاف، الزمخشري، ج 2، ص 140.

* الأذن: الرجل الذي يصدق كل ما يسمع وأذن خير ك: رجل صدق وقرأ حمزة ورحمة أي: أذن خير ورحمة بالجر ثم فسر أنه أذن رحمة بأنه يصدق بالله. ينظر الكشاف، الزمخشري، ج 2، ص 172.

² - الكشاف، الزمخشري، ج 2، ص 172.

³ - ينظر: إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج 02، ص 609. وينظر: المحرر الوجيز، ابن عطية، ج 03، ص 83.

وقال الله تعالى في آية أخرى. ﴿وَإِذَا أَدْقْنَا النَّاسَ رَحْمَةً مِّنْ بَعْدِ ضَرَاءٍ مَّسَّتْهُمْ إِذَا لَهُمْ مَكْرٌ فِي آيَاتِنَا قُلِ اللَّهُ أَسْرَعُ مَكْرًا إِنَّ رُسُلَنَا يَكْتُبُونَ مَا تَمْكُرُونَ﴾ سورة يونس، الآية: 21. فقد جاءت لفظة تمكرون بصيغة المخاطب،* وقد ورد الكلام بصيغة الغيبة قبله، لأنَّ سياق الموقف في الآية يكون فيه الخطاب أبلغ للماكرين في آيات الله، وأسرعوا إليه بعد أن مستهم رحمته عز وجل ودلَّت على ذلك إذا التي تدل على المفاجأة " كأنَّه قيل وإذا رحمناهم من بعد ضراء فاجاء وقوع المكر منهم: وسارعوا إليه قبل أن يغسلوا رؤوسهم من مس الضراء... فالله دبر عقابكم وهو موقعه بكم قبل أن تدبروا كيف تعملون في إطفاء نور الإسلام"¹. فعدل إلى الخطاب ليعلمهم بأسلوب مباشر على أن مكره أسرع من مكرهم الذي لا يخفى على الله وهو منتقم منهم.

ومنه قوله تعالى: ﴿فَلَمَّا أَنْجَاهُمْ إِذَا هُمْ يَبْغُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ يَأْتِيهَا النَّاسُ إِنَّمَا بَغَيْكُمْ عَلَى أَنْفُسِكُمْ مَتَّعَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا ثُمَّ إِلَيْنَا مَرْجِعُكُمْ فَنُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾ سورة يونس، الآية: 23. ورد الخطاب بصيغة الغيبة في قوله تعالى: "هم يبغون" والتفت إلى الخطاب في قوله: "يأيتها الناس إنما بغيكم" وفي العدول إلى الخطاب سخرية من الذين يتبعون الفساد في الأرض، تقليلاً من شأنهم و تذكيراً لهم في نفس الوقت بشناعة ما يفعلون معناه: إنما بغيكم وبال على أنفسكم وقال _صلى الله عليه وسلم_ :أسرع الخير ثوبا صلة الرحم، وأعجل الشر عقابا البغي واليمين الفاجرة.

ومن مواضع الالتفات من الغيبة إلى الخطاب قوله تعالى: ﴿قَالُوا اتَّخَذَ اللَّهُ وَلَدًا سُبْحَانَهُ هُوَ الْغَنِيُّ لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ إِنْ عِنْدَكُمْ مِنْ سُلْطِينَ بِهَذَا أَتَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ سورة يونس، الآية: 68. التفت الله سبحانه وتعالى في الآية الكريمة من الغيبة في قوله تعالى: "قالوا اتخذ الله ولدا" إلى الخطاب في قوله تعالى: "إن عندكم من سلطان" إلى آخر الآية، ويرى المفسرون أن مقام التوبيخ والإقراع يستدعي مخاطبة هؤلاء على اختلافهم وجهلهم وأنَّ العقائد لا بد لها من قاطع وأنَّ التقليد فيها غير سائغ وفي قوله "أتقولون على الله ما لا تعلمون" دليل على أن كل

* وقرأت تمكرون بالتاء والياء، وقيل مكرهم: قولهم سقيننا بنوء كذا " وعن أبي هريرة " إن الله ليصبح القوم بالنعمة ويمسيهم، فتصبح طائفة منهم بما كافرين يقولون مطرنا بنوء كذا" ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج02، ص 216.
¹ _ الكشاف، الزمخشري، ج02، ص 216.

قول لا برهان عليه لقائله فذاك جهل وليس بعلم فالله يتوعدهم بزوال نعمه عليهم وهو حال من يصير إلى العذاب.¹

وقال الله تعالى في آية أخرى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رِجَالًا نُوحِيَ إِلَيْهِمْ مِنْ أَهْلِ الْقُرَىٰ ۗ أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ ۗ وَلَدَارُ الْآخِرَةِ خَيْرٌ لِلَّذِينَ اتَّقَوْا أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾ سورة يوسف، الآية: 109. الالتفات إلى الخطاب في الآية يتجلى في قوله تعالى: "أفلا تعقلون" وقرئ أفلا تعقلون بالتاء والياء والمقام هاهنا يستدعي الخطاب، فهو فيه أبلغ لأنه موجه إلى كافة الناس في كل مكان وزمان بغرض التأثير فيهم ودعوتهم إلى الله تعالى وأخذ العبرة من الأمم السابقة.²

وقال اله تعالى في آية أخرى: ﴿الَّذِينَ تَتَوَفَّوهُمْ الْمَلٰٓئِكَةُ ظَالِمِيٓ أَنْفُسِهِمْ ۗ فَأَلْقَوْا أَلْسَلَمَ مَا كُنَّا نَعْمَلُ مِنْ سُوءٍ بَلَىٰ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾ سورة النحل، الآية: 28. العدول بالالتفات في الآية الكريمة يتجلى في الانتقال من الغيبة إلى الخطاب في قوله تعالى: "الذين تتوفاهم الملائكة" إلى الخطاب في قوله "الله عليم بما كنتم تعلمون" لأنه مقام الشماتة التي تستدعي خطابهم الذي يحمل معنى أن هذا أوان الجزاء، والرد عليهم لما نفوه وأنكروه بعد موتهم، والله أعلم بما في صدورهم لأنهم "جاءوا بخلاف ما كانوا عليه في الدنيا من الشقاق والكبر وقالوا "ما كنا نعمل من سوء ووجدوا ما وجد منهم من كفر"³

وفي قوله تعالى في سورة النحل: ﴿أَوْ يَأْخُذْهُمْ عَلَىٰ تَخَوُّفٍ فَإِنَّ رَبَّكُمْ لَرَءُوفٌ رَحِيمٌ﴾ النحل.47.

التفت الكلام في الآية الكريمة من الغيبة إلى الخطاب في قوله تعالى: "إن ربكم"، والمتأمل في الآية يجد أن الخطاب ورد في مقام حلم الله عن عباده مع استحقاقهم لها ولا يعاجلهم بالعقوبة، وهذا

¹ ينظر: ، الكشاف الزمخشري، ج02، ص231. وينظر: أنوار التنزيل وأسرار التأويل، البيضاوي، ج03، ص119، المحرر الوجيز، ج03، ص131.

² ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج02، ص357.

³ المصدر السابق، ج02، ص426

ما استدعى مخاطبتهم بعد تخوفهم من عذاب الله أو ينقصهم شيئاً بعد شيء في أنفسهم وأحوالهم حتى يهلكوا كما هلك من قبلهم وهو خلاف "من حيث لا يشعرون" سورة الزمر، الآية: 25¹.

وفي قوله تعالى: ﴿لِيَكْفُرُوا بِمَا آتَيْنَاهُمْ فَتَمَتَّعُوا فَسَوْفَ تَعْلَمُونَ﴾ سورة النحل، الآية: 55. الالتفات من الغيبة إلى الخطاب في قوله تعالى: "فتمتعوا" فظاهر الحال يقتضي ورودها بصيغة الغيبة إلا أن مقتضاه تطلب خطاب الكفار لأنه أمر تهديد وراى المفسرون أن "فتمتعوا" مبنيا للمفعول عطفاً على "ليكفروا" وعلى هذا جاز أن تكون اللام لام الأمر الوارد للتهديد والفاء للجواب فالله يتوعدهم بمخاطبتهم بسؤالهم يوم القيامة وأن الله سيخذلهم يوم القيامة لأنهم قصدوا بشركهم نكران النعمة².

قال الله تعالى: ﴿وَيَجْعَلُونَ لِمَا لَا يَعْلَمُونَ نَصِيبًا مِّمَّا رَزَقْنَاهُمْ تَاللَّهِ لَتُسْأَلُنَّ عَمَّا كُنْتُمْ تَفْتَرُونَ﴾ سورة النحل، الآية: 56. في الآية عدول عن الغيبة في قوله "ويجعلون لما لا يعلمون" إلى الخطاب في قوله "تالله لتسألن عما كنتم تفترون" وقال الزمخشري: "ومعنى لا يعلمونها أنهم يسمونها آلهة ويعتقدون فيها أنها تنفع وتضر وتشفع عند الله و"لتسألن" وعيد وعما كنتم تفترون من الإفك في زعمكم أنه آلهة وأنها أهل للتقرب منها"³ فالله سبحانه وتعالى في مقام توعد للكفار على افتراءهم أن ما يقدم للأصنام سنن م الحق الذي أمر الله به فواجههم بالوعيد بأسلوب الخطاب المباشر⁴.

02- الالتفات من الخطاب إلى الغيبة:

المتأمل للآيات لبعض الآيات القرآنية يلمس فيها العدول بالالتفات من الخطاب إلى الغيبة وذلك لتحقيق مرام بلاغية كإسناد الفعل لفاعل معين أو التهكم التحقير أو لسرد واقعة أو قصة ما ولأغراض أخرى نوردها فيما يلي:

قال الله تعالى: ﴿صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ﴾ سورة الفاتحة، الآية: 07. في الآية الكريمة التفات من الخطاب الوارد في بداية الآية في قوله: "صراط الذين

¹ _ ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج02، ص441، وتفسير أبي السعود، ج03، ص368.

² _ ينظر: المصدر السابق، ج02، ص443، وتفسير البيضاوي، ج03، ص230.

³ _ المصدر السابق، ج02، ص443.

⁴ _ ينظر: تفسير بن عطية، ج03، ص401.

أنعمت عليهم" إلى الغيبة في قوله تعالى: غير المغضوب عليهم ولا الظالين" حيث أسندت النعم في البداية إلى الله عز وجل وهم الذين أنعم الله عليهم بنعمة الإسلام، وقيل هم أصحاب موسى عليه السلام، وقيل هم الأنبياء وغير المغضوب عليهم بدل من الذين أنعم الله عليهم، وسلموا من غضب الله¹ فنسب الغضب والسخط والانتقام نسب إلى فاعل مجهول.

قال أبو السعود: "والعدول عن إسناد الغضب إليه تعالى كالإنعام جرى على مناهج الآداب التنزيلية في نسبة النعم والخير إليه عز وجل دون أصدادها وذلك كما في قوله تعالى: (إنا لا ندري أشر أريد بأهل الأرض أم أراد بهم ربهم رشدا)"² فجاء أسلوب الخطاب لما كان الكلام عن النعمة والتفت إلى الغيبة لما كان عن الغضب الإلهي وانتقامه.

وفي قوله تعالى: ﴿وَوَلَّلْنَا عَلَيْكُمُ اللَّغْمَامَ وَأَنْزَلْنَا عَلَيْكُمُ الْمَنَّ وَالسَّلْوَىٰ كُلُوا مِن طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ وَمَا ظَلَمُونَا وَلَكِن كَانُوا أَنفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ﴾ سورة البقرة، الآية: 57 أبي الله سبحانه وتعالى مخاطبة الظالمين فذكرهم بصيغة الغيبة في الآية الكريمة في قوله تعالى: وما ظلمونا، بعد أن خاطبهم وعدد لهم نعمه عليهم في الدنيا في بداية الآية، والسر وراء هذا العدول كذلك يكمن في التهكم بمؤلاء الظالمين "الذين لم يقابلوا النعم بالشكر والمعنى ما وضعوا فعلهم في موضع مضرة لنا ولكن وضعوه في موضع مضرة لهم حيث لا يجب"³.

وفي قوله تعالى: ﴿وَإِذْ قُلْتُمْ يَا مُوسَىٰ لَنْ نَصْبِرَ عَلَىٰ طَعَامٍ وَاحِدٍ فَادْعُ لَنَا رَبَّكَ يُخْرِجْ لَنَا مِمَّا تُثَبِّتُ الْأَرْضَ مِنْ بَقْلِهَا وَقِثَّائِهَا وَفُومِهَا وَعَدَسِيهَا وَبَصَلِهَا قَالَ أَتَسْتَبْدِلُونَ الَّذِي هُوَ أَدْنَىٰ بِالَّذِي هُوَ خَيْرٌ أَهْبِطُوا مِصْرًا فَإِنَّ لَكُمْ مِمَّا سَأَلْتُمْ وَضُرِبَتْ عَلَيْهِمُ الذَّلِيلَةُ وَالْمَسْكَانَةُ وَبَاءُوا بِغَضَبٍ مِنَ اللَّهِ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ كَانُوا يَكْفُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَيَقْتُلُونَ النَّبِيِّينَ بِغَيْرِ الْحَقِّ ذَلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ﴾ سورة البقرة، الآية: 61. خاطب الله عز وجل اليهود في بداية الآية الذين استبدلوا الذي

¹ ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج1، ص 23.

² إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج1، ص 33.

*.الفرق بين عليهم الأولى في أنعمت والثانية في المغضوب عليهم أن الأولى محلها النصب على المفعولية، والثانية الرفع على الفاعلية فأسندت النعمة إلى الله والغضب إلى الضالين والعصاة من اليهود والنصارى، ينظر: الكشاف، ج1، ص 35.

³ أنوار التنزيل وأسرار التأويل، البيضاوي، ج1، ص 82.

هو أدنى بالذي هو خير، فجعلت الذلة محيطة بهم وضربت عليهم و وردت بصيغة الغيبة بعد الخطاب لأسباب بلاغية نعددها فيما يلي:

1 - عدلت الآية عن الخطاب إلى الغيبة في ضرب الذلة والمسكنة على اليهود، لتدخل في أسلوب السرد وتكون قصتهم عبرة لمن يعتبر في كل زمان ومكان.

2 - العدول إلى الغيبة نستشف منه أن الذلة والمسكنة على كل اليهود المخاطبين منهم والغائبين، فالخطاب لا يقتصر على اليهود في وقت موسى فقط وإنما اليهود الذين عاصروا الرسول - صلى الله عليه وسلم - كذلك.

3 - ولأن الكلام في مقام ذل ومسكنة وغضب إلهي على اليهود فإن سياقاً كهذا لا يتناسب وأسلوب الخطاب فكانت الغيبة أنسب وأبلغ.¹

وفي قوله تعالى: ﴿أَمْ تُرِيدُونَ أَنْ تَسْأَلُوا رَسُولَكُمْ كَمَا سُئِلَ مُوسَىٰ مِنْ قَبْلُ ۗ وَمَنْ يَتَّبِعِ الْكُفْرَ بِالْإِيمَانِ فَقَدْ ضَلَّ سَوَاءَ السَّبِيلِ﴾ سورة البقرة، الآية: 108. الآية الكريمة سياقياً تابعة للآية سابقتها التي تكلمت عن النسخ في القرآن والتي نزلت في طعن الكفار واليهود في القرآن الكريم فقالوا: "ألا ترون محمد يأمر أصحابه بأمر ثم ينهاهم عنه ويأمرهم بخلافه ويقول اليوم قولاً ويرجع عنه غدا"² فحذر الله سبحانه وتعالى المؤمنين بخطابهم بعدم التأثر بأقوال الكفرة.

وتحذيرهم كذلك من سؤال رسولهم كما سئل موسى عليه السلام من قبل من طرف اليهود لما طلبوا أمورا كانت وبالأعلى عليهم كقولهم " اجعل لنا إلهاً " و " أرنا الله جهرة " مخاطباً إياهم أنه هو مدبر أمرهم ومصالحهم وهو يجريها حسب ما يصلحهم، فأوصاهم في الثقة بما ينزل على رسولهم ثم عدل عن خطابهم إلى أسلوب الغيبة عندما تعلق الأمر بترك الثقة في آيات الله المنزلة والشك فيها، وفي ترك الخطاب إيجاء إلى أن في تبدلهم غضب إلهي عظيم، وأنه سيلحق بهم كما ألحق بيهود موسى ولن ينظر الله إليهم فاستعمل أسلوب الغيبة الذي يعتبر الأنسب في هكذا موضع.

¹ - ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج01، ص 148.

² - المصدر السابق، ج01، ص 174.

وفي العدول إلى الغيبة كذلك تحذير و وعيد لهم من سؤال نبيهم _ صلى الله عليه وسلم _ كما سُئل موسى، فصيغة "من يفعل" هي تحصيل للسؤال أي ومن يترك الثقة بالآيات المنسوخة فقد جار من حيث لا يدري على الطريق الموصل إلى معالم الحق¹.

وقال تعالى في نفس السورة: ﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا وَمَا جَعَلْنَا الْقِبْلَةَ الَّتِي كُنْتَ عَلَيْهَا إِلَّا لِنَعْلَمَ مَنْ يَتَّبِعِ الرَّسُولَ مِمَّنْ يَنْقَلِبُ عَلَى عَقْبَيْهِ وَإِنْ كَانَتْ لَكَبِيرَةً إِلَّا عَلَى الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِيعَ إِيمَانَكُمْ إِنَّ اللَّهَ بِالنَّاسِ لَرَءُوفٌ رَحِيمٌ﴾ سورة البقرة، الآية: 143. خاطب المولى تبارك تعالى رسوله الكريم _ صلى الله عليه وسلم _ فقال: "القبلة التي كنت عليها" ثم التفت إلى الغيبة فقال: " لنعلم من يتبع الرسول"، ولمعرفة السر وراء هذا الالتفات، وجب علينا الوقوف عند الآية الكريمة التي تتكلم عن قضية تغيير القبلة من بيت المقدس إلى مكة المكرمة التي جعلها كما في قوله تعال: "وما جعلنا القبلة التي كنت عليها" إِلَّا لِنَعْلَمَ عَزَّ وَجَلَّ وَيَسْتَنِي، أي وما جعلنا ذلك إِلَّا لِنَمْتَحِنَ النَّاسَ وَنَعَامِلَهُمْ معاملة الممتحن، ونعلم من يتبع الرسول ومن لا يفعل². فقلب الكلام إلى الغيبة ليكون بمثابة رسالة إشعارية للأتباع الرسول.

يقول أبو السعود: "جرد الخطاب للنبي صلى الله عليه وسلم رمزا إلى أَنَّ مضمون الكلام من الأسرار الحقيقية بأنَّ تخص معرفته بها عليه السلام... وفي التوجه إلى ما أمر به من الدين أو القبلة أو الالتفات إلى القبلة مع إيراده عليه السلام بعنوان الرسالة للإشعار بعلّة الاتباع"³.

وقال عز وجل: ﴿فَإِذَا قَضَيْتُمْ مَنَاسِكَكُمْ فَاذْكُرُوا اللَّهَ كَذِكْرِكُمْ آبَاءَكُمْ أَوْ أَشَدَّ ذِكْرًا فَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ رَبَّنَا آتِنَا فِي الدُّنْيَا وَمَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلْقٍ﴾ سورة البقرة، الآية: 200. ورد الكلام في الآية الكريمة بأسلوب الغيبة " فمن الناس" بعد الخطاب في قوله: فإذا قضيت مناسككم فاذكروا الله" وأكثروا وبالغوا في ذكره مثلما تفعلون مع آبائكم عند ذكر مفاخرهم وأيامهم فكانوا يذكرون أيام آبائهم ووقائعهم إذا فرغوا من تأدية مناسك الحج فدعاهم الله بمخاطبتهم بأنَّ

¹ _ ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج1، ص175، وينظر: إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج1، ص237.

² _ ينظر: إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج1، ص278.

³ _ المصدر السابق، ص278.

يذكره أشد من مما يذكرون آباءهم¹. ثم عدل إلى الغيبة والله أعلم ليعمم الرسالة على المخاطبين الذين يكثرون الذكر والدعاء وغيرهم المقللين في الدعاء المقصرين في حق أنفسهم في الإكثار من الدعاء. في ذلك الموضوع وتلك الفترة أي "فإن الناس بين مقل لا يطلب بذكر الله إلا أعراض الدنيا، ومكثر يطلب خير الدارين فكونوا من المكثرين"².

وقال تعالى: ﴿وَمَا أَنْفَقْتُمْ مِّنْ نَّفَقَةٍ أَوْ نَذَرْتُمْ مِّنْ نَّذْرٍ فَإِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُهُ^٣ وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ أَنْصَارٍ﴾ سورة البقرة، الآية: 270. واجه الله سبحانه وتعالى عباده المنفقين في سبيل الله أو في سبيل الشيطان فإن الله يعلمه ولا يخفى عليه ما تفعلون، ثم خص الظالمين منهم بالكلام بأسلوب الغيبة فحرمهم شرف مخاطبتهم لأنهم منعوا الصدقات وينفقون أموالهم في المعاصي ولا يفون بالندور وهو الأليق بجزالة النظم القرآن الكريم.³

وفي قوله تعالى: ﴿قَالَ رَبِّ أُنِّي يَكُونُ لِي غُلْمٌ وَقَدْ بَلَغَنِي الْكِبَرُ وَأُمْرَأَتِي عَاقِرٌ قَالَ كَذَلِكَ اللَّهُ يَفْعَلُ مَا يَشَاءُ﴾ سورة آل عمران، الآية: 40، النكتة البلاغية في الالتفات إلى الغيبة الوارد في الآية الكريمة في قوله: "كذلك الله يفعل ما يشاء" "لأنها صفة من صفات الله تعالى، وهو في مقام الإخبار بصفة من صفاته عز وجل أن الله سبحانه وتعالى"⁴ يفعل ما يشاء من الأفعال العجيبة... ويفعل ما يريد من الأفاعيل الخارقة للعادات وعليه فإن بيان صفات الله عز وجل يتناسب مع الغيبة لا الخطاب.

وقال الله تعالى: ﴿يَأْتِيهَا الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ ءَامِنُونَ بِمَا نَزَّلْنَا مُصَدِّقًا لِّمَا مَعَكُمْ مِّن قَبْلِ أَنْ نُنزِّلَ فِيهَا نُنزِيلًا فَتَرُدُّهَا عَلَىٰ أَدْبَارِهَا أَوْ تَلْعَنُوهَا كَمَا لَعَنَّا أَصْحَابَ السَّبْتِ وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ مَفْعُولًا﴾ سورة النساء، الآية: 47. خاطبت الآية الكريمة الذين أوتوا الكتاب وأريد بهم اليهود وأسلوب المخاطبة ينم عن ابتغاء الوصول إلى التأثير النفسي الذي لا يتأتى إلا بالمخاطبة، ولأن المقام

¹ _ ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج01، ص239.

² _ المصدر السابق، ص239.

³ _ ينظر: المصدر السابق، ص295.

⁴ _ المصدر السابق، ص330.

مقام ترغيب كذلك للوصول إلى قوارع الموعظة والإرشاد وهو شأن الحكماء والناصحين والخطباء وذلك قصد هدايتهم ووعظهم¹ ثم عدل إلى الغيبة لما تعلق الأمر بالوعيد والترهيب واللعنة.

والغيبة في هذا المقام أليق وأنسب قال الزمخشري: "من الراجح في قوله أو نلنهم قلت: للوجوه إن أريد الرجاء أو لأصحاب الوجوه لأنَّ المعنى من قبل أن نطمس وجوه قوم أو يرجع إلى الذين أوتوا الكتاب على طريقة الالتفات، واللعنة أن نجزيهم بالمسخ كما مسخنا أصحاب السبت"².

وقال الله تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا﴾ سورة النساء، الآية: 64 ورد الخطاب بأسلوب الغيبة في قوله تعالى: "واستغفر لهم الرسول" بعد مخاطبة الرسول في قوله: "جاءوك" عادلين عن نفاقهم تائبين عن كل المعاصي التي ارتكبوها، حتى كان الرسول عليه صلوات الله شفيعا ومستغفرا لهم عند الله، والنكته البلاغية في هذا العدول "تفخيما وتعظيما بشأن الرسول، صلى الله عليه وسلم وتعظيما لاستغفاره وتبنيها على شفاعته من اسمه الرسول من الله بما كان"³.

وقال تعالى في آية أخرى: ﴿أَيُّمَا تَكُونُوا يُدْرِكَكُمُ الْمَوْتُ وَلَوْ كُنْتُمْ فِي بُرُوجٍ مُشِيدَةٍ وَإِنْ تُصِبْهُمْ حَسَنَةٌ يَقُولُوا هَذِهِ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَإِنْ تُصِبْهُمْ سَيِّئَةٌ يَقُولُوا هَذِهِ مِنْ عِنْدِكَ قُلْ كُلُّ مِّنْ عِنْدِ اللَّهِ فَمَالِ هَؤُلَاءِ الْقَوْمِ لَا يَكَادُونَ يَفْقَهُونَ حَدِيثًا﴾ سورة النساء، الآية: 78. ورد الكلام بمخاطبة المنافقين الذين يرهبون القتال في سبيل الله خوفا من الموت ويخشون الناس كخشية الله أو أشد خشية منها، فأخركم أنَّ الموت سيدرككم وإن كنتم في بروج مشيدة أي: أينما كنتم فسيدرككم الموت وموضوع صارم كموضوع الموت يتطلب أسلوب الخطاب، والظاهر يقتضي أن يتم كل الكلام بهذه الصيغة إلا أن المقام تطلب العدول عنه بالالتفات إلى الغيبة عند الحديث عن نفاقهم وفي ذلك استهزاء بهم وتقليل من شأنهم بجرماهم من شرف الحضور في القرآن الكريم⁴.

¹ _ ينظر: التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج05، ص78.

² _ الكشاف، الزمخشري، ج01، ص465.

³ _ المصدر السابق، ج01 ص472.

⁴ _ ينظر: المصدر السابق، ص478.

ومنه قوله تعالى: ﴿ أَوْ تَقُولُوا لَوْ أَنَّا أُنزِلَ عَلَيْنَا الْكِتَابُ لَكُنَّا أَهْدَىٰ مِنْهُمْ فَقَدْ جَاءَكُمْ بَيِّنَةٌ مِّن رَّبِّكُمْ وَهَدَىٰ وَرَحْمَةً فَمَن أَظْلَمُ مِمَّن كَذَبَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَصَدَفَ عَنْهَا سَنَجْزِي الَّذِينَ يَصْدِفُونَ عَنَّا أَيَّتَنَّا سُوًّا الْعَذَابِ بِمَا كَانُوا يَصْدِفُونَ ﴾ سورة الأنعام، الآية: 15. في الآية الكريمة التفات من الخطاب في قوله تعالى: "أو تقولوا" إلى الغيبة في قوله تعالى: "فمن أظلم"، والسر كامن في أنه مخاطبهم في بداية الآية فواجههم بأنه يعلم ما في قلوبهم بكفرهم بعد قيام الحجة عليهم، "ومخاطبتهم وقطع تعلقهم في الآخرة... وأنهم غافلون عن الدراسة والنظر في الشرع وأنهم لو نُزِّلَ عليهم الكتاب لكانوا أسرع إلى الهدى... فقل لهم قد جاءكم بيان من الله وهدى ورحمة" ¹ ثم عدل عن الخطاب بعد إقامة الحجة عليهم فحسن التقرير بقوله "فمن أظلم ممن كذب بآيات الله" بصيغة الغائب في الضمير الموصول أي: فمن أظلم وأضل من المكذب الذي علم بصحة صدق آيات الله في قرارة نفسه ثم أعلن كفره فالمقام مقام خزي لكل المكذبين لا يناسبه الخطاب البتة والله أعلم بمراده. ²

وقال عز وجل في آية أخرى: ﴿يَبْنَیْ ءَادَمَ قَدْ أَنْزَلْنَا عَلَيْكُمْ لِبَاسًا يُورِي سَوَاعَتِكُمْ وَرِدْيًا وَلِبَاسَ التَّقْوَىٰ ذَٰلِكَ خَيْرٌ ذَٰلِكَ مِّنْ ءَايَاتِ اللَّهِ لَعَلَّهُمْ يَذَّكَّرُونَ ﴾ سورة الأعراف، الآية: 26. حصل الالتفات في الآية الكريمة من الخطاب في بداية الآية الذي أريد به تعظيم لباس التقوى فمخاطب القارئ عند التكلم عنه وفي ذلك تفضيل له على لباس الزينة وإشعاراً بأن التستر من عظيم التقوى، إلى الغيبة في قوله عز وجل: "لعلهم يذكرون" عندما عاد إلى تذكير الناس بعظيم نعمة لباس التقوى وضمير الغائب عائد على أصحاب السوءة ومن كان يتعرى في طوافه بالبيت والغيبة أنسب في هذا المقام. ³

وقال الله تعالى في آية أخرى: ﴿وَقَطَّعْنَاهُمْ أَثْنَتَيْ عَشْرَةَ أَسْبَاطًا أُمَمًا وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ إِذِ اسْتَسْقَاهُ قَوْمُهُ وَآنِ أَضْرِبَ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ فَانْبَجَسَتْ مِنْهُ أَثْنَتَا عَشْرَةَ عَيْنًا قَدْ عَلِمَ كُلُّ أُنَاسٍ مَّشْرَبَهُمْ وَظَلَّلْنَا عَلَيْهِمُ الْعَمَمَ وَأَنْزَلْنَا عَلَيْهِمُ الْغَمَامَ وَالسَّلْوَٰى كُلُوا مِن طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ وَمَا

¹ _ المحرر الوجيز، ابن عطية الأندلسي، ج02، ص365.

² _ ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج01، ص271.

³ _ ينظر: المحرر الوجيز، تفسير ابن عطية، ج02، ص390، وينظر: الكشاف، الزمخشري، ج02، ص14.

ظَلَمُونَا وَلَكِنْ كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ ﴿ سورة الأعراف، الآية: 160. في الآية انتقال من الخطاب في قوله: كلوا من الطيبات إلى الغيبة في قوله تعالى: "كانوا أنفسهم يظلمون" وفي هذا الالتفات تحقيق لأغراض بلاغية وهي أن الله سبحانه وتعالى يترفع عن مخاطبة الظالمين بطريقة استهزائية أي: أن ضررهم ما رجع إلينا ولكن بكفراهم ولكن كانوا يظلمون أنفسهم بأنفسهم وفي الغيبة كذلك إشارة إلى أن الكلام وجه إلى كل من ظالم عبر كل زمان ومكان وهذا من بديع نظمه عز وجل¹.

والتفت الله تعالى عن الغيبة إلى الخطاب في قوله تعالى: ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَنْفَالِ قُلِ الْأَنْفَالُ لِلَّهِ وَالرَّسُولِ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَصْلِحُوا ذَاتَ بَيْنِكُمْ وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾ سورة الأنفال، الآية: 01. موضع الالتفات من الغيبة إلى الخطاب في الآية الكريمة يتجلى في قوله تعالى: "الأنفال لله والرسول" بعد قوله تعالى: "يسألونك" بصيغة الخطاب ولعل سبب هذا العدول راجع إلى كون الكلام المعدول ردا على سؤال الرسول عن الأنفال* بعد أن اختلف المسلمون في غنائم بدر وفي قسمتها ومفاد الرد بالغيبة ذكر لفظ الرسول تعظيما لشأنه أي: "حكمها مختص به تعالى يقسمها الرسول _ صلى الله عليه وسلم_ كيفما أمر به من غير أن يدخل فيه أحد... وأنها لرسول الله ولا حق فيها للمنفل كائنا من كان."²

وقال الله تعالى: ﴿وَمِنْهُمْ الَّذِينَ يُؤْذُونَ النَّبِيَّ وَيَقُولُونَ هُوَ أذُنٌ قُلِ خَيْرٌ لَكُمْ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَيُؤْمِنُ لِلْمُؤْمِنِينَ وَرَحْمَةٌ لِلَّذِينَ ءَامَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ رَسُولَ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ سورة التوبة، الآية: 61. موضع الالتفات في الآية إلى الغيبة في قوله تعالى: "يؤمن بالله ويؤمن للمؤمنين" بعد الخطاب في قوله: "قل" والمتأمل في هذا العدول يرى أن في الغيبة توصيف لرسول صلى الله عليه وسلم بالإيمان، وهو تنمة للكلام السابق الوارد بصيغة الخطاب أي: قل نعم أنا أذن وأنا خير لكم ثم يصف الله عز وجل رسوله الكريم وذلك قصد تعظيمة بأنه وإن كان أذن حسب رأيكم فهو رسول الله يؤمن به ويحمل رسالته³.

¹ _ ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج02، ص 74

* الأنفال: الغنيمة لأنها من فضل الله تعالى وعطائه، والنفل ما ينقله الغازي. ينظر: الزمخشري، الكشاف، ج02، ص 95.

² _ إرشاد العقل السليم، أبي السعود، ج02، ص460. وينظر: الكشاف، الزمخشري، ج02، ص 95.

³ _ ينظر: إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج02، ص 525.

وفي قوله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي يُسَيِّرُكُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ حَتَّىٰ إِذَا كُنْتُمْ فِي الْفُلِكِ وَجَرِينَ بَيْنَهُمْ بِرِيحٍ طَيِّبَةٍ وَقَرِحُوا بِهَا جَاءَتْهَا رِيحٌ عَاصِفٌ وَجَاءَهُمُ الْمَوْجُ مِنْ كُلِّ مَكَانٍ وَظَنُّوا أَنَّهُمْ أُحِيطَ بِهِمْ دَعَوُا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ لَئِنِ أَخْرَجْنَا مِنْ هَذِهِ لَنَكُونَنَّ مِنَ الشَّاكِرِينَ﴾ سورة يونس، الآية: 22. العدول في الآية الكريمة بالالتفات من الخطاب في الآية وذلك بعد أن أعقب عز وجل الكفران بذكر نعمه عليهم وخاطبهم بأنه منجيهم في البر والبحر وفي هذا كذلك إيجاء بأن الله يمهلم ولا يهملهم بعذابه وقال الطاهر بن عاشور: " في كل ذلك امتنان عليهم بالنعمة وتسجيل لكفرانها ولتوارد الآيات عليهم ولكيلا يغتروا بالإهمال فيحسبوه رضى بكفرهم أو عجزا عن أخذهم " ¹ ويرى أن الإتيان بضمير الغيبة تصريح بأن النعمة مستهم والمراد منها تخويفهم وهو تمهيد لقوله تعالى " وجاءهم الموج من كل مكان " ². فعدل إلى الغيبة لما أراد ذكر الضراء لتلوين الكلام ليخلصه إلى ما يخص المشركين في قوله: "وجرين بهم" فصرف الكلام إلى الغيبة " للمبالغة كأنه يذكر لغيرهم حالهم ليعجبهم منها ويستدعي منهم الإنكار والتقبيح " ³.

وفي قوله تعالى: ﴿وَأَنْ أَسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ ثُمَّ تُوبُوا إِلَيْهِ يُمَتِّعْكُمْ مَتَاعًا حَسَنًا إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى وَيُؤْتِ كُلَّ ذِي فَضْلٍ فَضْلَهُ وَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمْ عَذَابَ يَوْمٍ كَبِيرٍ﴾ سورة هود، الآية: 03. العدول حاصل في الالتفات من الخطاب الظاهر في بداية الآية إلى الغيبة في قوله تعالى: ويؤت كل ذي فضل فضله فمقتضى الظاهر كان يستوجب ورد الكلام بالخطاب على هذه الشاكلة: يؤتكم فضله والحكمة وراء هذا أن يأمر عباده بالاستغفار والتوحيد والتوبة إليه عز وجل ليمتعهم في الدنيا ويعطي من كان له فضل في العمل وزيادة فيه جزاء فضله في الثواب والدرجات في الجنة تتفاضل وتتفاوت حسب الأعمال فالفضل ليس للجميع وإنما مخصص لأصحابه ⁴ وهذا من رشاقة نظم الكتاب الحكيم.

وقال عز وجل في آية أخرى: ﴿أَتَىٰ أَمْرُ اللَّهِ فَلَا تَسْتَعْجِلُوهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾ سورة النحل، الآية: 01. كان يقتضي الظاهر قوله " عما تشركون " فالتفت إلى الغيبة في قوله

¹ _ التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج11، ص 135.

² _ ينظر: المصدر السابق، ج11، ص135.

³ _ الكشاف، الزخشري، ج02، ص 216.

⁴ _ ينظر: المصدر السابق، ج02، ص247.

تعالى "وتعالى عما يشركون" بعد مخاطبته لهم عن أمر الساعة، ونكته العدول هي ترفع الله سبحانه وتعالى عن مخاطبة المشركين الذين يستعجلون الساعة ويستهنئون بالله تبارك وتعالى وهو من الشرك "ففي الغيبة إيدان باقتضاء ذكر قباحتهم للإعراض عنهم وطرحهم عن رتبة الخطاب والحكاية شنائعهم"¹.

وفي نفس النسق قال تعالى: ﴿وَأَسْتَفْزِرُّ مَنِ اسْتَطَعَتْ مِنْهُمْ بِصَوْتِكَ وَأَجْلِبْ عَلَيْهِمْ بِحَيَلِكَ وَرَجْلِكَ وَشَارِكُهُمْ فِي الْأَمْوَالِ وَالْأَوْلَادِ وَعِدَّهُمْ وَمَا يَعِدُهُمُ الشَّيْطَانُ إِلَّا غُرُورًا﴾ سورة الإسراء، الآية: 64. خاطب المولى تبارك وتعالى الشيطان بمواجهته بأن يستخفف ويخدع من استطاع خداعه كي يقع في إرادته ووعدهم بالمواعيد الكاذبة من شفاعاة الآلهة ثم يعدل إلى الغيبة وعن مخاطبته لذكر اسم الشيطان فذكر اللفظ تصوير لشناعته وقبحه ولعونته التي يدركها السامع بعد سماع اسمه الملعون والذي لا يعد إلا كذبا، و في الغيبة كذلك توصيف للشيطان بأنه يغرر بمن يتبعه²

وقال الله تعالى: ﴿لَوْلَا إِذْ سَمِعْتُمُوهُ ظَنَّ الْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بِأَنْفُسِهِمْ خَيْرًا وَقَالُوا هَذَا إِفْكٌ مُّبِينٌ﴾ النور 12. انتقل الكلام من الخطاب الواضح في بداية الآية إلى الغيبة في قوله: "ظن المؤمنون" ليبالغ في لوم المؤمنين لمن ساءهم ما أفك بهم على عائشة _ رضي الله عنها فأحبرهم عن عتابه بعد أن خاطبهم في قوله: "إذ سمعتموه" أن هذا خير لهم إذ كسبوا فيه ثوابا.³

03 – الالتفات من التكلم إلى الغيبة:

يلتفت من التكلم إلى الغيبة وورد هذا الأسلوب كثيرا في القرآن الكريم وذلك لتحقيق أغراض بلاغية نحصرها في: ذكر اسم الجلالة لتعريف به أو لإحداث هزة نفسية تثير السامعين، وللتفسير والتنبية، والتخصيص ونرى هذا فيما يلي:

قال الله عز وجل: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ سورة البقرة، الآية: 23. الالتفات في الآية إلى

¹ _ إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج03، ص332.

² _ ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج02، ص498.

³ _ ينظر: المصدر السابق، ج03، ص192.

أسلوب الغيبة في قوله تعالى: "من دون الله" بعد صيغة التكلم على لفظ التنزيل في قوله "مما نزلنا" والتكلم هنا لإسناد التنزيل إليه وحده ودعوتهم لأن يأتوا بسورة واحدة مما نزل على عبده مما هو في البيان الغريب وعلو الطبقة في حسن النظم "فادعوا شهداءكم من دون الله" ومعنى "دون" أدنى مكان من الشيء ومنه الدون وهو الديني الحقير... يقال هذا دون ذلك¹. ففي العدول إلى الغيبة ذكر لاسمه جلّ جلاله مع لفظ دون تجاوز من حد إلى حد أي: ادعوا شهداءكم الذين اتخذتموهم آلهة من دون الله، وفي هذا تعجيز لهم وبيان لانقطاعهم وخزيهم أمام الحجّة التي أهدمهم².

وقال الله تعالى: ﴿كَذَّابٍ ءَالٍ فِرْعَوْنَ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا فَأَخَذَهُمُ اللَّهُ بِذُنُوبِهِمْ وَأَلَّ اللَّهُ شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾ سورة آل عمران، الآية: 11. في الآية الكريمة عدول من التكلم في قوله تعالى: كذبوا بآياتنا" إلى الغيبة في قوله "فأخذهم الله" والسّر وراء هذا العدول عن مقتضي الظاهر أنّه إظهار للفظ الجلالة لإحداث هزة نفسية في السامعين وأنّ الله الواحد الأحد سيتولاهم أي سيكون حالهم كحال آل الفرعون وغيرهم الذين كذبوا آياتنا³

وفي قوله تعالى: ﴿يَأْتِيهَا الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ ءَامِنُونَ بِمَا نَزَّلْنَا مُصَدِّقًا لِمَا مَعَكُمْ مِنْ قَبْلِ أَنْ نَنْطِيسَ وُجُوهَهَا فَنَرُدَّهَا عَلَىٰ أَدْبَارِهَا أَوْ نَلْعَنَهُمْ كَمَا لَعَنَّا أَصْحَابَ السَّبْتِ وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ مَفْعُولًا﴾ سورة النساء، الآية: 47. العدول إلى الغيبة في قوله تعالى: "وكان أمر الله مفعولاً" بعد صيغة التكلم في قوله: "بما نزلنا، ومن قبل أن نطمس، ونلعنهم كما لعنا" وفي هذا التحول نكتة بلاغية وهي أن الله يتوعدهم بالطمس واللعنة إن لم يؤمنوا وفي ذكر لفظ الجلالة دلالة على تحقق وعده بلعنة اليهود والله أعلم بمراده⁴.

وفي قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ كُذِّبَتْ رُسُلٌ مِنْ قَبْلِكَ فَصَبَرُوا عَلَىٰ مَا كُذِّبُوا وَأُوذُوا حَتَّىٰ أَتَاهُمْ نَصْرُنَا وَلَا مُبَدِّلَ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ وَلَقَدْ جَاءَكَ مِنْ نَبِيِّئِ الْمُرْسَلِينَ﴾ سورة الأنعام، الآية: 34. تحول الكلام في الآية من صيغة التكلم في قوله تعالى: "أتاهم نصرنا" إلى الغيبة في قوله تعالى: "لا مبدل

¹ _ الكشاف، الزمخشري، ج1، ص106.

² _ ينظر: المصدر السابق، ص 106.

³ _ ينظر: المحرر الوجيز، ابن عطية، ج1، ص 405. وينظر: الكشاف، الزمخشري، ج1، ص 314.

⁴ _ ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج1، ص456.

لكلمة الله" و كان ظاهر الحال بأن يقول: "لا مبدل لكلماتنا" إلا أن مقتضى الحال تطلب العدول عن التكلم وذكر اسمه عز وجل لبيان عظمته و هيئته وأنه لا مبدل لكلمات الإله الله الواحد الأحد.¹

وفي قوله تعالى: ﴿يَبْنِيْ عَادَمَ قَدْ أَنْزَلْنَا عَلَيْكُمْ لِبَاسًا يُؤَرِي سَوْءَاتِكُمْ وَرِيْشًا وَلِبَاسُ التَّقْوَى ذَٰلِكَ خَيْرٌ ذَٰلِكَ مِنْ ءَايَاتِ اللَّهِ لَعَلَّهُمْ يَذَّكَّرُونَ﴾ سورة الأعراف، الآية: 26. خاطب الله عز وجل الناس وكلمهم بصيغة التكلم فقال: "وقد أنزلنا" لبيّن أنه هو وحده المنزل لكل ماهو خير لهم، ثم عدل إلى الغيبة في قوله تعالى: " ذلك من آيات الله" ففي الغيبة ذكر للفظ اسمه عز وجل وفي ذلك دلالة على فضله ورحمته على عباده.²

وقال تعالى في آية أخرى: ﴿ثُمَّ خَلَقْنَا النُّطْفَةَ عَلَقَةً فَخَلَقْنَا الْعَلَقَةَ مُضْغَةً فَخَلَقْنَا الْمُضْغَةَ عِظْمًا فَكَسَوْنَا الْعِظْمَ لَحْمًا ثُمَّ أَنْشَأْنَاهُ خَلْقًا ءآخَرَ فَتَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ﴾ سورة المؤمنون، الآية: 14. أسندت الأعاجيب الإلهية في خلق الإنسان ومراحل تكوينه في رحم أمه إلى فاعلها وهو الله عز وجل بصيغة التكلم في قوله تعالى: "ثم خلقنا، فكسونا، ثم أنشأناه"، ثم التفت إلى الغيبة في قوله "فتبارك الله"، والالتفات إلى اسمه الجليل لتربية المهابة وإدخال الروعة والإشعار بأن ما ذكر من الأفاعيل العجيبة من أحكام الألوهية وللإيدان بأن حق كل من سمع ما فصل من آثار قدرته عز وجل أو يلاحظه إلى التكلم به إجلالا وإعظاما لشأنه تعالى³.

وقال تعالى في آية أخرى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِي ءَايَاتِنَا لَا يَخْفَوْنَ عَلَيْنَا أَفَمَنْ يُلْقَى فِي النَّارِ خَيْرٌ أَمْ مَنْ يَأْتِي ءَامِنًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ إِنَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ﴾ سورة فصلت، الآية: 40. الالتفات في في الآية الكريمة من التكلم في قوله عز وجل: "إن الذين يلحدون في آياتنا" إلى الغيبة في قوله: "إنه بما تعملون بصير"، والسر في العدول أن الذين كفروا بالقرآن حرفوا تأويله وطعنوا فيه فجاء إخبارهم أن الله بكل شيء بصير بصيغة الغيبة:

¹ _ ينظر: المصدر السابق، ص 615.

² _ ينظر: المصدر السابق، ج 02، ص 14.

³ _ إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج 04، ص 53.

1: لمراعاة توافق الجانب الصوتي في السورة والتي تكرر فيها لفظ: "إنه" في أكثر من موضع "إنه هو السميع العليم، إنه على كل شيء قدير، وإنه لكتاب عزيز..."

2: في صيغة الغيبة رسالة موجهة من الإله عبر رسوله الكريم أي: قل لهم يا محمد أفر من يلقي في النار خير أم من يأتي آمننا وقل لهم كذلك إن الله يتوعدهم وأنه بما تعملون بصير.¹

وقال الله تعالى في آية أخرى: ﴿تِلْكَ آيَاتُ اللَّهِ نَتْلُوهَا عَلَيْكَ بِالْحَقِّ فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَ اللَّهِ وَعَآيَاتِهِ يُؤْمِنُونَ﴾ سورة الجاثية، الآية: 06. ومن الالتفات تحول الخطاب في الآية الكريمة من التكلم في قوله تعالى: "نتلوها" وقرئ يتلوها بالياء إلى الغيبة في قوله تعالى: "بعد الله وآياته"، وذلك أنه عاد إلى نمط الكلام الوارد بأسلوب الغيبة في بداية الآية في قوله: "تلك آيات الله" أي فبأي حديث بعد آيات الله يؤمنون.²

وقال عز وجل في آية أخرى: ﴿يَأْتِيهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ﴾ سورة الحجرات، الآية: 13 تتحدث الآية الكريمة عن ترك التفاخر والتفاضل بالأنساب لأن الله خلق كل واحد من أب وأم وهما _ آدم وحواء_، وقد خلق الناس شعوبا وقبائل ليتعارفوا ويتناسبوا، وهذه الحكمة التي من أجلها جعلهم شعوبا وقبائل، وكل هذا ورد بصيغة التكلم، ثم عدل عنها إلى الغيبة في قوله: "إنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ"، وهو بمثابة شرح وتوضيح لسبب عدم التفاخر "كأنه قيل لم لا يتفاخر بالأنساب؟ فقيل لأنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ لا أَنْسَبَكُمْ"³.

وقال تعالى: ﴿مَا أَصَابَ مِنْ مُصِيبَةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي أَنْفُسِكُمْ إِلَّا فِي كِتَابٍ مِّن قَبْلِ أَنْ نَبْرَأَهَا إِنَّ ذَٰلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرٌ﴾ سورة الحديد، الآية: 22. في الآية الكريمة التفات من التكلم في قوله تعالى: "قبل أن نبرأها" إلى الغيبة في قوله تعالى: "ذلك على الله يسير"، وفي هذا تخصيص التيسر لله وحده أي: إن كان عسيراً على العباد فإنه يسيرٌ على الله فقط.⁴

¹ _ ينظر: المحرر الوجيز، تفسير ابن عطية، ج05، ص 18.

² _ ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج04، ص 248.

³ _ الكشاف، الزمخشري، ج04، ص 323.

⁴ _ ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج04، ص 409.

ونرى نفس الالتفات في قوله تعالى: ﴿وَمَرْيَمَ أَبْنَتَ عِمْرَانَ الَّتِي أَحْصَنَتْ فَرْجَهَا فَنَفَخْنَا فِيهِ مِنْ رُوحِنَا وَصَدَّقَتْ بِكَلِمَاتِ رَبِّهَا وَكُتِبَ عَلَيْهَا مِنْ الْقَدِّينَ﴾ سورة التحريم ، الآية: 12. في هذه الآية عدول بالالتفات من التكلم إلى الغيبة في قوله تعالى: "وصدقت بكلمات ربها"، أي صدقت الكلمات والكتب الصادقة وكلمات ربها تعني صحفه التي أنزلها على إدريس وغيره وبكتبه الأربعة، وفي الغيبة تعريف للإله الذي تعبد به مريم وهو رب الأنبياء والمرسلين.¹

04. الالتفات من الغيبة إلى التكلم:

يعدل عن الغيبة إلى الخطاب لتحقيق العديد من الأغراض البلاغية منها التأكيد والتخصيص وأغراض أخرى نعرضها من آيات القرآن الكريم فيما يلي:

قال الله تعالى: ﴿الْحُجُجُ أَشْهُرٌ مَعْلُومَةٌ فَمَنْ فَرَضَ فِيهِنَّ الْحُجَّ فَلَا رَفَثَ وَلَا فُسُوقَ وَلَا جِدَالَ فِي الْحُجِّ وَمَا تَفَعَّلُوا مِنْ خَيْرٍ يَعْلَمُهُ اللَّهُ وَتَزَوَّدُوا فَإِنَّ خَيْرَ الزَّادِ التَّقْوَىٰ وَاتَّقُونِ يَا أُولِيَ الْأَلْبَابِ﴾ سورة البقرة، الآية: 197. تكلم الله سبحانه وتعالى مع أولي الألباب المتقين بصيغة التكلم، وذلك بعد مخاطبتهم بصيغة الغيبة في قوله تعالى: "وما تفعلوا من خير يعلمه الله"، والسر وراء إسناد ضمير التكلم عند حديثه عن التقوى، ولأنَّ الخطاب موجه إلى أولي الألباب عنده تعالى فخاطبهم مباشرة وأمرهم بأن يتقوه بضمير المتكلم، أي خافوا عذابي يا أولي الألباب، وقضية اللب هي تقوى الله ومن لم يتقه من الأولياء فكأنه لا لب له.²

كذلك في قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ يَبْخُلُونَ وَيَأْمُرُونَ النَّاسَ بِالْبُخْلِ وَيَكْتُمُونَ مَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَأَعْتَدْنَا لِلْكَافِرِينَ عَذَابًا مُهِينًا﴾ سورة النساء، الآية: 37. نزلت الآية "في شأن اليهود الذين كتموا صفة الرسول صلى الله عليه وسلم، وقيل نزلت في مشركي مكة المنفقين أموالهم في عداوة رسول الله " فعدل الله سبحانه وتعالى عن الغيبة في قوله: "ويكتمون ما آتاهم الله من فضله" إلى التكلم في قوله تعالى: "واعتدنا للكافرين" وبلاغة هذا العدول أن الله يتوعدهم شخصياً بإسناد

¹ _ ينظر: المصدر السابق، ج04، ص 487.

² _ ينظر: المصدر السابق، ج01، ص 235.236.

ضمير المتكلم إلى الفعل، وذلك لشناعة صنيعهم لما كتموا فضل الله عليهم أي أن الله العظيم هو المشرف على عذابهم، وسيكون عذابهم مهين لأنه منه.¹

وقال الله تعالى في آية أخرى: ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالْدَّمُ وَلَحْمُ الْخِنْزِيرِ وَمَا أَهْلَ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ وَالْمُنْخَنِقَةُ وَالْمَوْقُوذَةُ وَالْمُتَرَدِّيَةُ وَالنَّطِيحَةُ وَمَا أَكَلَ السَّبُعُ إِلَّا مَا ذَكَّيْتُمْ وَمَا ذُبِحَ عَلَى النُّصُبِ وَأَنْ تَسْتَقْسِمُوا بِالْأَزْلَمِ ذَلِكَ فِسْقٌ الْيَوْمَ يَبْسُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ دِينِكُمْ فَلَا تَخْشَوْهُمْ وَاخْشَوْنَ الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيْتُ لَكُمْ الْإِسْلَامَ دِينًا فَمَنْ أَضْطَرَّ فِي مَحْمَصَةٍ غَيْرِ مُتَجَانِفٍ لِإِثْمٍ فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ سورة المائدة، الآية: 03
خاطب الله سبحانه وتعالى الذين آمنوا وحرّم عليهم ما يجب تحريمه من أكل الميتة والدم ولحم الخنزير وما أهل لغير الله، وورد اسمه عز وجل بصيغة الغيبة ثم عدل إلى التكلم في قوله تعالى: "فلا تخشوهم واخشون"، وكان ظاهر الحال أن يرد اسمه بالغيبة تبعاً للكلام السابق فيقول: "فلا تخشوهم واخشوا الله واليوم أكمل الله لكم دينكم إلى آخر الآية.

وعدل إلى التكلم ليهب المخاطبين وهم الذين آمنوا والصحابة رضوان الله عليهم شرف حضوره في الخطاب، ولأن مقام الآية مقام يكتسبه الطابع التأثري بإكمال الدين ونعمته عز وجل وهي الإسلام، استوجب العدول إلى التكلم الذي يجد فيه القارئ لآية أو السامع لها أمام حالة تأثرية وجدانية رائعة، وروى عن أبي بكر الصديق أنه بكى عند سماعه الآية وهذه الروعة لا يمكنها أن تتحقق بصيغة الغيبة.²

وفي قوله تعالى: ﴿وَهُوَ الْقَاهِرُ فَوْقَ عِبَادِهِ وَيُرْسِلُ عَلَيْكُمْ حَفَظَةً حَتَّىٰ إِذَا جَاءَ أَحَدَكُمْ الْمَوْتُ تَوَفَّتْهُ رُسُلُنَا وَهُمْ لَا يُفْرِطُونَ﴾ سورة الأنعام، الآية: 61. أسند ضمير المتكلم للفظ الجلالة إلى الرسل في قوله تعالى: "إلى رسلنا" وذلك بعد الغيبة في قوله تعالى: "وهو القاهر فوق عباده"، والسر وراء هذا الالتفات للإشارة أن من يقبض أرواحهم هم رسل من عند الله "لا تتواني ولا تتأخر عن الجدل... ولا ينقضون مما أمروا به ولا يزيدون فيه" وذلك لأنهم مرسلون من طرف الله.³

¹ _ ينظر: المصدر السابق، ج01، ص459.458.

² _ ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج01، ص536. وينظر: إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج02، ص10.

³ _ الكشاف، الزمخشري، ج01، ص633.

وفي قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ هَمَّتْ بِهِ وَهَمَّ بِهَا لَوْلَا أَنْ رَأَا بُرْهَانَ رَبِّهِ كَذَلِكَ لِنَصْرِفَ عَنْهُ السُّوءَ وَالْفَحْشَاءَ إِنَّهُ مِنْ عِبَادِنَا الْمُخْلَصِينَ﴾ سورة يوسف، الآية: 24. ورد لفظ الله عز وجل بصيغة الغيبة "وربه" ثم التفت إلى التكلم سبحانه وتعالى فقال: لنصرف عنه"، والنكته البلاغية في هذا العدول إشارة إلى أن يوسف عليه السلام في عصمة ربه وأنه هو وحده من سينجيه لأنه من عباده المخلصين، فأسند صرف السوء إلى الله بصيغة المتكلم لأنه هو من يتولاه وينجيه أي: أنه كذلك في عصمتنا لنصرف عنه السوء.¹

وكذلك في قوله تعالى: ﴿قَالَ كَذَلِكَ قَالَ رَبُّكَ هُوَ عَلَيَّ هَيِّنٌ وَقَدْ خَلَقْتُكَ مِنْ قَبْلِ وَلَمْ تَكُ شَيْئًا﴾ سورة مريم، الآية: 09. الالتفات في الآية يتجلى في قوله تعالى بصيغة الغيبة "كذلك قال ربك"، والعدول عنها إلى صيغة التكلم في قوله تعالى: "هو علي هين" وذلك أن في الأسلوب الأول "إشارة إلى مبهم يريد الله أن يفسره"، وهو أن كل شيء هين على الله فأسند إلى ضمير المتكلم، أي ذلك يهون علي لأني خلقتك أنت من قبل وكنت منعدما فأسند الخلق لعظمته إليه بصيغة التكلم أي أسند الشيء العظيم للعظيم وهو عليه هين.²

ومنه قوله تعالى: ﴿الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ مَهْدًا وَسَلَّكَ لَكُمْ فِيهَا سُبُلًا وَأَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجْنَا بِهِ أَزْوَاجًا مِنْ نَبَاتٍ شَتَّى﴾ سورة طه، الآية: 53. خرج الكلام عن الغيبة والتفت إلى التكلم في قوله تعالى: "فأخرجنا به"، والسر وراء هذا العدول أن "كلام موسى تم عند قوله " وأنزل من السماء" ثم وصل الله تعالى كلام موسى بإخباره محمد _ صلى الله عليه وسلم _ والمراد الخلق أجمع فهذه الآيات منبه عليها³ فتكلم بصيغة الغيبة لما كان الكلام عن موسى لأنه غائب وأحداثه قد مضت، ثم عدل إلى التكلم لما خصَّ الكلام محمد _ صلى الله عليه وسلم _ باعتباره حاضر.

وقال الله عز وجل في آية أخرى: ﴿وَهُوَ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيحَ بُشْرًا بَيْنَ يَدَيْ رَحْمَتِهِ وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً طَهُورًا﴾ سورة الفرقان، الآية: 48. عدل عن الغيبة في قوله تعالى: هو الذي أرسل الريح

* قرأ الأعمش "لنصرف" بالياء على الحكاية عن الغائب: ينظر: تفسير بن عطية، المحرر الوجيز، ج03، ص 235.

¹ _ ينظر: المحرر الوجيز، تفسير بن عطية، ج03، ص 235.

² _ ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج 03، ص 08.

³ _ المحرر الوجيز، بن عطية الأندلسي، ج04، ص 47.

إلى التكلم في قوله: " وأنزلنا"، والمتأمل للآية يجده يتكلم عن رحمته سبحانه وتعالى بصيغة الغيبة ولما تعلق الأمر بأعظم نعمه سبحانه وتعالى ألا وهي نعمة الماء عدل إلى التكلم لأنه وحده من ينزلها فتوصيف الماء وإسناد النزول إليه سبحانه وتعالى "إشعار بالنعمة فيه وتتميم للمنة فيما بعده فإن الماء الطهور هنا وأنفع مما خالطه"¹ فلما كان الماء نعمة على بني آدم تم إسناد النزول إليه تبارك وتعالى ليعلم عباده أنه هو المنعم دون سواه.

وقال تعالى: ﴿أَمَّنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَأَنْزَلَ لَكُمْ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَنْبَتْنَا بِهِ حَدَائِقَ ذَاتَ بَهْجَةٍ مَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُثْبِتُوا شَجَرَهَا أَأَلَّهُ مَعَ اللَّهِ بَلْ هُمْ قَوْمٌ يَعْدِلُونَ﴾ سورة النمل، الآية: 60. عدل الله سبحانه وتعالى عن الغيبة في قوله: "أمن خلق السموات والأرض" إلى التكلم في قوله تعالى: "فأنبتنا" ليخص ذاته بفعل الإنبات دون غيره، وقال البيضاوي: "عدل به من الغيبة إلى التكلم لتأكيد اختصاص الفعل بذاته والتنبيه على أن إنبات الحدائق البهية المختلفة الأنواع المتباعدة الطباع من المواد المتشابهة لا يقدر عليه غيره"² وهذا من عظيم نظمه تبارك وتعالى.

وقال تعالى في آية أخرى: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ ذُكِّرَ بِآيَاتِ رَبِّهِ ثُمَّ أَعْرَضَ عَنْهَا إِنَّا مِنَ الْمُجْرِمِينَ مُنتَقِمُونَ﴾ سورة السجدة، الآية: 02 انتقل الله عز وجل إلى صيغة التكلم في قوله تعالى: "إنا من المجرمين منتقمون"، وفي هذا العدول دلالة على أن الله هو من سيتولى أمر الانتقام من الظالمين أي: "كل من اتصف بالإجرام وإن هانت جرمته، فكيف ممن هو أظلم من كل ظالم وأشد جرمًا من كل مجرم"³.

وقال عز وجل في آية أخرى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُونُوا أَنْصَارَ اللَّهِ كَمَا قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ لِلْحَوَارِيِّينَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ قَالَ الْحَوَارِيُّونَ نَحْنُ أَنْصَارُ اللَّهِ فَقَامَتِ طَائِفَةٌ مِّنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَكَفَرَتِ طَائِفَةٌ فَأَيَّدْنَا الَّذِينَ ءَامَنُوا عَلَىٰ عَدُوِّهِمْ فَأَصْبَحُوا ظَاهِرِينَ﴾ سورة الصف، الآية: 14 الالتفات في الآية الكريمة من الغيبة الواضحة صيغتها في بداية الآية إلى التكلم في قوله تعالى: "

¹ - أنوار التنزيل، تفسير البيضاوي، ج04، ص 125.

² - أنوار التنزيل، تفسير البيضاوي، ج04، ص 162.

³ - إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج04، ص 395.

فأيدنا الذين آمنوا"، وبلاغة العدول أن الله سبحانه وتعالى تولى تأييد المؤمنين بذاته وذلك بإسناد التأيد إليه عز وجل أي أنه أيدهم على كفارهم " فظهروا عليهم " ¹.

05 - الالتفات من التكلم إلى الخطاب:

ورد أسلوب الالتفات من التكلم إلى الخطاب في القرآن الكريم تلبية لحجات المقام ومن ذلك قوله تعالى: ﴿وَإِذْ أَسْتَسْقَىٰ مُوسَىٰ لِقَوْمِهِ فَقُلْنَا اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ فَانْفَجَرَتْ مِنْهُ اثْنَتَا عَشْرَةَ عَيْنًا قَدْ عَلِمَ كُلُّ أُنَاسٍ مَّشْرِبَهُمْ كُلُوا وَاشْرَبُوا مِنْ رِزْقِ اللَّهِ وَلَا تَعَثُوا فِي الْأَرْضِ مُمْسِدِينَ﴾ سورة البقرة، الآية: 60. عدل الله سبحانه وتعالى عن التكلم إلى الخطاب في قوله "كلوا واشربوا من رزق الله"، وذلك أنه حين استعمل صيغة الغيبة كان في مقام كلم فيه موسى وأمره أن يضرب بعصاه الحجر، وعدل عنها لأنه أراد أن يخاطب ويحاور الناس بأسلوب مباشر بأن يأكلوا من رزق الله كما خاطبهم وأمرهم بعدم إفساد ما رزقهم الله إياه. ²

وقال تعالى في آية أخرى: ﴿قُلْ أَعْيَرَ اللَّهُ أَبْغَىٰ رَبًّا وَهُوَ رَبُّ كُلِّ شَيْءٍ وَلَا تَكْسِبُ كُلُّ نَفْسٍ إِلَّا عَلَيْهَا وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ ثُمَّ إِلَىٰ رَبِّكُمْ مَرْجِعُكُمْ فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ﴾ سورة الأنعام، الآية: 164. عدل عن التكلم في قوله تعالى: "أعير الله أبغي ربا" إلى الخطاب في الآية الكريمة في قوله تعالى: "ثم إلى ربكم مرجعكم" لحاجة المقام لذكر كلمة ربكم وإسنادها لضمير المخاطبين لما تحدته من هزة نفسية تثير السامعين وتدعوهم وترشدتهم إلى التوبة والتقوى. ³

وفي قوله عز وجل: وَكَتَبْنَا لَهُ فِي الْأَلْوَابِ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ مَوْعِظَةً وَتَفْصِيلًا لِكُلِّ شَيْءٍ فَخُذْهَا بِقُوَّةٍ وَأْمُرْ قَوْمَكَ يَأْخُذُوا بِأَحْسَنِهَا سَأُورِيكُمْ دَارَ الْفَلْسِقِينَ﴾ سورة الأعراف، الآية: 145. عدل الله سبحانه وتعالى عن التكلم في قوله تعالى: "وكتبنا له في الألواح" وأسندت الكتابة إليه عز وجل، لأن الألواح كانت منقوشة على الحجر وليست من صنيع الإنسان، ثم عدل إلى الخطاب في قوله تعالى "فخذها بقوة"، ويقول الطاهر بن عاشور في هذا الالتفات: "تعين أن يكون قوله فخذها

¹ _ الكشاف، الزمخشري، ج04، ص449.

² _ ينظر: أنوار التنزيل، البيضاوي، ج01، ص83.

³ _ ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج01، ص674.

بدلاً من قوله " فخذ ما آتيتك بدل اشتمال لأنَّ الأخذ بقوة يشتمل عليه الأخذ المطلق وقد اقتضاه العود إلى ما خاطب الله به موسى إثر صعقته إتماماً لذلك الخطاب فأعيد مضمون ما سبق ليتصل بقيته فيكون بمنزلة أن يقال خذ ما آتيتك بقوة وكن من الشاكرين "1.

المطلب 02: التنوع بين أزمنة الفعل:

يشمل هذا النوع من الالتفات التنوع في أزمنة الفعل في التركيب الواحد فيعبر بالحاضر عن الماضي وعن الماضي بالحاضر قصد تحقيق مقاصد وغايات بلاغية ومن أقسام الالتفات في أزمنة الفعل ما يلي:

01_ الالتفات من الماضي إلى المضارع:

يعدل عن الماضي إلى المضارع في القرآن الكريم لاسترجاع أحداث ماضية ولتحقيق غرض الاستمرارية في الدلالة التعبيرية للكلام كما ورد في قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ وَقَفَّيْنَا مِنْ بَعْدِهِ بِالرُّسُلِ وَآتَيْنَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ الْبَيْنَاتِ وَأَيَّدْنَاهُ بِرُوحِ الْقُدُسِ أَفَكُلَّمَا جَاءَكُمْ رَسُولٌ بِمَا لَا تَهْوَى أَنْفُسُكُمْ اسْتَكْبَرْتُمْ فَفَرِيقًا كَذَّبْتُمْ وَفَرِيقًا تَقْتُلُونَ﴾ سورة البقرة، الآية: 87 ورد الفعل في آخر الآية بصيغة المضارع في قوله تعالى "وفريقاً تقتلون"، وذلك بعد صيغة الماضي في كل أفعال الآية وإنما عدل عن الماضي إلى المضارع لفضاعة فعلهم واستعمل المضارع لاستحضاره في نفوس السامعين.

يقول الزمخشري في هذا العدول: "هلا قيل وفريقاً قتلتم؟ قلت: هو على وجهين أن تراد الحال الماضية لأنَّ الأمر فظيع فأريد، فأريد استحضاره في النفوس وتصويره في القلوب، وأن يراد وفريقاً تقتلونهم بعد لأنكم تحومون فوق قتل محمد _ صلى الله عليه وسلم _ لو لا أي أعصمه منكم، لذلك سحرتموه وسمتم له الشاه"2 فالعدول إلى صيغة المضارع يحتمل تفسيرين اثنين: أولهما أن يراد استحضار الحدث لتصوير شناعته وثانيهما أن يراد تعميم القول على المتحدث عنهم في الآية وعن أعداء الرسول محمد _ صلى الله عليه وسلم _.

1 _ التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج09، ص 99.

2 _ الكشاف، الزمخشري، ج01، ص 163.

وفي قوله تعالى: ﴿زُيِّنَ لِلَّذِينَ كَفَرُوا الْحَيَاةَ الدُّنْيَا وَيَسْخَرُونَ مِنَ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَالَّذِينَ اتَّقَوْا فَوْقَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ۗ وَاللَّهُ يَرْزُقُ مَنْ يَشَاءُ بِغَيْرِ حِسَابٍ﴾ سورة البقرة، الآية: 212. عدل عن صيغة الماضي في قوله تعالى: "الذين كفروا" إلى صيغة المضارع في قوله تبارك وتعالى: "و يسخرون من الذين آمنوا"، ليصور حدث السخرية للسامعين وكأنهم يشاهدون صنيعهم الشنيع وهم يستهزئون و يسخرون من المؤمنين الفقراء كابن مسعود وعمار وصهيب وممن لم يسعفه الحظ في دنياه ومن الذين يترفعون عن الدنيا ويطلبون غيرها¹.

وقال عز وجل في سورة الأنعام: ﴿وَهُوَ الَّذِي أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجْنَا بِهِ نَبَاتَ كُلِّ شَيْءٍ فَأَخْرَجْنَا مِنْهُ خَضِرًا نُخْرِجُ مِنْهُ حَبًّا مُتَرَاكِبًا وَمِنَ التَّحْلِ مِنَ طَلْعِهَا قِنْوَانٌ دَانِيَةٌ وَجَنَّاتٍ مِّنْ أَعْنَابٍ وَالزَّيْتُونَ وَالرُّمَّانَ مُشْتَبِهًا وَغَيْرَ مُتَشَبِهٍ ۗ انظُرُوا إِلَى ثَمَرِهِ إِذَا أَثْمَرَ وَيَنْعِهِ ۗ إِنَّ فِي ذَٰلِكُمْ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾ سورة الأنعام، الآية: 99. استعمل الله سبحانه وتعالى صيغة الماضي لأنه في مقام سرد لمراحل كيفية نمو النبات، ثم عدل إلى صيغة المضارع فجأة داخل التركيب في قوله تعالى: نخرج منه".

ولعل النكته البلاغية وراء هذا العدول والله أعلم هي أن الحب المتراكب هو أهم مرحلة ينتظرها الناس من النبات وهي مرحلة ظهور الثمار على الشجر والنبات²، ولما كانت كذلك جاءت بصيغة المضارع وبصيغة التكلم ليؤكد الله سبحانه وتعالى على أنه هو وحده من يخرج الحب والثمر من النبات وهذا لما تحمله عملية الإثمار من إعجاز علمي يعجز غير الله أن يأتي به فرد الكلام بصيغة المضارع وأسند الخروج إليه عز وجل.

ومنه قوله عز وجل: ﴿فَإِذَا جَاءَتْهُمْ الْحَسَنَةُ قَالُوا لَنَا هَذِهِ ۗ وَإِن تُصِبَّهُمْ سَيِّئَةٌ يَطَّيَّرُوا بِمُوسَىٰ وَمَنْ مَعَهُ ۗ أَلَا إِنَّمَا طَّيَّرَهُمْ عِنْدَ اللَّهِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ﴾ سورة الأعراف، الآية: 131. السر وراء العدول إلى صيغة المضارع في قوله تعالى: "يطيروا بموسى" أن الله سبحانه وتعالى يخبر عن حال هؤلاء الذين إن جاءتهم سيئة قالوا "هذه مختصة بنا ونحن مستحقوها"، ولم نزل في

¹ _ ينظر: المصدر السابق، ج01، ص244.

² _ ينظر: المحرر الوجيز، ابن عطية الأندلسي، ج02، ص327.

النعمة والرفاهية"¹ ثم إذا أصابتهم سيئة تطيروا بموسى نبي الله، ويخبر السامعين في زمن محمد _ صلى الله عليه وسلم_ أنهم المخبر عنهم في الآية فعلوا بموسى عليه السلام مثلما تفعلون أنتم الآن مع نبيكم وتنسبون السوء إليه وأن كلاً من عند الله² .

وفي قوله تعالى: ﴿وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ خَرَجُوا مِنْ دِيَرِهِمْ بَطْرًا وَرِثَاءَ النَّاسِ وَيَصُدُّونَ عَن سَبِيلِ اللَّهِ وَاللَّهُ بِمَا يَعْمَلُونَ مُحِيطٌ﴾ سورة الأنفال، الآية: 47. ورد الفعل "يصدون" في الآية الكريمة بصيغة المضارع وهذا بعد عدوله عن صيغة الماضي التي جيء بها في بداية الآية.

نستنتج سبب العدول بعد التأمل في الآية التي نزلت في " أهل مكة حين خرجوا لحماية العير، فاتاهم رسول أبي سفيان وهم بالحنفة* أن ارجعوا فقد سلمت عيركم ، فأبى أبو جهل وقال: حتى نقدم بدرنا ونشرب بها الخمر، وتعزف علينا القيان"³ فجاءت صيغة المضارع لاستحضار حدث صد الناس عن تقوى الله وهذا لشناعة صنيعهم، فأخبر عن الخروج بالماضي لأنه حدث عادي ولما تعلق الأمر بالصد عن سبيل الله و جاء بالمضارع لفضاعته عند الله تعالى "فنهاهم أن يكونوا مثلهم بطرين طريين مرأين بأعمالهم وأن يكونوا من أهل التقوى"⁴

وفي قوله عز وجل: ﴿فَلَمَّا ذَهَبَ عَنْ إِبْرَاهِيمَ الرَّوْعُ وَجَاءَتْهُ الْبُشْرَى يُجْدِلْنَا فِي قَوْمِ لُوطٍ﴾ سورة هود، الآية: 74 سرد الله لنا قصة إبراهيم _ عليه السلام_، وكما هو معلوم السرد تناسبه صيغة الماضي لأنه يخبر عن قصة مضت إلا أنه عدل إلى المضارع ليصور لنا حال إبراهيم _ عليه السلام_ وهو يجادل رسل الله إليه في قوم لوط عليه السلام.

ويقول الزمخشري في هذا: "قيل في يجادلنا. هو جواب لما ، وإنما جيء به مضارعاً لحكاية الحال وقيل معناه: أخذ يجادلنا، وأقبل يجادلنا، والمعنى يجادل رسلنا ومجادلته إياهم أنهم قالوا: إنا مهلكوا أهل هذه القرية فقال: أرايتم إن كان فيها خمسون رجلاً من المؤمنين أتهلكونها؟ قالوا: لا قال فأربعون؟ قالوا

¹ _ الكشاف، الزمخشري، ج02، ص 53.

² _ ينظر: المصدر السابق، ص 54.

³ _ الكشاف، الزمخشري، ج02، ص 125. *الحنفية: ميقات أهل الشام على بعد اثنين وثمانين ميلاً من مكة

⁴ _ المصدر السابق، ص 125.

لا... حتى بلغ العشرة قالوا لا قال رأيتم إن كان فيها رجل واحد مسلم أهلكونها قالوا: لا فعند ذلك قال: " إن فيها لوطا " ¹ .

وفي قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ صَبَرُوا وَعَلَىٰ رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ﴾ سورة النحل، الآية: 42. عدل عن صيغة الماضي الواردة في بداية الآية في قوله تعالى عندما أخبرنا عن: الذين صبروا" أي الذين صبروا على العذاب وعلى مفارقة الوطن مكة المكرمة مسقط رؤوسهم إلى المضارع في قوله تعالى: "يتوكلون، أي أن فعل التوكل لازمهم في كل وقت في حياتهم في الماضي والحاضر والمستقبل² ونفس الآية في قوله تعالى في سورة العنكبوت: ﴿الَّذِينَ صَبَرُوا وَعَلَىٰ رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ﴾ العنكبوت الآية: 59.

وقال الله تعالى: ﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَتُصْبِحُ الْأَرْضُ مُخْضَرَّةً إِنَّ اللَّهَ لَطِيفٌ خَبِيرٌ﴾ سورة الحج، الآية: 63. استعمل فعل تصبح للدلالة على المستقبل بعد استعماله صيغة الماضي في قوله تعالى " الله أنزل" لمفاجأة السامع للآية كأنه قال الله أنزل من السماء ماء وفجأة يسمع السامع وتصبح الأرض مخضرة، وفي العدول عن صيغة الماضي كذلك دلالة على الاستمرارية فتصبح "بمنزلة قوله فتضحى أو فتصير عبارة عن استعجالها إثر نزول الماء واستمرارها"³ .

وقال تعالى: ﴿ثُمَّ كَانَ عَاقِبَةَ الَّذِينَ أَسَاءُوا السُّوْءَىٰ أَن كَذَّبُوا بِآيَاتِ اللَّهِ وَكَانُوا بِهَا يَسْتَهْزِءُونَ﴾ سورة الروم، الآية: 10. عدل الله سبحانه وتعالى عن صيغة الماضي في قوله تعالى " ثم كان عاقبة الذين أساءوا السوأى وكذبوا" إلى صيغة المضارع في قوله عز وجل: " يستهزئون"، والمضارع هنا يضمن استمرار وتحدد الفعل وهو الأليق في هكذا مقام بجزالة النظم القرآني⁴ .

وقال عز وجل في آية أخرى: ﴿إِذْ جَاءُوكُم مِّن فَوْقِكُمْ وَمِنْ أَسْفَلَ مِنكُمْ وَإِذْ زَاغَتِ الْأَبْصَارُ وَبَلَغَتِ الْقُلُوبُ الْحَنَاجِرَ وَتَظُنُّونَ بِاللَّهِ الظُّنُونًا﴾ سورة الأحزاب، الآية: 10 تفسير العدول عن الماضي إلى المضارع في قوله: "وتظنون"، هو خطاب مباشر بصيغة الحاضر للمؤمنين بأسلوب مباشر "أي تكادون تضطربون وتقولون ما هذا الخلف للموعد، وهذه عبارة عن خواطر

¹ _ الكشاف، الزمخشري، ج02، ص 276.

² _ ينظر: المصدر السابق، ج02، ص 440.

³ _ المحرر الوجيز، بن عطية الأندلسي، ج04، ص 131.

⁴ _ ينظر: إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج 04، ص 353.

خطرت للمؤمنين لا يمكن للبشر دفعها وأما المنافقون فجلحوا ونطقوا بها¹. وظنَّ المؤمنون أنه ابتلاء في حين ذهب ظن المنافقون أن المسلمين يستأصلون².

وقال عز وجل جلاله: ﴿قُلْ لَا تُسْأَلُونَ عَمَّا أَجْرَمْنَا وَلَا نُسْأَلُ عَمَّا تَعْمَلُونَ﴾ سورة سبأ، الآية: 25. عدل عن الماضي إلى المضارع في قوله تعالى: "عما تعملون"، فهو أولاً يخاطبهم بعد أن أسند الإجماع إلى ضمير المتكلمين ليختصوا بالإجماع أكبر الكبائر فقط ويترك مطلق الأعمال للمخاطبين، واستعمل صيغة المضارع ليوسع عليهم دائرة زمان حدوث أعمالهم واستمرارها³.

و يقوله تعالى: ﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَسَلَكَهُ وَيَنْبِيعَ فِي الْأَرْضِ ثُمَّ يُخْرِجُ بِهِ زَرْعًا مُخْتَلِفًا أَلْوَانُهُ ثُمَّ يَهيجُ فَتَرْنَهُ مُمْصِرًا ثُمَّ يَجْعَلُهُ حُطْلًا إِنَّ فِي ذَلِكَ لَذِكْرًا لِأُولِي الْأَلْبَابِ﴾ سورة الزمر، الآية: 21. عدل الله سبحانه وتعالى عن الماضي في قوله تعالى: "الله أنزل" إلى المضارع في قوله تعالى: "ثم يخرج"، لاستحضار المستمع ليحضر ويقف على روعة خروج الزرع ونباتة من الأرض باعتبار العملية من الإعجاز العلمي الذي يستوقف العقول بالتأمل والتدبر في القدرة الإلهية⁴

وفي قوله تعالى: ﴿ذَلِكُمْ بَأْتُهُوَ إِذَا دُعِيَ اللَّهُ وَحْدَهُ وَكَفَرْتُمْ وَإِنْ يُشْرِكْ بِهِ تُؤْمِنُوا فَالْحُكْمُ لِلَّهِ الْعَلِيِّ الْكَبِيرِ﴾ سورة غافر، الآية: 12. ورد الخطاب بصيغة المضارع في قوله تعالى: "تؤمنوا" وذلك بعد ورود بصيغة الماضي في بداية الآية وفي هذا العدول دلالة على دوام حالهم، وقال أبو السعود في هذا العدول "وصيغة المضارع في الثانية ما لا يخفى من الدلالة على كمال سوء حالهم حيث كان حالكم كذلك"⁵.

وقال تعالى: ﴿فَإِنْ أَعْرَضُوا فَمَا أَرْسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِيظًا إِنَّ عَلَيْكَ إِلَّا الْبَلَاغُ وَإِنَّا إِذَا أَذَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنَّا رَحْمَةً فَرِحَ بِهَا وَإِنْ تُصِيبُهُمْ سَيِّئَةٌ بِمَا قَدَّمَتْ أَيْدِيهِمْ فَإِنَّ الْإِنْسَانَ كَفُورٌ﴾ سورة

¹ — المخرر الوجيز، بن عطية الأندلسي، ج04 ص373.

² — ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج 03، ص 468.

³ — ينظر: إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج04، ص 458.

⁴ — ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج 04، ص 111.

⁵ — إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج05، ص09.

الشورى، الآية: 48. عدل عن الماضي الوارد في بداية الآية إلى صيغة المضارع في قوله تعالى: "إن تصبهم"، لإثارة انتباه السامعين إثر التحول الصيغي الذي طرأ على التركيب، وذلك للتنبية على أنه لا يريد في هذا التحول إلا المجرمين "لأن إصابتهم السيئة بما قدمت أيديهم إنما تستقيم فيهم والرحمة والنعمة من الصحة والغنى والأمن والسيئة والبلاء من المرض والفقر والمخاوف"¹.

وقال عز وجل: ﴿أَعْلَمُوا أَنَّمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا لَعِبٌ وَلَهُمْ زِينَةٌ وَتَفَاخُرٌ بَيْنَكُمْ وَتَكَاثُرٌ فِي الْأَمْوَالِ وَالْأَوْلَادِ كَمَثَلِ غَيْثٍ أَعْجَبَ الْكُفَّارَ نَبَاتُهُ ثُمَّ يَهِيجُ فَتَرَاهُ مُصْفَرًّا ثُمَّ يَكُونُ حُطَمًا وَفِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ شَدِيدٌ وَمَغْفِرَةٌ مِّنَ اللَّهِ وَرِضْوَانٌ وَمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا مَتَاعُ الْغُرُورِ ﴿٢٠﴾ سورة الحديد، الآية: 20 الخطاب في الآية موجه إلى الكفار فتكلم بصيغة الماضي لما أخبرهم عن الدنيا وحالها في نظرهم ثم عدل إلى صيغة المضارع عندما أخبر عن حقيقتها، وأن هذه الحقيقة هي الباقية أما الأولى فهي فانية رغم إعجابهم بها "فشبه حال الدنيا وسرعة تقضيها مع قلة جدواها بنبات أُنبت الغيث فاستوى واكتهل وأعجب به الكفار الجاحدون لنعمة الله فيما رزقهم... فبعث عليه العاهة فهاج واصفر وصار حطاما عقوبة لهم"².

وفي قوله تعالى: ﴿وَمَا نَقَمُوا مِنْهُمْ إِلَّا أَن يُؤْمِنُوا بِاللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ ﴿٨﴾ سورة البروج، الآية: 08 ورد الكلام بصيغة المضارع في قوله تعالى: " أن يؤمنوا وذلك عدولا عن صيغة الماضي الواردة في بداية الآية الكريمة، وذلك أن المخبر عنهم حالهم الإيمان وهم مستمرين فيه فكان المضارع أليق " ما نقموا منهم أصحاب الأعدود وما عابوا منهم وما أنكروا إلا الإيمان كقول الشاعر:

مَا نَقَمُوا مِنْ بَنِي أُمِّيَّةٍ إِلَّا أَنَّهُمْ يَحْلُمُونَ إِنْ غَضَبُوا³.

02- الالتفات من المضارع إلى الماضي:

استفحل أسلوب الالتفات من المضارع إلى الماضي في القرآن الكريم لتوكيد وقوع الأفعال كما هو ماثل في قوله تعالى: ﴿سَأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ قُلْ مَا أَنْفَقْتُمْ مِنْ خَيْرٍ فَلِللَّوَالِدِينَ وَالْأَقْرَبِينَ وَالْيَتَامَى

¹ _ الكشاف، الزمخشري، ج 04، ص 206.

² _ الكشاف، الزمخشري، ج 04، ص 408.

³ _ ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج 04، ص 626.

وَالْمَسْكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ وَمَا تَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ فَإِنَّ اللَّهَ بِهِ عَلِيمٌ ﴿٢١٥﴾ سورة البقرة، الآية: 215. عدل في الآية الكريمة عن المضارع الواضح في الآية الكريمة "ينفقون" إلى الماضي في قوله تعالى: "ما أنفقتم" للحث على الفعل لدرجة وكأنه قد حصل "والمراد به الاستقبال كما هو مقتضى الشرط وعبر بالماضي لإظهار الرغبة في حصول الشرط كالحاصل المتقرر"¹.

وفي قوله تبارك وتعالى: ﴿يَقْدُمُ قَوْمَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَأَوْرَدَهُمُ النَّارَ وَبِئْسَ الْوَرْدُ الْمَوْرُودُ﴾ ﴿٩٨﴾ سورة هود، الآية: 98. في الآية الكريمة عدول عن صيغة المضارع الواردة في بدايتها إلى الماضي والسر وراء هذا العدول دلالة على أن الفعل حدث وهو موجود وقال الزمخشري: "فإن قلت لم جيء بلفظ الماضي؟ قلت: لأن الماضي يدل على أمر موجود مقطوع به"².

قال تبارك وتعالى: ﴿وَيَوْمَ نَبَعْتُ فِي كُلِّ أُمَّةٍ شَهِيدًا عَلَيْهِمْ مِّنْ أَنْفُسِهِمْ وَجِئْنَا بِكَ شَهِيدًا عَلَىٰ هَؤُلَاءِ وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَىٰ لِلْمُسْلِمِينَ﴾ ﴿٨٩﴾ سورة النحل، الآية: 89. يدور سياق الآية حول بعثة الأنبياء فبعد أن بعث الله سبحانه وتعالى لكل أمة شهيدا عليهم من جنسهم حيث شهادة أنبيائهم عليهم بمحضر منهم فجئى بالرسول _ صلى الله عليه وسلم _ شهيدا على هؤلاء وعدل الله سبحانه وتعالى عن المضارع إلى الماضي في قوله تعالى: "وجئنا بك" لتأكيد تحقق الفعل في المستقبل وكأنه حصل في الماضي³.

ومنه قوله تعالى: ﴿وَوُضِعَ الْكِتَابُ فَتَرَى الْمُجْرِمِينَ مُشْفِقِينَ مِمَّا فِيهِ وَيَقُولُونَ يَا وَيْلَتَنَا مَالِ هَذَا الْكِتَابِ لَا يُغَادِرُ صَغِيرَةً وَلَا كَبِيرَةً إِلَّا أَحْصَاهَا وَوَجَدُوا مَا عَمِلُوا حَاضِرًا وَلَا يَظْلِمُ رَبُّكَ أَحَدًا﴾ ﴿٤٩﴾ سورة الكهف، الآية: 49. عدل الله سبحانه وتعالى عن المضارع إلى الماضي في قوله تعالى: "إلا أحصاها" أي لا يترك شيئا من المعاصي إلا أحصاها وضبطها، وفي العدول دلالة على تمام الإحاطة وتقرير وقوعها فالكتاب سيحصى أعمال المجرمين لا محالة، وفي صيغة الماضي إيجاء لتأكيد حصول الشيء وكأنه حصل⁴.

¹ _ التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج02، ص318

² _ المصدر السابق، ج02، ص286.

³ _ ينظر: إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج03، ص393.

⁴ _ ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج02، ص539.538.

وفي قوله تعالى: ﴿وَيَوْمَ يُنْفَخُ فِي الصُّورِ فَفَزِعَ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ إِلَّا مَنْ شَاءَ اللَّهُ وَكُلٌّ أَتَوْهُ دَاخِرِينَ﴾ سورة النمل، الآية: 87. ورد الفعل "فزع" في الآية الكريمة ومقتضى الظاهر أن يقول: "فيفزع" وعدل إلى الماضي دون المضارع لنكتة بلاغية وهي: الإشعار بتحقيق الفزع وتأكيد ثبوته وكأنه كائن لا محالة، والمقصود فزعهم عند مشاهدة الأمور الهائلة الخارقة للعادات وعند النفخة الأولى بعد سماع صوتها الصاعق.¹

قال عز وجل: ﴿لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ سَأَلْتَهُ بِحُجَّتِكَ الْأَعْدَاءَ وَأَعَدَّ لِلْكَافِرِينَ عَذَابًا أَلِيمًا﴾ سورة الأحزاب، الآية: 08 جيء بالفعل "أعد" بصيغة الماضي وذلك بعد عدوله عن المضارع الذي ورد في بداية الآية في قوله تعالى: "ليسلك"، وسبب العدول تقرير بأن العذاب قد أعد لهم حين وعدهم الله به وفي ذلك إشعار لهم وتأكيد وقوع العذاب الذي أعد لهم حتى من قبل أن يسألوا وذلك جزاء لهم على كفرهم²

وقال الله تعالى: ﴿وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ وَإِن تَدْعُ مُثْقَلَةٌ إِلَىٰ جِئِلِهَا لَا يَحْمِلُ مِنْهُ شَيْءٌ وَلَوْ كَانَ ذَا قُرْبَىٰ ۗ إِنَّمَا تُنذِرُ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُم بِالْغَيْبِ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَمَن تَزَكَّىٰ فَإِنَّمَا يَتَزَكَّىٰ لِنَفْسِهِ ۗ وَإِلَى اللَّهِ الْمَصِيرُ ﴿١٨﴾﴾ سورة فاطر، الآية: 18. سبب العدول عن المضارع إلى الماضي في قوله تعالى: "وأقاموا الصلاة" أن المقصودين هم الصحابة "الذين كانوا مع الرسول - صلى الله عليه وسلم - ... فكانت عادتهم المستمرة أن يخشوا الله وهم الذين أقاموا الصلاة وتركوها مناراً منصوباً وعلماً مرفوعاً" فالفعل الماضي مسند إلى أصحاب الرسول الذين ثبتت عنهم إقامة الصلاة ورسخت الصفة فيهم فعبر عنهم بالماضي وهو أليق في هكذا مقام.³

وقال تعالى في آية أخرى: ﴿إِن يَتَفَقَّهُوا لَيَكُونُوا لَكُمْ أَعْدَاءً وَيَبْسُطُوا إِلَيْكُمْ أَيْدِيَهُمْ وَأَلْسِنَتَهُم بِالسُّوءِ وَوَدُّوا لَوْ تَكْفُرُونَ ﴿٢١﴾﴾ سورة الممتحنة، الآية: 02. عدل الله سبحانه وتعالى عن المضارع الوارد في بداية الآية إلى الماضي في قوله تعالى: "وودوا" فجرى الماضي مجرى المضارع في

¹ _ ينظر: المصدر السابق، ج3، ص 343. وينظر: روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، أبو الفضل شهاب الدين الألوسي، ج20، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان، دط، ص32.

² _ ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج3، ص466.

³ _ ينظر: المصدر السابق، ج3، ص544.

باب الشرط، ونكته البلاغية فكأنه قال: وودوا قبل كل شيء كفركم وارتدادكم " يعني أنهم يريدون أن يلحقوا بكم مضار الدنيا والدين جميعاً من قتل الأنفس وتمزيق الأعراض وردكم كفاراً أسبق المضار عندهم وأولها لعلمهم أن الدين أعز عليكم ... والعدو أهم شيء عنده أن يقصد أعز عند صاحبه" ¹.

ومنه قوله تعالى: ﴿ذَلِكَ بِأَنَّهُ كَانَتْ تَأْتِيهِمْ رُسُلُهُم بِالْبَيِّنَاتِ فَقَالُوا أَبَشْرٌ يَهْدُونَنَا فَكَفَرُوا وَتَوَلَّوْا وَاسْتَغْنَى اللَّهُ وَاللَّهُ غَنِيٌّ حَمِيدٌ ﴿٦﴾ سورة التغابن، الآية: 06. استعمل الله سبحانه وتعالى صيغة المضارع في الآية: " أبشر يهدوننا " لاستحضار الحدث أمام السامعين لأنهم أنكروا أن تكون بشراً ولم ينكروا أن يكون الله حجراً ثم عدل عن المضارع إلى الماضي ليقدر فيهم صفة الكفر والتولي عن دين الله عز وجل: " حيث أهلكهم وقطع دابرهم ولو لا غناه تعالى عنهما لما فعل ذلك." ²

وقال عز وجل: ﴿يَوْمَ تَرْجُفُ الْأَرْضُ وَالْجِبَالُ وَكَانَتِ الْجِبَالُ كَثِيبًا مَّهِيلًا ﴿١٤﴾ سورة الزمل، الآية: 14. عدل الله سبحانه وتعالى عن المضارع في قوله: "ترجف" ثم عدل إلى صيغة الماضي فقال "وكانت" ومقتضى الظاهر أن يقول: تكون الجبال كثيباً مهيلاً والسر وراء هذا العدول أن في صيغة الماضي إقرار بحدوث هذا الأمر الذي يرهب الناس بمجرد سماعه وهو أن تكون الجبال بصلابتها وارتفاعها كثيباً مهيلاً. ³

03- الالتفات من المضارع إلى الأمر:

لم يشع هذا اللون من الالتفات في القرآن الكريم وورد في قوله تعالى: ﴿إِن نَّقُولُ إِلَّا أَعْتَرْنَاكَ بَعْضَ آيَاتِنَا بِسُوءٍ قَالَ إِنِّي أُشْهِدُ اللَّهَ وَأَشْهَدُوا أَنِّي بَرِيءٌ مِّمَّا تُشْرِكُونَ ﴿٥٤﴾ سورة هود، الآية: 54. في الآية الكريمة تأكيد على براءة هود من آلهة قومه وشركهم وقررها بشهادة الله وشهادة العباد وهو ما جرت العادة عليه في سنن العرب وعاداتهم فيقول الرجل: الله شهيد على أي لا أفعل كذا

¹ _ المصدر السابق، ج04، ص432.

² _ إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج05، ص339. وينظر: الكشاف، الزمخشري، ج04، ص465.

³ _ ينظر: إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج05، ص114. وينظر: أنوار التنزيل، البيضاوي، ج05، ص256.

ويقول لقومه كونوا شهداء على ما أفعل، وعدل عن المضارع إلى الأمر وبلاغته استهزاءً بدينهم ودلالة على أنه لا يبالي بهم فيقال: اشهد على أبي لا أحبك استهزاءً بحاله.¹

المطلب الثالث - التنوع بين الأفراد والتثنية والجمع:

يتجسد العدول بالالتفات في العدد كثيراً في الأساليب القرآنية فيحدث الالتفات في (الأفراد والتثنية والجمع) ولنا وقفة فيما يلي لأهم الأساليب الالتفاتية في القرآن الكريم:

01- من الجمع إلى الأفراد:

من نماذج الالتفات عن الجمع إلى الأفراد في القرآن الكريم نذكر مايلي: قال الله تعالى في سورة البقرة: ﴿ خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴾ سورة البقرة، الآية: 07. جملة الآية الكريمة استثنائية تزيل الإبهام الحاصل لدى السامع عن سبب عدم إيمان هؤلاء، وهي في مقام التعليل للآية سابقة في قوله تعالى: ﴿ إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ ءَأَنْذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ ﴾ وذلك لإزالة التعجب من "استواء الإنذار وعدمه عندهم ومن عدم نفوذ الإيمان إلى نفوسهم مع وضوح دلائله ، فإذا علم أن على قلوبهم ختماً وعلى أسماعهم وأن على أبصارهم غشاوة علم سبب ذلك كله وبطل العجب"².

وقد التفت الكلام من الجمع "قلوبهم" إلى الأفراد "سمعهم" ثم عاد إلى الجمع في "أبصارهم" ويرى الزمخشري أنه التفت لطيف وحد فيه السمع للدلالة على شدة الختم كما وحد البطن في قول الشاعر:

كُلُّوا فِي بَعْضِ بَطْنِكُمْ تَعَفُّوا فَإِنَّ زَمَانَكُمْ زَمْنُ حَمِيصٍ

ويرى أنهم يفعلون ذلك إذا أمن اللبس فإذا لم يؤمن كقولك: فرسهم وثوبهم وأنت تريد الجميع رفضوه كما أن السمع مصدر في أصله والمصادر لا تجمع وأن يكون مضافاً تقديره "وعلى حواس سمعهم" فحذف المضاف وقام المضاف إليه مقامه³ كما أن الأبصار والقلوب تحمل العديد من

¹ - ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج 02، ص 229.

² - التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج 01، ص 254.

³ - ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج 1، ص 37. و ينظر: المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، ابن عطية الأندلسي.

الوظائف لذا ورد جمعها في الآية الكريمة، فالبصر ما يُرى بالعين وبالقلب أي البصيرة ونور القلب هو ما به يدرك الإيمان أما السمع فمهمته إدراك شيء واحد وهو السمع دون غيره، لذا ورد مفرداً فالرؤية قد تختلف من شخص لآخر أما السمع يحتكر على صوت محدد يسمعه الجميع بالطريقة ذاتها.

ومن مواطن التحول من الجمع إلى الإفراد في القرآن الكريم قوله تعالى: ﴿قُلْنَا أَهْبَطُوا مِنْهَا جَمِيعًا فَإِمَّا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّي هُدًى فَمَنْ تَبِعَ هُدَايَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾ ﴿٣٨﴾ سورة البقرة، الآية: 38. العدول في الآية متحلٍ في الالتفات من الجمع في "قلنا" إلى الإفراد "مني هدى" فأفرد الضمير لتخصيص الإيمان بالله وحده دون غيره أي إما يأتيكم مني هدى برسول أبعثه إليكم، أو وقد جاء كذلك بكلمة الشك للإيدان بأن الإيمان بالله والتوحيد لا يحتاج إلى بعثة رسول وإنزال كتاب وأن الإيمان به واجب حتى وإن لم يبعث رسولا، فأفردت لفظة مني للفت الانتباه أن الله وحده الهادي وهو وحده الأحق بالإيمان دون غيره¹.

وفي قوله عز وجل: ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا بِآيَاتِنَا أُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾ ﴿٣٩﴾ سورة البقرة، الآية: 40. عدل عن الجمع "بآياتنا" إلى المفرد في الآية التي بعدها فقال: "التي أنعمت" ففي الآية التفتت عن ضمير الجمع للمعظم نفسه إلى ضمير المفرد.

وهذا الالتفات إنما لإضفاء نوع من التخصيص وإسناد النعمة إليه وحده "وأراد بها ما أنعم به على آباءهم مما عد عيهم من الإنجاء من فرعون وعذابه ومن الغرق ... والتوبة عليهم وغير ذلك"² فدعا الله سبحانه اليهود إلى تذكر النعمة بصيغة المفرد لأنهم يؤمنون بالكتاب وبالله عكس المشركين الذين تخلوا قلوبهم من الإيمان، فدعا اليهود أهل الكتاب لتذكر نعمه التي أنعمها عليهم بصيغة الإفراد التي تحمل نوعا من التخصيص.

ومن مواضع الالتفات العددي من الجمع إلى الإفراد في القرآن الآية الكريمة: ﴿وَأَتَّخِذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ إِلَهاتٍ لِيَكُونُوا لَهُمْ عِزًّا﴾ ﴿٨١﴾ كَلَّا سَيَكْفُرُونَ بِعِبَادَتِهِمْ وَيَكُونُونَ عَلَيْهِمْ ضِدًّا﴾ ﴿٨٢﴾ سورة مريم، الآية: 81، 82 العدول حاصل هاهنا في خبر كان حيث ورد الضمير العائد على الآلهة والذي

¹ _ ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج1، ص 134.

² _ المصدر السابق، ج1، ص 135.

هو اسم كان في الآية الثانية بصيغة الجمع. وورد خبره بعد ذلك مفردا "ضدا" ووردت على ما يبدو تماشيا مع ما يتطلبه الإيقاع الموسيقي في الآية لتناسب مع فاصلتها، و"عزا" في الآية الأولى وما قبلها "جندا مردا ولدا عهدا.. إلخ".

ونكتة العدول العددي في الآية أنّ الآلهة التي عبدوها في الدنيا ستكفر هي بهم مثلما كفروا بالحق ووحدت بدل الجمع "توحيد قوله عليه السلام: "وهم يد على من سواهم"، لاتفاق كلمتهم وأنهم كشيء واحد لفرط تضامهم وتوافقهم ومعنى كون الملائكة عون عليهم أنهم وقود النار وحصب جهنم ولأنهم عبدوا بسبب عبادتها... ويكونون عليهم أي أعداءهم، ضدا أي بعد أن كانوا يعبدونها"¹.

ويتجلى العدول إلى الأفراد في الآية أخرى من آيات الذكر الحكيم قال تعالى: ﴿يَتَأْتِيهَا النَّاسُ إِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّنَ الْبَعْثِ فَإِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِّنْ تُرَابٍ ثُمَّ مِنْ نُطْفَةٍ ثُمَّ مِنْ عَلَقَةٍ ثُمَّ مِنْ مُّضْغَةٍ مُّخَلَّقَةٍ وَعَيْرٍ مُّخَلَّقَةٍ لِّنُبَيِّنَ لَكُمْ وَنُقِرُّ فِي الْأَرْحَامِ مَا نَشَاءُ إِلَىٰ آجَلٍ مُّسَمًّى ثُمَّ نُخْرِجُكُمْ طِفْلًا﴾ سورة الحج، الآية: 05 ذهب جمهور المفسرين في تفسير ظاهرة العدول في العدد في الآية إلى أنّ طفل اسم جنس مصدر والمصادر لا تجمع فقال البيضاوي في تفسير توحيد الجمع أنها "عطف على "نين" كأن خلقهم مدج لغرضين تبيين القدرة وتقديرهم في الأرحام حتى يولدوا وينشأوا ويبلغوا حد التكليف... وهي حال أجريت على تأويل كل واحد أو للدلالة إلى الجنس أو لأنه في الأصل مصدر"².

أما ابن جني فقد ذهب إلى أنّ توحيد لفظ الطفل يحمل دلالة التصغير والتحقير من شأن الإنسان حيث قال: "فحسن لفظ الواحد هنا لأنه موضع تصغير لشأن الإنسان وتحقير لأمره، فلاق به ذكر الواحد لذلك لقلته عن الجماعة... وهذا مما إذا سئل الناس عنه قالوا: وضع الواحد موضع الجماعة اتساعا في اللغة، وأنسوا حفظ المعنى لتقوى دلالته عليه، وتنضم بالشبه إليه"³.

¹ _ الكشاف، الزمخشري، ج3 ص 40.

² _ أنوار التنزيل وأسرار التأويل، البيضاوي، ج03، ص48.

³ _ المحتسب، ابن جني، ج2، ص267.

فلطافة العدول في الآية حسب ابن جني كامنة في المقاربة بين عنصر القلة والممثل في الأفراد الحاصل في التركيب في كلمة "طفلاً" وبين عنصر التصغير والتحقير من شأن ابن آدم الذي خلقه الله من نطفة ثم من علقه ثم شاءت مشيئته أن يقر في الأرحام ثم خرج إلى الدنيا وبلغ وكبر ثم عاد إلى الله وكأنه لم يعيش فيها إلا عشية وضحاها، وفي ذلك على ما يبدو والله أعلم تذكير للإنسان أنه سيعود إلى الله تعالى لا محالة كما خرج إلى الدنيا طفلاً صغيراً لا حول له ولا قوة.

02- الالتفات من المفرد إلى المثني:

من الآيات التي تجلى فيها العدول بالالتفات من المفرد إلى المثني نذكر قوله تعالى: ﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلُعِنُوا بِمَا قَالُوا بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ يُنفِقُ كَيْفَ يَشَاءُ وَلَيَزِيدَنَّ كَثِيرًا مِّنْهُمْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ طُغْيَيْنًا وَكُفْرًا وَالْقَيْنَا بَيْنَهُمُ الْعَدَاةَ وَالْبَغْضَاءَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ كُلَّمَا أَوْقَدُوا نَارًا لِلْحَرْبِ أَطْفَأَهَا اللَّهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ ﴿٦٤﴾ سورة المائدة 64. وردت كلمة "يد الله" في الآية الكريمة بصيغة المفرد، وهي عبارة عن البخل فدعا الله عليهم بالخذلان الذي تقسوا به قلوبهم فيزيدون بخلاً على بخلهم، ثم عدل عن المفرد إلى المثني لما تعلق الأمر بإثبات كرم الله وبسطه فوق البسط عقب البخل حيث لا تصلح اليد مفردة كقول الشاعر:

جَادَ الْحِمَى بَسَطُ الْيَدَيْنِ بِوَابِلٍ شَكَرْتُ نَدَاهُ تِلَاعُهُ وَ هَاهُ ¹

وجيء بصيغة المثني في قوله تعالى "بل يداه مبسوطتان" كذلك "ليكون رد قولهم وإنكاره أبلغ وأدل على إثبات غاية السخاء له ونفي البخل عنه، وذلك غاية ما يبذله السخِيُّ بماله بنفسه أن يعطيه بيديه جميعاً" ²

وقال الله تعالى في نفس النسق: ﴿يَتَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ شُهَدَاءَ لِلَّهِ وَلَوْ عَلَىٰ أَنفُسِكُمْ أَوِ الْوَالِدِينَ وَالْأَقْرَبِينَ ۚ إِن يَكُنْ غَنِيًّا أَوْ فَقِيرًا فَاللَّهُ أَوْلَىٰ بِهِمَا ۗ فَلَا تَتَّبِعُوا

¹ - ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج 01، ص 576.

² - ينظر: المصدر السابق، ج 01، ص 577.

أَهْوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا وَإِنْ تَلَوُّرًا أَوْ تَعْرِضُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا ﴿سورة النساء، الآية 135. في الآية الكريمة التفات عن المفرد إلى المثني في قوله تعالى "أولى بهما" وقال الزمخشري: "فإن قلت: لم ثنى الضمير في "أولى بهما" وكان حقه أن يوحد، لأن قوله: "إن يكن غنياً أو فقيراً" في معنى إن يكن أحد هذين؟ قلت: قد رجع الضمير إلى ما دل عليه قوله: "إن يكن غنياً أو فقيراً" لا إلى المذكور، فلذلك ثنى ولم يفرد، وهو جنس الغني وجنس الفقير، كأنه قيل: فالله أولى بجنس الغني والفقير، أي بالأغنياء والفقراء، وفي قراءة أبي: فالله أولى بهم وهي شاهدة على ذلك." ¹

وكذلك في قوله تعالى: ﴿قَالُوا أَجِئْتَنَا لِتَلْفِتَنَا عَمَّا وَجَدْنَا عَلَيْهِ ءَابَاءَنَا وَتَكُونَ لَكُمَا الْكِبْرِيَاءُ فِي الْأَرْضِ وَمَا نَحْنُ لَكُمَا بِمُؤْمِنِينَ﴾ سورة يونس، الآية: 78. في الآية الكريمة التفات عن المفرد في قوله تعالى: "أجئتنا" أي أجئتنا أنت إلى المثني في قوله: "لكما" ونكتة الالتفات في الآية أنّ موسى عليه السلام هو المخصوص بالرسالة فلما سعوا إلى تبيئسه من الإيمان بدعوته أضافوا معه أخاه هارون. قال أبو السعود: "وتثنية الضمير في هذين الموضعين بعد إفراده فيما تقدم من المقامين باعتبار شمول الكبرياء لهما عليهما السلام، واستلزام التصديق لأحدهما التصديق للآخر، وأما اللفظ والجيء له فحيث كانا من خصائص صاحب الشريعة أسند إلى موسى عليه السلام خاصة" ²

03- الالتفات من المفرد إلى الجمع: ويعدل أسلوب القرآن الكريم عن المفرد إلى الجمع في العديد من المواضع نذكر منها قوله تعالى:

﴿مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَارًا فَلَمَّا أَضَاءَتْ مَا حَوْلَهُ ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ وَتَرَكَهُمْ فِي ظُلُمَاتٍ لَا يُبْصِرُونَ ﴿١٧﴾﴾ سورة البقرة، الآية: 17 ورد الاسم الموصول في بداية الآية بصيغة المفرد في قوله تعالى: "الذي استوقد ناراً" حين ضرب الله لهم مثلاً عن نفاقهم ثم عدل إلى صيغة الجمع عند قوله تعالى: "ذهب الله بنورهم" علامة على لزيادة الدلالة، ويقول الزمخشري: "ألا ترى أن سائر الموصولات لفظ الجمع والواحد فيهن واحد، وقصد جنس المستوقدين، أو أريد الجمع، أو الفوج الذي استوقد ناراً

¹ _ الكشاف، الزمخشري، ج01، ص304.

² - إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج02، ص698.

على أن المنافقين وذواتهم لم يشبهوا بذات المستوقد حتى يلزم منه تشبيه الجماعة بالواحد¹ فليس المقصود من التشبيه تشبيه الذوات وإنما شبهت حالتهم بحالة المستوقد لأنهم دخلوا في الإسلام فاستضاءوا بنوره ولما افتقدوا مادة من قلوبهم من نور الإسلام طفئ عليهم فذهب الله بنورهم²

وقال عز وجل في هذا النسق: ﴿قَدْ كَانَ لَكُمْ آيَةٌ فِي فِئَتَيْنِ الْتَقَتَا فِئَةٌ تُقَاتِلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَأُخْرَى كَافِرَةٌ يَرَوْنَهُمْ مِثْلَيْهِمْ رَأَى الْعَيْنِ وَاللَّهُ يُؤَيِّدُ بِنَصَرِهِ مَن يَشَاءُ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَعِبْرَةً لِّأُولِي الْأَبْصَارِ ﴿١٣﴾﴾ سورة آل عمران، الآية: 13 عدل الله سبحانه وتعالى عن المفرد في قوله: " فئة تقاتل في سبيل الله وأخرى كافرة" إلى الجمع في قوله تعالى " يرونهم" وقرأها نافع ترونهم بالتاء، ونكتة العدول هاهنا في جمع المفعول لتكثير المسلمين في عين العدو يوم بدر.³

وقال الله تعالى في آية أخرى: ﴿ مَا تَسْبِقُ مِنْ أُمَّةٍ أَجَلَهَا وَمَا يَسْتَعْرِضُونَ ﴿٥٥﴾ سورة الحجر، الآية: 05. عدل الله سبحانه وتعالى عن المفرد في قوله: " أمة" إلى الجمع في قوله " يستأخرون" حملا على المعنى لأن المقصود بالكلام هم أهل الأمة فوجه الكلام إليهم مباشرة، ثم إن في العدول إلى الجمع رعاية لفواصل السورة تماشيا مع ما سبقها فسبق الآية قوله تعالى: " يعلمون، معلوم" وما بعدها " مجنون... إلخ " ⁴.

وقال عز وجل: ﴿مَنْ عَمِلَ صَالِحًا مِّنْ ذَكَرٍ أَوْ أَنَّىٰ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَنُحْيِيَنَّهٗ حَيٰوةً طَيِّبَةً وَلَنَجْزِيَنَّهُمْ أَجْرَهُمْ بِأَحْسَنِ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴿٩٧﴾﴾ سورة النحل، الآية: 97. ورد الكلام بصيغة المفرد في الآية في قوله تعالى من "عمل صالحا... وهو مؤمن فلنحيينه" ثم عدل إلى الجمع في قوله تعالى: " ولنجزينهم" وفي ذلك دلالة على كرم الله الذي يسع جميع الصالحين والمؤمنين من الذكور والإناث والله أعلم بمراده.

وكذلك في قوله عز وجل: ﴿وَهُوَ الَّذِي أَنشَأَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَرَ وَالْأَفْئِدَةَ قَلِيلًا مَّا تَشْكُرُونَ ﴿٧٨﴾﴾ سورة المؤمنون، الآية: 78. عدل الله سبحانه وتعالى عن المفرد في قوله تعالى: "السمع"

¹ الكشاف، الزمخشري، ج01، ص 84.

² ينظر: بدائع التفسير، بن القيم الجوزية، ج01، ص 99.

³ ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج01، ص 315.

⁴ ينظر: إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج03، ص292. و ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج01، ص410.

فوحده ثم عدل عن ذلك إلى الجمع في قوله "والأبصار" لأنَّ الأبصار تضم كل من البصر بالعين المجردة والبصيرة بالقلب أما السمع فهو واحد وهو ما يسمع بالأذن لا غير، ومن هذه الوسائل الإدراكية تتكون المبادئ التي يفاضل العقل بينها حتى يستقر على مبدأ معين يسمى العقيدة¹.

وقال عز وجل: ﴿وَأَنَا مِنَّا الْمُسْلِمُونَ وَمِمَّا الْقَلَسِطُونَ فَمَنْ أَسْلَمَ فَأُولَئِكَ تَحَرَّوْا رَشَدًا﴾ سورة الجن، الآية: 14. جيء بالمفرد في الآية الكريمة وذلك في قوله تعالى: فمَنْ أسلم" ثم عدل إلى الجمع في قوله: فأولئك" حملا على المعنى لأنه لن يسلم الشخص الواحد وإنما الكلام موجه إلى الجماعة المسلمة فعبر عنهم بالجمع فقال: أولئك تحروا رشدا².

04- الالتفات من التثنية إلى الأفراد:

قال الله تعالى: ﴿يَخْلِفُونَ بِاللَّهِ لَكُمْ لِيُرْضُوكُمْ وَاللَّهُ وَرَسُولُهُ أَحَقُّ أَنْ يُرْضُوهُ إِنْ كَانُوا مُؤْمِنِينَ﴾ سورة التوبة، الآية: 62 وحد الضمير في الآية بدلا من تثنيته لأن رضا الرسول صلى الله عليه وسلم من رضا الله عز وجل قال الزمخشري: " وإنما وحد الضمير لأنه لا تفاوت بين رضا الله ورضا رسوله فكانا في حكم مرضى واحد كقولك: إحسان وإجماله نعشني وجبر مني، أو الله أحق أن يرضوه ورسوله كذلك"³. فالآية الكريمة في مقام الرد على المنافقين الذي افتروا على الرسول أنه أذن والذين راحوا يخلفون للمؤمنين قصد إرضائهم فنصت الآية أن الله ورسوله أحق بالرضا إن كانوا حقا مؤمنين فاقرن رضا الله برضا نبيه محمد صلى الله عليه وسلم. فالآية تفضح المنافقين الذين يتظاهرون بالإيمان.

وقال تعالى: ﴿فَقُلْنَا يَا آدَمُ إِنَّ هَذَا عَدُوٌّ لَكَ وَلِزَوْجِكَ فَلَا يُخْرِجَنَّكَ مِنَ الْجَنَّةِ فَتَشْقَى﴾ سورة طه، الآية: 117. أفرد الشقاء وأسند إلى آدم في الآية لسببين اثنين:

1/ خدمة للجانب الصوتي الذي اقتضى ذلك لمراعاة الفاصلة تماشيا مع فواصل السورة (أبي، وتعري، ولا تضحى)

¹ - ينظر: تفسير الشعراوي، ص 10108.

² - ينظر: إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج 05، ص 406.

³ - الكشاف، الزمخشري، ج 02، ص 173.

2/إسناد الشقاء لآدم دون حواء لأن الرجال قَوَّامُونَ عَلَىٰ أَهْلِهِمْ وكذلك آدم قوام على زوجته حواء فقال الزمخشري: " إنما أسند إلى آدم وحده فعل الشقاء دون حواء بعد إشراكهما في الخروج لأن في ضمن شقاء الرجل وهو قيم أهله وأميرهم ، كما أن في ضمن سعادته سعادتهم فاختصر الكلام بإسناده إليه دونها مع المحافظة على الفاصلة"¹. فعدل عن التثنية إلى الإفراد بعد أن أشرك بين آدم وزوجه في الخروج وخص آدم بالشقاء لأن الاشتغال بالكسب من مهامه في حين تمكث المرأة في خدرها².

وكذلك في قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا كَانَ قَوْلَ الْمُؤْمِنِينَ إِذَا دُعُوا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ أَن يَقُولُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴿٥١﴾﴾ سورة النور، الآية: 51. ورد الكلام في بداية الآية بهذه الشاكلة " إذا دعوا إلى الله ورسوله" ثم قال ليحكم بينهم وظاهر الحال يقتضي قوله ليحكمما بينهم والسر وراء هذا العدول هو أن قوله الله ورسوله إنما قصد بها رسول الله كقولك أعجبنى زيدا وكرمه أي أعجبنى كرم زيد فعدل إلى الإفراد حملا على معنى إذا دعوا إلى رسول الله³.

وقال الله تعالى: ﴿فَأْتِيَا فِرْعَوْنَ فَقُولَا إِنَّا رَسُولُ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴿١٦﴾﴾ سورة الشعراء، الآية: 16. عدل الله سبحانه وتعالى عن التثنية في قوله: " فأتيا...فقولا " إلى الإفراد في قوله تعالى: إنا رسول... والسبب في هذا العدول: "إفراد الرسل إما باعتبار رسالة كل منهما والاتحاد مطلبهما أولاً لأنه مصدر وصف به"⁴ والرأي المرجح من بين الآراء السابقة هو اتحاد مصدرهما فكليهما من الله وكأنهما واحد لاتحاد رسالتهما ومطلبهما والله أعلم.

وقال الله تعالى: ﴿وَإِذَا رَأَوْا تِجَارَةً أَوْ لَهْوًا انفَضُّوا إِلَيْهَا وَتَرَكُوكَ قَائِمًا قُلْ مَا عِنْدَ اللَّهِ خَيْرٌ مِّنَ اللَّهْوِ وَمِنَ التِّجَارَةِ وَاللَّهُ خَيْرُ الرَّازِقِينَ ﴿١١﴾﴾ سورة الجمعة، الآية: 11. عدل الله سبحانه وتعالى عن المثني في قوله تعالى: " وإذا رأوا تجارة أو لهوا" إلى المفرد في قوله تعالى: " انفضوا إليها" ولم يقل انفضوا إليهما والسر وراء هذا العدول أن الضمير هنا عائد على التجارة لأن المصلين أسرعوا بالخروج إليها

¹ _ الكشاف، الزمخشري، ج3، ص 83.

² _ ينظر: ابن قيم الجوزية، بدائع التفسير، تح: صالح أحمد الشامي، مج: 02 دار ابن الجوزي، مصر، ط1، 1427، ص189.

³ _ ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج 03، ص 217.

⁴ _ إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج04، ص 206.

وترك خطبة الجمعة مع رسول الله إلا نفر قليل من المصلين، فخص التجارة بالكلام أكثر من اللهو لأنها سبب قيامهم عن الصلاة، وإذا كان الانتفاع بها يوم الجمعة مذموماً فما بالك أنهم انفضوا من الصلاة لأجلها¹.

05- الالتفات من التثنية إلى الجمع:

وقال الله تعالى: ﴿صَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا مَثَلًا عَبْدًا مَمْلُوكًا لَا يَقْدِرُ عَلَى شَيْءٍ وَمَنْ رَزَقْنَاهُ مِنَّا رِزْقًا حَسَنًا فَهُوَ يُنْفِقُ مِنْهُ سِرًّا وَجَهْرًا هَلْ يَسْتَوُونَ الْحَمْدُ لِلَّهِ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ﴾ سورة النحل، الآية: 75. عدل الله سبحانه وتعالى عن التثنية والتي هي الأصل إلى الجمع في قوله: وهل يستوون والمقصودان هما المملوك من غير قادر على التصرف ومن رزقه الله رزقا حسنا وإنما وردت كلمة هل يستوون لدلالة على أن الأحرار لا يستوون والعبيد فكان الكلام عن كل العبيد وإنما ضرب المفرد لكل منها مثلاً أي على سبيل التمثيل ولكن القصد هو جميع العبيد والأحرار².

وقال عز وجل: ﴿هَذَانِ خَصْمَانِ اخْتَصَمُوا فِي رَبِّهِمْ فَالَّذِينَ كَفَرُوا قُطِعَتْ لَهُمْ ثِيَابٌ مِّن تَارٍ يُصَبُّ مِن فَوْقِ رُءُوسِهِمُ الْحَمِيمُ﴾ سورة الحج، الآية: 19 المقصود بخصمان في الآية الكريمة فريقين اختصموا في ربهم وهم أصحاب الأديان فكل من الفريقين يعطي الأحقية لدينه وعدل إلى الجمع في قوله تعالى: فالذين كفروا المقصود بهم الذين كفروا من الفريقين وهو فصل الخصومة فأعدت لهم نيراناً على مقادير جثثهم³.

ومثله قوله تعالى: ﴿لَا الشَّمْسُ يَنْبَغِي لَهَا أَنْ تُدْرِكَ الْقَمَرَ وَلَا اللَّيْلُ سَابِقُ النَّهَارِ وَكُلٌّ فِي فَلَكٍ يَسْبَحُونَ﴾ سورة يس، الآية: 40 مقتضى الظاهر أن يقول: كل منهما يسبح في فلك وعدل عن هذا إلى الجمع وقال: كل في فلك يسبحون والمقصود بالجمع والله أعلم الكواكب المنتمية إلى المجموعة الشمسية التي تسبح وتسير سيرا انسيابيا متتابعاً⁴.

¹ _ ينظر: إرشار العقل السليم، تفسير أبو السعود، ج05، ص 133.

² _ ينظر: الكشف، الزمخشري، ج02، ص 453.

³ _ ينظر: المصدر السابق، ج 03، ص 133.

⁴ _ ينظر: تفسير الشعراوي ص 12665.

وقال الله تعالى: ﴿ثُمَّ اسْتَوَىٰ إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ فَقَالَ لَهَا وَلِلْأَرْضِ ائْتِيَا طَوْعًا أَوْ كَرْهًا قَالَتَا أَتَيْنَا طَائِعِينَ﴾ سورة فصلت، الآية: 11. تخرج الآية تماشيا مع مقتضى الظاهر: "قالنا أتينا طائعتين" وعدل الله سبحانه وتعالى عن الإتيان بالمشي إلى الجمع فقال: "قال أتينا طائعتين" والسبب أن الله خلق سموات و أرضون، ويرى الزمخشري أن ضمير الجمع مبهما مفسرا بسبع سموات والنصب إما على الحال أو على التمييز¹.

06 - الالتفات من الجمع إلى المفرد: يعدل عن الجمع إلى المفرد لتحقيق جملة من المقاصد التي يقتضيها المقام ومن نماذج هذا النوع من الالتفات في القرآن الكريم قوله تعالى:

﴿قُلْنَا أَهْبَطُوا مِنْهَا جَمِيعًا فَإِمَّا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّي هُدًى فَمَنِ تَّبِعَ هُدَايَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾ سورة البقرة، الآية: 38. عدل الله سبحانه وتعالى في الآية الكريمة عن الجمع في قوله تعالى: قلنا اهبطوا إلى المفرد: "يأتينكم مني هدى" وذلك لدخول الكلام في حوار مع الكفار "وهو الشرط الثاني مع جوابه كقوله: إن جئتني فإن قدرت أحسنت إليك والمعنى فإما يأتينكم مني هدى برسول أبعثه إليكم وكتاب أنزله عليكم بدليل قوله: "والذين كفروا وكذبوا بآياتنا" في مقابلة قوله: "فمن اتبع هداي"² أي من أقبل إلي وعلى رسلي وكتبي فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون.³

وقال تعالى في آية أخرى: ﴿وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصَّادِقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ أُولَٰئِكَ رَفِيقًا﴾ سورة النساء، الآية: 69. أفردت "رفيقا" في نهاية الآية بعد أن أورد الكلام عن المؤمنين بصيغة الجمع في قوله تعالى: "فأولئك مع الذين أنعم الله عليهم" والناظر في سبب نزول الآية يتضح له سبب العدول فنزلت في ثوبان الذي كان الحب لرسول الله وكان يشتاق إليه كثيرا حتى يلقاه فقال له مرة: يا رسول الله مالي وجمع غير أي إذ لم أرك اشتقت إليك... فذكرت الآخرة فحفت أن لا أراك هناك لأنك ترفع مع

¹ ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج4، ص 170.

² المصدر السابق، ج01، ص 134.

³ ينظر: تفسير القرآن العظيم، ابن كثير الدمشقي، ج01، دار الكتب العلمية، بيروت، 1971، دط، ص 78.

النبين وأنا منزل دون منزلك فنزلت الآية وأفرد رفيقا لبيان الجنس أي: ستجمعهم علاقة الرفقة و أن المؤمنين هم رفقاء الذين أنعم الله عليهم في لجنة¹

ومنه قوله تعالى: ﴿وَإِنَّ لَكُمْ فِي الْأَنْعَامِ لَعِبْرَةً نُسْقِيكُمْ مِمَّا فِي بُطُونِهِ مِنْ بَيْنِ فَرْثٍ وَدَمٍ لَبَنًا خَالِصًا سَائِغًا لِلشَّارِبِينَ ﴿٦٦﴾ سورة النحل، الآية: 66. في الآية الكريمة جاءت كلمة " بطونه" بصيغة المفرد بدل بطونهم وذلك وبعد الجمع في قوله تعالى: " الأنعام" وفي ذلك توحيد للجنس أي نسقيكم ما في بطون جنس الأنعام .

وقال الله تعالى في آية أخرى: ﴿إِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ كَانَ مِنَ الْجِنِّ فَفَسَقَ عَنْ أَمْرِ رَبِّهِ أَفَتَتَّخِذُونَهُ وَذُرِّيَّتَهُ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِي وَهُمْ لَكُمْ عَدُوٌّ بِئْسَ لِلظَّالِمِينَ بَدَلًا ﴿٥٠﴾ سورة الكهف، الآية: 50 استعمل الله سبحانه وتعالى كلمة "عدو" بصيغة المفرد بدل أعداء وذلك بعد استعماله صيغة الجمع في قوله تعالى: "وهم لكم" والسر وراء هذا العدول أنهم عدو واحدا وغايته واحدة لأن الأعداء تختلف غاية كل واحد منهم وهدفه أما إذا كانوا عدوا واحد فإن غايته واحدة وهي التضليل عن طريق الله وعبادته والله أعلم.

قال عز وجل في سورة الفرقان: ﴿وَالَّذِينَ يَقُولُونَ رَبَّنَا هَبْ لَنَا مِنْ أَزْوَاجِنَا وَذُرِّيَّاتِنَا قُرَّةَ أَعْيُنٍ وَاجْعَلْنَا لِلْمُتَّقِينَ إِمَامًا ﴿٧٤﴾ سورة الفرقان، الآية: 74. جيء بكلمة "إماما" مفردا بدل أئمة وذلك بعد عدوله عن الجمع الوارد قبل الكلمة وهو " اجعلنا" بصيغة الجمع والعدول هنا إنما ورد أولا لمراعاة الفاصلة " سلاما مقاما، مهانا، متابا، وإماما" ويرى ابن عطية الأندلسي في هذا العدول انه " مفرد اسم الجنس أي اجعلنا يأتى بنا المتقون وهذا لا يكون إلا أن يكون الداعي متقيا قدوة وهو قصد الداعي"².

ونلاحظ نفس الالتفات في قوله تعالى في سورة القمر: ﴿إِنَّ الْمُتَّقِينَ فِي جَنَّاتٍ وَنَهَرٍ ﴿٥٤﴾ سورة القمر، الآية 54. عدل الله عز وجل عن الجمع فقال "نهارا" وكان مقتضى الظاهر أن يقول: "في

¹ _ ينظر: الكشاف، الرمخشري، ج01، ص 474.

² _ المحرر الوجيز، بن عطية الأندلسي، ج 04، ص 222.

جنات وأنهار" وإنما اكتفى باسم الجنس ليدل عليه ويقال النهر: الضياء والسعة من النهار عكس الأشتياء وما هم فيه من الضلال ونار جهنم التي وعدهم بها الله¹

وقال تعالى: ﴿إِنْ تَتُوبَا إِلَى اللَّهِ فَقَدْ صَغَتْ قُلُوبُكُمَا وَإِنْ تَظَاهَرَا عَلَيْهِ فَإِنَّ اللَّهَ هُوَ مَوْلَاهُ وَجِبْرِيلُ وَصَالِحُ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمَلَائِكَةُ بَعْدَ ذَلِكَ ظَهِيرٌ ﴿٤﴾ سورة التحريم، الآية: 04 وردت كلمة ظهيراً مفردة والأصل أن ترد بصيغة الجمع والمقصود بظهير هنا الفوج الواحد وكأنهم يد واحدة وقيل كذلك ظهير للرسول _ صلى الله عليه وسلم _ وإيدانا بعلو شأن مظاهرتهم².

¹ _ ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج04، ص378. وينظر: تفسير بن كثير، ج04، ص231.

² _ ينظر: إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج05، ص352.

المبحث الرابع: الإظهار والإضمار:

تشيع ظاهرة العدول عن الإظهار إلى الإضمار أو العكس في الأسلوب القرآني، وبلغ القول من كلام العرب لما لها من بلاغة في التعبير وقوة في التأثير، الأمر الذي يدفع بالباحث إلى تتبع مسالكها واستجلاء مقاصدها على غرار ما وقف عليه المفسرون الذين أولوا عناية كبيرة لهذا الجانب، فأبلوا البلاء الحسن في تقفي أثره في الذكر الحكيم.

و الإظهار والإضمار من أهم مباحث علم المعاني حيث يخرج فيه الكلام عن مقتضى الظاهر تبعاً لما يتطلبه المقام، " حقيقة الأمر أنّ للمسند إليه ضوابط وقواعد ينبغي أن لا يخرج عنها، ولكنه حين يخرج عن تلك القواعد والأصول إنما يخرج لفائدة بلاغية تراد من هذا الخروج"¹، لأنّ "الأصل في الأسماء أن تكون ظاهرة، وأصل المحدث عنه كذلك. والأصل أنّه إذا ذكر ثانياً أن يذكر مضمراً للاستغناء عنه بالظاهر السابق"². فالخروج عن هذا الأصل لا يكون اعتباطاً وإنما يوضع المظهر موضع المضمّر والعكس ليتكيف الكلام ومقتضيات الأحوال والملازمات المنوطة بالمحدث الكلامي، فيعاد ذكر الاسم الظاهر الذي يفترض أن يضمّر في التركيب، أو يضمّر المضمّر في مقام إظهار.

واختلف النحويون في إظهار المضمّر فمنهم من أشاد بمزيتته في التركيب³، ومنهم من ربطه بأغراض بلاغية كالتفخيم، ولا يجوز الإظهار لغير هذا الغرض عند سيبويه حيث قال: "ألا ترى أنك لو قلت ما زيد منطلقاً أبو زيد لم يكن كقولك ما زيد منطلقاً أبوه، لأنك قد استغنيت عن الإظهار، فلما كان هذا كذلك أجري مجرى الأجنبي واستؤنف على حاله حيث كان هذا ضعيفاً فيه. وقد يجوز أن تنصب. قال الشاعر، وهو سواد بن عدي:

لا أرى الموتَ يسبقُ الموتَ شيءٌ نَعَصَ الموتُ ذا الغنى والفَقِيرَا

¹ - الظواهر البلاغية في سورة الملك (دراسة تفسيرية تحليلية)، رياض قاسم، مجلة الجامعة الإسلامية، العدد 01، مج: 23، 2015. ص 178.

² - البرهان في علوم القرآن، الزركشي، ج 02، ص 499.

³ - ينظر: إعراب القرآن للنحاس، ج 03، ص 117. وينظر: مشكل إعراب القرآن، القيسي، ج 02، ص 112.

فأعاد الإظهار¹ حيث قامت كلمة " الموت " الثانية مقام المضمّر في التركيب الواحد، والجملة يسبق الموت مفعول به ثان للفعل أرى الذي أصله خبر، والظاهر يقتضي ورود " الموت " بصيغة الإضمار يسبقه".

وعليه فإن اللجوء إلى الإظهار أو الإضمار في التركيب لا يرد إلا لتحقيق أغراض لها من الخصوصية ما لا نجد في أصل الكلام، " وأدرك البلاغيون وحي الكلمة وعملها بما يثيره لفظها من شؤون في النفس لا يستطيعها الضمير العائد عليها... فإذا كان الضمير يعطي إشارة ذهنية إلى العائد عليه هذه الإشارة تحضره في النفس إلا أنّ قدرًا كبيرًا من التأثير يظلّ الاسم الظاهر محتفظًا بها، ولا يستطيع الضمير حملها نيابة عنه، لأنّها تتولّد حين يقرع اللفظ السمع بجرسه وارتباطاته المختلفة جدّ الاختلاف"². ولنا في هذا المبحث وقفة على نماذج من الذكر الحكيم التي حوت ظاهرة الإضمار والإظهار نفرعه إلى فرعين اثنين هما:

المطلب الأول: العدول عن الإضمار إلى الإظهار:

يعدل عن الأصل فيخرج الكلام على خلاف مقتضى الظاهر، فيعبّر بالاسم الظاهر بدلا من المضمّر لتحقيق مقاصد بلاغية لا سبيل إلى الوقوف عليها إلا عبر هذا العدول مثلما يتجلى في الأمثلة الآتية:

أ- التعظيم والتفخيم:

وذلك في قوله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي جَعَلَ الشَّمْسُ ضِيَاءً وَالْقَمَرَ نُورًا وَقَدَرَهُ مَنَازِلَ لِتَعْلَمُوا عَدَدَ السِّنِينَ وَالْحِسَابَ مَا خَلَقَ اللَّهُ ذَلِكَ إِلَّا بِالْحَقِّ يُفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ ﴿٥٥﴾ سورة يونس، الآية: 05. عدل عن الإضمار إلى الإظهار في قوله تعالى: " ما خلق الله ذلك " وكان الأصل أن يقول " ما خلق ذلك " ويكون ضميره مستترا تقديره هو أي: " هو الله"، وبلاغة العدول إلى الإظهار في هذا الموضع تتمثل في أنّه ذكر اسمه جل جلاله الذي يوحى بالعظمة والجلال في

¹ _ الكتاب، سيبويه، ج 01، ص 42، 41.

² _ خصائص التراكيب، محمد أبو موسى، ص 248

سياق الآية أي: ما ذكر من الشمس والقمر على ما حكى من الأحوال من عظيم خلقه سبحانه وتعالى¹.

وقال الله تعالى في آية أخرى: ﴿قُلْ لَوْ كَانَ مَعَهُوَ إِلَهًا كَمَا يَقُولُونَ إِذَا لَابْتَغَوْا إِلَى ذِي الْعَرْشِ سَبِيلًا﴾ سورة الإسراء، الآية: 42. عدل عن الإضمار إلى الإظهار في قوله تعالى: " لابتغوا إلى ذي العرش " بعد ورود ضميره مضمرا في بداية الآية في قوله: " قل لو كان معه"، ونكتة هذا العدول أنه سبحانه وتعالى ذكر صفة من صفاته قصد تبين عظمته عزَّ وجل على أنه الملك الأحد على عرشه استوى، ويرى المفسرون "لا يبتغوا إليه سبيلا في إفساد ملكه ومضاهاته في قدرته، وعلى هذا التأويل تكون الآية بيانا للتمانع وجارية مع قوله: ﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا إِلَهًا إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا فَسُبْحَانَ اللَّهِ رَبِّ الْعَرْشِ عَمَّا يَصِفُونَ﴾ سورة الأنبياء، الآية: 22².

وفي قوله تعالى: ﴿ءَأَتَّخِذُ مِنْ دُونِهِ إِلهًا إِنَّ يُرْدِنَ الرَّحْمَنُ بَصُرًا لَا تَغْنِي عَنِّي شَفَعَتُهُمْ شَيْئًا وَلَا يُنْقِذُونَ﴾ سورة يس، الآية: 23. عدل الله تعالى في الآية الكريمة عن الإضمار في قوله تعالى: "أأخذ من دونه آلهة" إلى إظهاره في قوله: "إن يردن الرحمن"، وسبب العدول هاهنا راجع إلى حاجة المقام لذكره عز وجل بأعظم وأجل صفاته، لأن رحمته وسعت كل شيء وأنه هو الرحمن الرحيم أحق بالعبادة من غيره، أي هل أعبد غير الله الذي لا يرد إرادته شيء إن أراد أن يضربني إلا إنه إنَّه رحيم بعباده، فكلمة الرحمن هنا جاءت مقابلة للضر وجاءت الرحمة سابقة للضر أي العقاب لأن رحمته تسبق عذابه³. والله أعلم بمراده.

وقال عز وجل: ﴿لَهُ مَلِكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَإِلَى اللَّهِ تُرْجَعُ الْأُمُورُ﴾ سورة الحديد، الآية: 05. أظهر لفظ الجلالة "الله" في موضع إضمار تفخيما وتعظيما له لأنَّ اسمه يوحى بالجلال والعظمة ثم أنَّ في ذكره وإظهار اسمه دلالة على أنَّ كل شيء في الدنيا لله وحده، وهو "خبر يعم جميع الموجودات... أغراضها وجوهرها"⁴.

¹ _ ينظر: إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج02، ص 630.

² _ المحرر الوجيز، ابن عطية الأندلسي، ج03، ص 459.

³ _ ينظر: المصدر السابق، ج04، ص 451.

⁴ _ المصدر السابق، ج05، ص 258.

ب - التقرير والتمكين:

وذلك كما في قوله تعالى: ﴿لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ وَمَا مِنْ إِلَهٍ إِلَّا إِلَهٌ وَاحِدٌ وَإِنْ لَمْ يَنْتَهُوا عَمَّا يَقُولُونَ لَيَمَسَّنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ ﴿٧٣﴾ سورة المائدة، الآية: 73. في الآية الكريمة إظهار في مقام الإضمار وذلك في قوله تعالى: "الذين كفروا" وكان ظاهر الحال يقتضي الإضمار في هذا الموضع فيقول "ليمسهم منهم عذاب أليم" وقد عدل عن الإضمار لتحقيق هدف بلاغي لا يتحقق إلا بالإظهار.

يقول الطاهر بن عاشور: "والمراد بالذين كفروا عين المراد بالذين قالوا الله إن الله ثالث ثلاث فعدل عن التعبير عنهم بضميرهم إلى الصلة المقررة لمعنى كفرهم المذكور آنفاً... قصد تكرير تسجيل كفرهم"¹. فعدل إلى الإظهار لتقرير الكفر فيهم*.

وفي قوله تعالى: ﴿وَإِنْ نَكَثُوا أَيْمَانَهُمْ مِّنْ بَعْدِ عَهْدِهِمْ وَطَعَنُوا فِي دِينِكُمْ فَقَتَلُوا أُيْمَةً الْكُفْرَ . إِنَّهُمْ لَا أَيْمَانَ لَهُمْ لَعَلَّهُمْ يَنْتَهُونَ﴾ ﴿١٢﴾ سورة التوبة، الآية: 12 عدل عن وضع "أئمة الكفر" موضع ضميرهم وأظهرهم في الآية الكريمة، فالأصل أن يقول فقاتلوهم، وعدل عن الإضمار إلى الإظهار وذلك إشعاراً بأنهم إذا نكثوا في شركهم وتمردوا وطغوا ثم أسلموا، أقاموا الصلاة ثم ارتدوا عن إسلامهم، فهم أئمة للكفر وذوو رياسة وتقدم فيه فجاز قتلهم لأنهم طعنوا العهد وخرجوا من الذمة².

وقال عز وجل: ﴿إِلَيْهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا وَعَدَّ اللَّهُ حَقًّا إِنَّهُ يَبْدُوَ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ لِيَجْزِيَ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ بِالْقِسْطِ وَالَّذِينَ كَفَرُوا لَهُمْ شَرَابٌ مِّنْ حَمِيمٍ وَعَذَابٌ أَلِيمٌ بِمَا كَانُوا يَكْفُرُونَ﴾ سورة يونس، الآية: 04. يتجلى الإظهار في مقام الإظهار في الآية الكريمة في قوله تعالى: "بما كانوا يكفرون" بعد وروده مضمراً في قوله تعالى في بداية الآية: "إليه مرجعكم" والعدول عن الإضمار وتكرير إسناد الكفر إليهم غرضه البلاغي تقرير الحكم وتقويته وتغيير النظم

¹ - التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج06، ص184.

* - اسم الموصول منهم مومناً إلى سبب الحكم المخبر به عنه . وعلى هذا يكون قوله "منهم" بيانا للذين كفروا قصد منه الإحتراز عن أن يتوهم السامع أن هذا وعيد لكفار آخرين. ينظر: الطاهر بن عاشور، التحرير والتنوير، ج06، ص184.

² - ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج02، ص144.

للإيدان بكمال استحقاقهم للعذاب، وذلك يجعل الجملة الظرفية خبراً للموصول لأنهم عصاة ظلموا أنفسهم فلهم عذاب أليم، وشراب من حميم جزاءً بما كانوا يكفرون¹.

وقال الله تعالى في سورة الكهف: ﴿لَكِنَّا هُوَ اللَّهُ رَبِّي وَلَا أُشْرِكُ بِرَبِّي أَحَدًا﴾ ﴿٣٨﴾ سورة الكهف، الآية: 38. أظهرت كلمة "ربي" في الآية بدلاً من إضمارها بعد قوله تعالى: "لكننا هو الله ربي"^{*}، والإظهار هنا غرضه البلاغي التقرير والتمكين، وذلك لتبيين حقيقة الشرك. ففي ذكره "إيدان بأن كفره كان بطريق الإشراف"²

وفي قوله تعالى: ﴿فَأَنْظَلْنَا حَتَّىٰ إِذَا أَتَيَا أَهْلَ قَرْيَةٍ اسْتَطَعَمَا أَهْلَهَا فَأَبَوْا أَنْ يُضَيِّفُوهُمَا فَوَجَدَا فِيهَا جِدَارًا يُرِيدُ أَنْ يَنْقُضَ فَأَقَامَهُ قَالَ لَوْ شِئْتَ لَتَّخَذْتَ عَلَيْهِ أَجْرًا﴾ ﴿٧٧﴾ سورة الكهف، الآية: 77. عدل الله سبحانه وتعالى عن الإضمار في قوله تعالى: "استطعما أهلها" لتأكيد صفة لؤمهم وشرهم وقال أبو السعود في هذا الالتفات: "ولعل العدول عن استطعامهم على أن يكون صفة للأهل لزيادة تشنيعهم على سوء صنيعهم فإن الإباء من الضيافة وهم أهلها قاطنون بها أقبح وأشنع"³ فلا يعرف ابن السبيل حقه عندهم فورد العدول لترسيخ الصفة فيهم دون غيرهم.⁴

وفي قوله تعالى: ﴿وَيَوْمَ يَحْشُرُهُمْ وَمَا يَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَقُولُ ءَأَنْتُمْ أَضَلَلْتُمْ عِبَادِي هَؤُلَاءِ أَمْ هُمْ ضَلُّوا السَّبِيلَ﴾ ﴿١٧﴾ سورة الفرقان، الآية: 17. ففي الآية مقتضى الظاهر أن يقول: "وما يعبدون من دونه" إلا أنه أظهر اسم الله في قوله تعالى: "من دون الله" لتوكيده وفيه إشارة إلى وجوب إسناد العبادة إليه سبحانه وتعالى و"الآية تخبر عن أن الله يوبخ الكفار في القيامة بأن يوفق المعبودين على هذا المعنى ليقع الجواب بالتبري من الذنب فيقع الحزني على الكافرين"⁵.

¹ _ ينظر: إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج02، ص628. وينظر: الكشف، الزمخشري، ج02، ص208.

² _ إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج03، ص522. * _ (لكننا) أصله لكن أنا وقرئ لكننا بحذف الهمزة ثم

أدغمت النون لتلاقي النون وهو ضمير الشأن ينظر: الزمخشري، الكشف، ج02، ص534.

³ _ إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج03، ص541.

⁴ _ ينظر: الكشف، الزمخشري، ج02، ص547.

⁵ _ إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج04، ص205.

وقال عز وجل: ﴿يَسْتَعْجِلُونَكَ بِالْعَذَابِ وَإِنَّ جَهَنَّمَ لَمُحِيطَةٌ بِالْكَافِرِينَ﴾ ﴿٥٤﴾ سورة العنكبوت، الآية: 54. بدأت الآية بضمير الغائب في قوله تعالى: " يستعجلونك بالعذاب " ثم عدل إلى إظهار الضمير الغائب في قوله " لمحيطة بالكافرين " وكان مقتضى الظاهر أن يقول: " إن جهنم لمحيطة بهم " إلا أن الحال اقتضى إظهار الكفار للدلالة على موجب الإحاطة بهم وأن جهنم محيطية بالكافرين كإحاطة الكفر والمعاصي بهم الآن وهذا رأي البيضاوي إذ يقول: " وضع الظاهر موضع المضمرة للدلالة على موجب الإحاطة أو للجنس فيكون استدلالاً بحكم الجنس على حكمهم " ¹. والمراد بذلك جنس الكفار.

وقال الله تعالى في آية أخرى: ﴿وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا بَيِّنَاتٍ قَالُوا مَا هَذَا إِلَّا رَجُلٌ يُرِيدُ أَنْ يَصُدَّكُمْ عَمَّا كَانَ يَعْبُدُ آبَاءَكُمْ وَقَالُوا مَا هَذَا إِلَّا إِفْكٌ مُّفْتَرَىٰ وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِلْحَقِّ لَمَّا جَاءَهُمْ إِنَّ هَذَا إِلَّا سِحْرٌ مُّبِينٌ﴾ ﴿٤٣﴾ سورة سبأ، الآية: 43. عدل عن الإضمار الواضح في قوله تعالى: " إذا تلى عليهم " إلى الإظهار في قوله: " وقال الذين كفروا " والسر وراء هذا العدول أن في ذكر الكفار تقريراً و تأكيداً على أنهم هم من قالوا كل تلك الأقوال و كلامهم لما يقرأ عليهم القرآن ويسمعون حكمته وبراهينه وكل الأقاويل الباطلة السابقة الذكر في الآية الكريمة فأسند القول إلى فاعل ظاهر يحمل إجماعاً أن الله يعلم بكل ما تبدي نفوسهم " فقائل طعن على النبي _ صلى الله عليه وسلم _ بأنه يقدر في الأوثان ودين الآباء، وقائل طعن عليه بأن هذا القرآن مفترى أي مصنوع من قبل محمد _ صلى الله عليه وسلم ويدعي أنه من عند الله وقائل طعن عليه بأن ما عنده من الرقة واستجلاب النفوس واستمالة الأسماع إنما هو سحر به يخلب ويستدعي تعالى عن أقوالهم وتقدس شريعته عن طعنهم " ².

وفي قوله عز وجل: ﴿وَعَجِبُوا أَنْ جَاءَهُمْ مُنْذِرٌ مِّنْهُمْ وَقَالَ الْكٰفِرُونَ هَذَا سِحْرٌ كَذٰبٌ﴾ سورة ص، الآية: 04. وضع الظاهر موضع المضمرة في قوله تعالى: " وقال الكافرون " وكان مقتضى الظاهر أن يقال: " وقالوا هذا ساحر كذاب " ، وهذا لقصد وصفهم بأنهم كافرون

¹ _ أنوار التنزيل وأسرار التأويل، البيضاوي، ج04، ص 196.

² _ المحرر الوجيز، ابن عطية الأندلسي، ج04، ص 424.

برهم مقابلة لما وصموا به النبي - صلى الله عليه وسلم - فوصفوا بما هو شتم لهم يجمع ضروبا من الشتم تأصيلا وترفيعا وهو الكفر الذي هو جماع فساد التفكير وفساد الأعمال¹.

وقال الله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ اجْتَنَبُوا الطَّاغُوتَ أَنْ يَعْبُدُوهَا وَأَنَابُوا إِلَى اللَّهِ لَهُمُ الْبُشْرَىٰ فَبَشِّرْ عِبَادِ ﴿١٧﴾﴾ سورة الزمر، الآية: 17. في الآية الكريمة إظهار في مقام الإضمار في قوله تعالى: "فبشر عباد" وعدل عن الإتيان بضميرهم بأن يقال: فبشرهم إلى الإظهار باسم العباد مضاف إلى ضمير الله تعالى وبالصلة لزيادة مدحهم بصفتين أخريين هما: صفة عبودية الله أي عبودية التقرب وصفة استماع القول واتباع أحسنه².

وقال الله تعالى في سورة غافر: ﴿اللَّهُ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ اللَّيْلَ لِتَسْكُنُوا فِيهِ وَالنَّهَارَ مُبْصِرًا إِنَّ اللَّهَ لَدُوٌّ فَضْلٍ عَلَى النَّاسِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَشْكُرُونَ ﴿٦١﴾﴾ سورة غافر، الآية: 61. أظهر الله سبحانه وتعالى لفظ الناس ومقتضى ظاهرها أن يضمير فيقول: "أكثرهم لا يشكرون" إنما أظهر كلمة الناس لتقريرها وتمكينها للمستمعين أن الله خص الناس بأفضال لا تعد ولا تحصى ولكن أكثر هؤلاء الناس لا يشكرون النعمة فركز الله سبحانه وتعالى على الناس ليؤكد وليشد انتباه السامع إليه تحديدا على عدم حمدهم وشكرهم³.

وقال الله تعالى: ﴿إِنَّمَا اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ فَأَلَلَهُهُ هُوَ الْوَلِيُّ وَهُوَ يُحْيِي الْمَوْتَىٰ وَهُوَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴿٩٠﴾﴾ سورة الشورى، الآية: 09. عدل عن الإضمار إلى إظهار لفظ الجلالة في قوله تعالى: "فأله هو الولي" ليؤكد ويقرر أنه هو الولي وهو القادر على كل شيء وذكر اسمه عز وجل بعد إنكار كل ولي سواه إن أرادوا وليا بحق فأله هو الولي بالحق لا ولي سواه فهو الذي يجب أن يتولى وحده ويعتقد أنه المولى⁴.

وقال تعالى في سورة الأحقاف: ﴿وَإِذَا تُلَّتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا بَيَّنَّتْ قَالِ الَّذِينَ كَفَرُوا لَلْحَقِّ لَمَّا جَاءَهُمْ هَذَا سِحْرٌ مُّبِينٌ ﴿٠٧﴾﴾ سورة الأحقاف، الآية: 07. أظهر لفظ "الذين كفروا"

¹ _ التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج 23، ص 209.

² _ المصدر السابق، ج 23، ص 365.

³ _ ينظر: الكشاف، تفسير الزمخشري، ج 04، ص 159.

⁴ _ ينظر: المصدر السابق، ج 04، ص 189.

وظاهر الحال يقتضي أن يرد مضمرا فيقول: " قالوا للحق لما جاءهم " وأظهر لما كان المقام بحاجة إلى ذلك لتأكيد كفرهم وقال أبو السعود: " هو عبارة عن الآيات المتلوة ووضع موضع ضميرها تنصيحا على حقيقتها ووجوب الإيمان بها كما وضع الموصول موضع ضمير المتلو عليهم تسجيلا عليهم بكمال الكفر والضلالة" ¹

وفي قوله تعالى: ﴿بَلْ عَجِبُوا أَنْ جَاءَهُمْ مُنْذِرٌ مِّنْهُمْ فَقَالَ الْكٰفِرُونَ هٰذَا شَيْءٌ عَجِيبٌ﴾ سورة ق، الآية: 02. ورد في الآية الكريمة إظهار في مقام الإضمار على خلاف مقتضى الظاهر في قوله تعالى: فقال الكافرون والإظهار هنا إنما ليصفهم بالكفر لأن الذين عجبوا من أن يأتيهم منذر أي رسول من الله وهو من البشر مثلهم ويعجبوا أكثر لما يكون منهم هم أحق بوصفهم بالكفر فأسند الكفر إلى الذين قالوا أي إليهم ليصفهم ويبين لهم أنهم كفارا وذلك لإهانتهم وتحقيرهم وبالتالي هو تفسير للضميرين السابقين ².

ج - التلذذ بذكر المظهر:

وذلك في قوله تعالى: ﴿وَبِالْحَقِّ أَنْزَلْنَاهُ وَبِالْحَقِّ نَزَلَ وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا مُبَشِّرًا وَنَذِيرًا﴾ سورة الإسراء، الآية: 105. ذكر الحق في الآية الكريمة أظهر مرة أخرى بدل الاتيان بضميره وكان مقتضى الظاهر أن يقول: " وبالحق أنزلناه ونزل " وأظهر هنا لأن في ذكره استلذاذ فالحق لفظ شريف يتلذذ المرء بذكره وتكراره ومن قوله تعالى ما أظهر وكرر ذلك قصد التلذذ بذكره.

وقال عز وجل: ﴿مَنْ كَانَ يُرِيدُ الْعِزَّةَ فَلِلَّهِ الْعِزَّةُ جَمِيعًا إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ وَالْعَمَلُ الصَّالِحُ يَرْفَعُهُ وَالَّذِينَ يَمْكُرُونَ السَّيِّئَاتِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ وَمَكْرُ أُولَٰئِكَ هُوَ يَبُورُ﴾ سورة فاطر، الآية: 10. حيث أظهر كلمة العزة بدلا من إضمارها في التركيب للتلذذ بذكرها.

د - التحقير والتنفير والاستهزاء:

وذلك كما في قوله تعالى: ﴿اعْتَرَفُوا بِذَنبِهِمْ فَسُحْقًا لِأَصْحَابِ السَّعِيرِ﴾ سورة الملك، الآية: 11. ذكر وأظهر أصحاب السعير في الآية الكريمة بدلا من الإتيان بضميرهم فيقول:

¹ - إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج5، ص122.

² - ينظر: التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج26، ص279.

"فسحقا لهم" والإظهار هنا بلاغته تنفير السامعين منهم فعندما يسمع المستمعون هذا ينفرون ويحتقروهم و ذلك لأن " المراد بهم الشياطين والداخلون في عدادهم بطريق التغليب"¹.

وقال الله تعالى: ﴿أَمَّنْ هَذَا الَّذِي هُوَ جُنْدٌ لَّكُمْ يَنْصُرُكُمْ مِّنْ دُونِ الرَّحْمَنِ إِنِ الْكَافِرُونَ إِلَّا فِي غُرُورٍ﴾ سورة الملك، الآية: 20. ذكر الكافرون في الآية في مقام إضمارهم لمرام بلاغية تتلخص في قصد إهانة الكفار بكفرهم واتباعهم سبل الشيطان وقصد تقرير صفة الكفر فيهم كذلك يقول أبو السعود أن في الآية أمها: "اعتراض مقرر لما قبله ناع عليهم ما هم فيه من غاية الظلال أي ما هم في زعمهم أنهم محفظون من النوائب بحفظ آلتهم لا بحفظه تعالى وأن آلتهم تحفظهم من بأس الله تعالى إلا في غرور وظلال فاحش من جهة الشيطان"².

وقال عز وجل: ﴿أَسْتَحْوَذَ عَلَيْهِمُ الشَّيْطَانُ فَأَنسَلَهُمْ ذِكْرَ اللَّهِ أُولَئِكَ حِزْبُ الشَّيْطَانِ أَلَا إِنَّ حِزْبَ الشَّيْطَانِ هُمُ الْخَاسِرُونَ﴾ سورة المجادلة، الآية: 19 أظهر اسم الشيطان في الآية الكريمة أكثر من مرة بدلا من إضماره والذكر هنا للتنفير القارئ منه لأن اسمه يذكر في الآية في مواضع الخزي والخسران فالسامع لاسمه يتملكه الخوف من أن يتبعه وينسيه ذكر ربه فيكون من الخاسرين³.

وقال الله تعالى: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ﴿١﴾ اللَّهُ الصَّمَدُ ﴿٢﴾﴾ سورة الإخلاص، الآية: 01،02 "هو" ضمير شأن أما الله أحد هو الشأن كقولك زيد المنطلق يكون مقتضى الظاهر في الآية الكريمة أن يقول هو الصمد إنما أظهر الاسم لتوكيده وإسناد صفة الصمد إليه عز وجل والمتصفح لأسباب نزول الآية يترآى له سبب الإظهار فيها فقد رصدت الروايات أن السورة نزلت بعد سؤال نفر من أهل الكتاب عن الذات الإلهية وورد الإظهار لوضع السائل موضع المتعلم⁴.

¹ _ إرشاد العقل السليم، تفسير أبي السعود، ج05، ص 362.

² _ المصدر السابق، ج05، ص 365.

³ _ ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج04، ص422.

⁴ _ ينظر: المصدر السابق، ج04، ص 703.704.

د - رفع اللبس والغموض:

قال الله تعالى: ﴿وَأَسْتَشْهِدُوا شَهِيدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ فَإِنْ لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ مِمَّن تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَاءِ أَنْ تَضِلَّ إِحْدَاهُمَا فَتُذَكِّرَ إِحْدَاهُمَا الْأُخْرَى﴾ سورة البقرة، الآية: 282
ذكرت كلمة رجل في التركيب بدلا من إضمارها في الآية لاستبعاد الوقوع في اللبس والغموض ففي ذكرها توضيح شاف وكاف لعملية الشهادة في الإسلام.

وأظهرت "إحدهما" في التركيب في مقام إضمارها لأن النفوس متشوقة إلى سبب شرط امرأتين في الشهادة فأظهر للإعلام عن مراد جعل امرأتين اثنتين في الشهادة " وهذا من أنواع أبرع الفصاحة إذ لو قال رجل لك : أعددت هذه الخشبة أن أدمع بها الحائط لقال السامع ولم تدعم حائطا قائما؟ فيجب ذكر السبب فيقال: إذا مال... أعددت هذه الخشبة أن يميل هذا الحائط فأدعمه" ¹ فذكرت إحدهما لإزالة اللبس ولتوضيح سبب الشرط في شهادة المرأة.

وفي قوله تعالى: ﴿قُلِ اللَّهُمَّ مَلِكُ الْمَلِكِ تُؤْتِي الْمُلْكَ مَنْ تَشَاءُ وَتَنْزِعُ الْمُلْكَ مِمَّن تَشَاءُ وَتُعِزُّ مَنْ تَشَاءُ وَتُذِلُّ مَنْ تَشَاءُ بِيَدِكَ الْخَيْرُ إِنَّكَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴿٣٦﴾﴾ سورة آل عمران، الآية: 26
أظهر "الملك" أكثر من مرة في الآية الكريمة، وذلك في مقام إضماره فظاهر الحال يقتضي أن يقول: تؤتيه من تشاء وتنزعه ممن تشاء، إلا أن سياق الحال اقتضى غير ذلك فأظهر لرفع اللبس الذي قد يقع فيه السامع أو القارئ للآية، والملك الثاني والثالث هما جزآن من الملك الأول الذي هو ملك عام وشامل ف" ملك الملك " أي تملك جنس الملك فتزف فيه تصرف الملاك فيما يملكون " تؤتي الملك من تشاء" تعطي من تشاء النصيب الذي قسمته له " وتنزع الملك ممن تشاء" النصيب الذي أعطيته له. ²

وفي قوله تعالى: ﴿وَقَفَّيْنَا عَلَىٰ آثَرِهِمْ بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ ۗ وَعَاتَيْنَاهُ الْإِنْجِيلَ فِيهِ هُدًى وَنُورٌ وَمُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَهُدًى وَمَوْعِظَةً لِّلْمُتَّقِينَ﴾ سورة المائدة، الآية: 46. الآية الكريمة تمهد للاحتقائها، ففي إظهار "مصدقًا لما بين يديه"

¹ _ المحرر الوجيز، ابن عطية الأندلسي، ج01، ص 382.

² _ الكشاف، الزمخشري، ج01، ص 322.

في الآية إيجاء إلى أن عيسى ابن مريم " كان متعبدا بما في التوراة من الأحكام، لأنَّ الإنجيل مواعظ و جواز والأحكام فيه قليلة"¹ ففي إعادة الذكر تفسير وتبيين للسامع عن سبب نزول الإنجيل وأهمية التمسك بالتوراة "والمعنى وآتيناه الإنجيل ليضمن الهدى والنور والتصديق وليحكم أهله بما أنزل الله فيه."²

وفي قوله تعالى: ﴿فَبَدَأَ بِأَوْعِيَّتِهِمْ قَبْلَ وِعَاءِ أَخِيهِ ثُمَّ اسْتَخْرَجَهَا مِنْ وِعَاءِ أَخِيهِ كَذَلِكَ كِدْنَا لِيُوسُفَ مَا كَانَ لِيَأْخُذَ أَخَاهُ فِي دِينِ الْمَلِكِ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ نَرْفَعُ دَرَجَاتٍ مَن نَّشَاءُ وَفَوْقَ كُلِّ ذِي عِلْمٍ عَلِيمٌ﴾ سورة يوسف، الآية: 76. أظهر لفظ أخيه بدلا من أن يقول "استخرجها من وعائه" والسر وراء العدول تفادي الوقوع في اللبس فقد يظن القارئ للآية مع الإضمار أن الصواع قد وجد في رحل أحد إخوة يوسف غير بنيامين فأظهرت كلمة أخيه ليتحدد صاحب الرحل الذي أخرج منه الصواع.³

وقال الله تعالى في نفس السورة: ﴿قَالُوا جَزَأُوهُ وَمَنْ وُجِدَ فِي رَحْلِهِ فَهُوَ جَزَأُوهُ كَذَلِكَ نَجْزِي الظَّالِمِينَ﴾ سورة يوسف، الآية: 75. عدل الله سبحانه وتعالى في الآية الكريمة عن إضمار " جزاؤه" والسبب تبيين الحكم وتفسيره لتجنب الغموض " أي جزاء سرقة أخذ ما وجد في رحله فأخذ السارق نفسه هو جزاؤه لا غير كقولك: حق زيد أن يكسى ويطعم وينعم عليه فذلك حقه"⁴ حيث كان آل يعقوب حكم السارق عندهم أن يسترق سنة.

المطلب الثاني: العدول عن الإظهار إلى الإضمار:

كثيرا ما يكون الأصل في التعبير الإظهار، وقد يعدل عنه إلى الإضمار لدواع بلاغية يقتضيها الحال ويتطلبها المقام كأن يكون القصد التفخيم والتوكيد، حيث يعتمد ضمير الشأن الذي يوطد لأمر ذي بال فيهيء النفس لتلقيه بمزيد من العناية والاهتمام لأنه " ليس إعلامك الشيء بغتة مثل

¹ _ المصدر السابق، ج 01، ص 564.

² _ المحرر الوجيز، ابن عطية الأندلسي، ج02، ص 199.

³ _ ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج02، ص 342.

⁴ _ المصدر السابق، ج02، ص 341.

إعلامك له بعد التنبية عليه والتقدمة له لأن ذلك يجري مجرى تكرير الإعلام في التأكيد والإحكام¹ فيزيد الإضمار من فخامة الكلام التي تظهر بعد تفسيره وهو ما لا يمكن تحقيقه بغير هذا العدول. وهو ما سنحاول استجلاءه فيما يلي:

قال الله تعالى: ﴿أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَتَكُونَ لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَا أَوْ آذَانٌ يَسْمَعُونَ بِهَا فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ وَلَكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ ﴿٦٦﴾﴾ سورة الحج، الآية: 46. وردت بداية الآية بطريقة استفهامية غرضها إثارة التعجب عن حال الذين لم يعتبروا نتيجة عمى بصيرتهم، وقلوبهم، وهذا التوصيف يوحي إلى فضاة صنيعهم وموت عقولهم، واستحضر ضمير الشأن لفضاعة وخطورة الأمر "ويفيد هذا الوصف وراء التوكيد تعريضا بالقوم المتحدث عنهم بأنهم لم ينتفعوا بأفئدتهم مع شدة اتصالها بهم إذ هي قارة في صدورهم"². ففسرت الصفات السابقة الذكر وأضمر الضمير في مقام إضماره لتأكيد الأمر وتقريره.

ومنه قوله تعالى: ﴿إِنَّهُمْ لَا يُفْلِحُ الْكَافِرُونَ﴾ سورة المؤمنون، الآية: 117. في الآية الكريمة إضمار في مقام إظهار، فمقتضى الظاهر أن يرد الكلام بإظهار "الكافرين" إلا أن المقام الذي تطلب نوعا خاصا من التأكيد في هذا الموضع استلزم الإضمار لتقرير وإثبات حكم استحالة فلاح الكافرين³ والعدول في الآية "يفيد من القوة في نفي الفلاح عن الكافرين ما لو قيل: إن الكافرين لا يفلحون، لم يفد ذلك، ولم يكن ذلك كذلك إلا لأنك تعلمه إياه من بعد تقدمه وتنبية أنت به في حكم من بدأ وأعاد ووطد، ثم بين ولوح ثم صرح. ولا يخفى مكان المزية فيما طريقه هذا الطريق."⁴ ويتكرر هذا النوع من الإضمار في الآيات التي يراد منها تقرير الأحكام وتأكيداها.

وقد يضم الاسم في الكلام لعلم القارئ به: وذلك كما في قوله تعالى: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ ﴿١﴾﴾ سورة القدر الآية: 01. أضمر "القرآن" تركيب الآية الكريمة فمقتضى الظاهر يقتضي القول: "إننا أنزلنا القرآن". والمضمر معروف لدى القارئ ولا يحتاج إلى إظهاره كما أن في هذا العدول

¹ _ دلائل الإعجاز، عبد القاهر الجرجاني، ص 102.

² _ التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج 17، ص 290.

³ _ ينظر: تلوين الخطاب في القرآن الكريم، طه رطوان طه رضوان، دار الصحابة للتراث، مصر، ط 01، 2007، ص 117

⁴ _ دلائل الإعجاز، عبد القاهر الجرجاني، ص 102.

تفخيماً للمضمّر باعتباره راسخاً ومعلوماً في أذهان المسامعين.¹ إضمار المعلوم من سنن العرب في كلامهم لما يحمله هذا الأخير من الأثر الأسلوبى، ويكثر هذا الأسلوب في قصص الغزل كقول الشاعر:

أَبَتِ الْوَصَالَ مَخَافَةَ الرُّقْبَاءِ وَأَتَتْكَ تَحْتَ مَدَارِعِ الظُّلَمَاءِ.²

لم يظهر الشاعر المتغزل بها لتمام علم القارئ أو السامع بها.

وقال الله تعالى في هذا النسق لإثارة التشويق والتفخيم في نفس السامع: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ سورة الاخلاص الآية، 01. ورد ضمير الشأن في طليعة جملة مقول القول، والأصل يقتضي ورود التركيب دونه، وقد كان اهذا العدول الأثر الواضح في التأثير وجلب النفوس والاهتمام و " السر في تصديرها به التنبيه من أول الأمر على فخامة مضمونها مع ما فيه من زيادة التحقيق والتقرير فإن الضمير لا يفهم منه من أول الأمر إلا شأن مبهم له خطر جليل فيبقى الذهن مترقباً لما أمامه مما يفسره ويزيل إبهامه فيتمكن عند وروده له فضل تمكن"³ إضافة إلى إضفاء عنصر التقرير والتأكيد في التركيب.

¹ — ينظر التحرير والتنوير: ج30، ص453.

² — ديوان صفي الدين الحلي، دارالنهضة العربية للطباعة والنشر. بيروت، ط01، 1974، ص07.

³ — روح المعاني، الألوسي، ج30، ص269.

المبحث الخامس: التضمين

يحتل الأسلوب القرآني بظاهرة التضمين التي نالت عناية فائقة من طرف النحويين والبلاغيين لما لها من أثر بالغ في التنوع الأسلوبي في الكلام حروف الجر والأفعال، وهو "مفتاح من مفاتيح هذه اللغة الشريفة وسر من أسرارها يفتر عن بديعة ويقضي إلى لطيفة من طريف ما استودعته هذه اللغة، لأنّه أذهب في الإيجاز وأجمع لخصائص الصنعة وفيه من الإيماء والتلويح ما ليس في المكاشفة والتصريح، وذلك أحلى وأعذب"¹. لما له من طاقة خلاقية في إخراج الكلام من هيئة إلى هيئة مغايرة عن طريق تعلق حرف يتعدى به إلى معان جديدة " فيكسبه نبلاً ويمنحه فضلاً ويوجب له شرفاً تطرب له النفوس وتجعل له مزية عند المخاطبين"²

والتضمين من سنن العرب في كلامهم، وهو ما رآه القاضي ابن العربي إذ قال: " التضمين في الفعل أقيس وأوسع وكذلك عادة العرب أن تحمل معاني الأفعال لما بينها ارتباط واتصال"³. وهو بذلك نوع من أنواع التوسع في استعمال لفظ يجعله مؤدياً معنى لفظ آخر مناسب فيعطى الأول حكم الثاني في التعدي واللزوم"⁴.

وتناول علماء اللغة ظاهرة التضمين جاعلين إياها من أهم مباحث علم النحو والبلاغة ومن العربية في مستوباتها الراقية، فقال سيبويه: "ومن كلام العرب أن يجعلوا الشيء في موضع على غير حاله في سائر الكلام"⁵. نستشف من القول أنّ العرب تضمّن الأفعال معاني أفعال أخرى بتعديتها بحروف الجر التي يتعدى بها الفعل المقصود في الكلام، وهذا العدول الحاصل على مستوى التركيب من شأنه إضفاء دلالات إضافية على الكلام لا يمكن تحقيقها إلا من خلال التضمين الذي يحتاج إلى الفعلين أي: الفعل المتلفظ به والفعل المستوحى معناه من التعدية للوصول إلى المعنى الدقيق أو معنى المنشود من طرف المنتج للكلام.

¹ _ التضمين النحوي في القرآن الكريم، محمد نديم فاضل، دار الزمان، المدينة المنورة، ط01، 2005، مج01، ص20.

² _ المرجع السابق، ص20.

³ _ أحكام القرآن، ابن العربي الإشبيلي المالكي، تح: محمد علي البيجاوي، دار المعرفة، بيروت، دط، د ت، ج01، ص117.

⁴ _ التضمين في النحو العربي، منيرة محمود الحمة، مجلة جامعة الملك سعود، مجلد05، 1993، ص441.

⁵ _ الكتاب، سيبويه، ج01، ص51.

وتعرض ابن جني قضية التضمين في كتابه الخصائص مبينا أن الغرض من التضمين حجة المقام إلى معنى الفعلين الأول والثاني فقال: " اعلم أن الفعل إذا كان بمعنى فعل آخر وكان أحدهما يتعدى بحرف والآخر بحرف فإن العرب تتسع فتوقع أحد الطرفين موقع صاحبه إيذانا بأن هذا الفعل في معنى ذلك الآخر، فلذلك جيء معه بالحرف المعتاد وهو ما في معناه"¹. ومن هنا تظهر ليونة العربية وخصوصيتها التي تتيح إمكانيات واسعة للوصول إلى أطف المعاني وأبدعها بالوسائل والخيارات اللغوية الأنسب لحمل المعاني وما يترتب عن ذلك من لطائف وإشارات هادفة.

ومما جاء قائما على التضمين قوله عز وجل: ﴿عَيْنًا يَشْرَبُ بِهَا عِبَادُ اللَّهِ يُفَجِّرُونَهَا تَفْجِيرًا﴾ سورة الإنسان، الآية: 06 لا ينشدون الشرب للري ، ولا يطلبونه لإطفاء الظمأ لأن أهل الجنة لا يظمأون وإنما ينشدون من الشرب المسرة ويطلبون اللذة والاستمتاع"².

ومما فسر على التضمين قوله تباك وتعالى: ﴿وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ ءَامَنُوا قَالُوا ءَامَنَّا وَإِذَا خَلَوْا إِلَىٰ شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِءُونَ ﴿١٤﴾﴾ سورة البقرة، الآية: 14. الأصل في الفعل "خلا" أن يرد متعديا بحرف الباء فيقال خلا بفلان وعدل عن ذلك إلى تعديته بحرف الجر: "إلى" لدلالة الفعل على معنى الفعل "لقوا" فقال ابن عطية الأندلسي: "حيث نزلت "خلوا" في هذا الموضع منزلة ذهبوا وانصرفوا إذ هو فعل معادل لقوله: "لقوا"³ واستشهد ابن عطية بقول الفرزدق بأثر شعري حيث قال: "وهو مثل قول الفرزدق:

كَيْفَ تَرَانِي قَالَبًا مَجْنِيٍّ فَقَدْ قَتَلَ اللَّهُ زِيَادًا عَنِّي

لما أنزله منزلة صرف ورد⁴

ويحمل هذا التضمين دلالة الإنهاء أي إذا أنخوا إليهم السخرية وهذا ما ذهب إليه أبو السعود إذ قال: " على أن تعديته بإلى في قوله تعالى " إلى شياطينهم " لتضمنه معنى الإنهاء "⁵

¹ _ الخصائص، ابن جني، ج02، ص302.

² _ التضمين النحوي في القرن الكريم، محمد نديم فاضل، ص 22.

³ _ المحرر الوجيز، بن عطية الأندلسي ، ج01، ص 96.

⁴ _ المصدر نفسه، ج01، ص 96.

⁵ _ إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج01، ص81.

وقال الله تعالى: ﴿وَأَتَّقُوا يَوْمًا لَا تَجْزِي نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَيْئًا وَلَا يُقْبَلُ مِنْهَا شَفَعَةٌ وَلَا يُؤْخَذُ مِنْهَا عَدْلٌ وَلَا هُمْ يُنصَرُونَ﴾ سورة البقرة، الآية: 48 الفعل "تجزى" في الآية الكريمة تضمن معنى آخر غير المعنى الأصلي له وهو الفعل تقضي أو تغني أي " لا تقضي عنك شيئاً من الحقوق"¹ و هو كذلك " بمعنى قوله تعالى " يوم لا تملك نفس لنفس شيئاً و الأمر يومئذ لله"² والغرض من هذا العدول على ما يبدو أن الفعل يجزي أكثر صرامة من الفعل تقضي أو تغني وهذا ليتماشى مع صرامة يوم الحساب الذي تحاسب فيه كل نفس بما كسبت وتجازى على ذلك الأساس.

وقال عز وجل في آية أخرى: ﴿وَأَتَّبِعُوا مَا نَزَّلْنَا الشَّيْطِينُ عَلَىٰ مَلِكٍ سُلَيْمَانَ وَمَا كَفَرُوا سُلَيْمَانَ وَلَا كَفَرُوا الشَّيْطِينَ كَفَرُوا يُعَلِّمُونَ النَّاسَ السِّحْرَ وَمَا أُنزِلَ عَلَى الْمَلَكَيْنِ بِبَابِلَ هِرُوتَ وَمَرْوَتَ وَمَا يُعَلِّمَانِ مِنْ أَحَدٍ حَتَّى يَقُولَا إِنَّمَا نَحْنُ فِتْنَةٌ فَلَا تَكْفُرْ﴾. سورة البقرة، الآية 102 الأصل في الفعل "يتلو" أن يتعدى بنفسه وعدل عن الأصل في الآية الكريمة بتعديته بحرف الاستعلاء ليتضمن معنى الافتراء وكفرهم بسليمان وما جاء في التوراة التي تنهى عن الشرك بالله وممارسة السحر فيؤمنون بالكتاب تارة ويكفرون تارة أخرى حيث قال الطاهر بن عاشور: " التلاوة قراءة المكتوب والكتاب وعرض المحفوظ عن ظهر قلب ... وتعديته بحرف الاستعلاء يدل على تضمنه معنى التكذيب أي تتلو تلاوة كذب على ملك سليمان كما يقال تقول على فلان أي قال عليه ما لم يقله وإنما فهم ذلك من حرف "على" "³.

وعلى ما يبدو أن في استعمال الفعل "تتلو" بدلا من تفترى أو "تكذب" إثبات أن الفاعلين من جماعة الإنس أي شياطين الإنس لأن فعل التلاوة لا يصدر إلا عن الإنسان بينما يكون الإيحاء والتصوير من الجن وهو ما يثبتته كذلك قوله تعالى " يعلمون الناس السحر"، وكذلك قوله "ولكن الشياطين كفروا".

وفي قوله تعالى: ﴿لِلَّذِينَ يُؤُولُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ تَرَبُّصًا أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ فَإِنْ فَاءُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ سورة البقرة، الآية: 226 تعدى الفعل " يؤلون" في الآية الكريمة ب "من"

¹ _ الكشاف، الزمخشري، ج01، ص139.

² _ التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج01، ص 485.

³ _ المصدر السابق، ج01، ص 629.

والأصل أن يتعدى ب " إلى " للدلالة على البعد والامتناع بسبب الحلف " فقد ضُمن في هذا القسم المخصوص معنى البعد، فكأنه قيل: يبعدون من نسائهم مولين أو مقسمين "1.

وقال تعالى في سورة آل عمران: ﴿وَلَا تُؤْمِنُوا إِلَّا لِمَنْ تَبِعَ دِينَكُمْ قُلْ إِنَّ الْهُدَىٰ هُدَىٰ اللَّهِ أَنْ يُؤْتَىٰ أَحَدٌ مِّثْلَ مَا أُوتِيتُمْ أَوْ يُحَاجُّوكُمْ عِنْدَ رَبِّكُمْ قُلْ إِنَّ الْفَضْلَ بِيَدِ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ ﴿٧٣﴾ سورة آل عمران، الآية: 73 الأصل أن يتعدى الفعل "تؤمنوا" في الآية الكريمة بحرف الباء إلا أنه عدل إلى تعديته بحرف " اللام" ليتضمن معنى الفعل اعترف وأقر. وقال البيضاوي: " لا تظهروا إيمانكم وجه النهار لمن كان على دينكم لأن رجوعهم أرجى وأهم"2 وقال الزمخشري: " أي لا تظهروا إيمانكم بأن يؤتى أحد مثل ما أوتيتم إلا لأهل دينكم دون غيرهم"3 والمراد هنا زيادة ثبات المسلمين دون الكفار.

وقال الحق تبارك وتعالى في آية أخرى: ﴿وَعَاثُوا أَلْيَتَمَيَّ أَمْوَالَهُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا الْحَبِيثَ بِالطَّيِّبِ وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ إِلَىٰ أَمْوَالِكُمْ إِنَّهُ كَانَ حُوبًا كَبِيرًا﴾ سورة النساء، الآية: 02 الفعل تأكلوا يتعدى ب الحرف "مع" إلا أنه تعدى بحرف " إلى " في الآية الكريمة ليتضمن معنى الضم أي: "مضمومة إلى أموالكم"4 وقال صاحب البحر المحيط: " لا تضموا أموالهم في الأكل إلى أموالكم"5 لتحقيق غرض النهي عن هذا المنكر إضافة إلى تحقيق الوجازة في الكلام والحسن الذي عمل على تحقيقه هذا التضمن في تركيب الآية.

ومثله في قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الَّذِينَ ظَلَمُوا إِتْمًا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا وَسَيَصْلَوْنَ سَعِيرًا﴾ سورة النساء، الآية: 10. حيث تضمن الفعل "يأكل" معنى "يملا أو يلقي"6

1 _ الكشاف، الزمخشري، ج 01، ص 257.

2 _ أنوار النزيل وأسرار التأويل، البيضاوي، ج 02، ص 23.

3 _ الكشاف، الزمخشري، ج 01، ص 343.

4 _ المحرر الوجيز، أبو السعود، ج 01، ص 642.

5 _ تفسير البحر المحيط، أبو حيان الأندلسي، ج 03، ص 16.

6 _ ينظر: التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، التحرير والتنوير، ج 04، ص 255. و إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج 01، ص 653.

"أكل فلان في بطنه وفي بعض بطنه قال: كلوا في بعض بطونكم تعفوا"¹ ووقع الأكل في البطون بدل الأفواه في الآية للدلالة على فظاعة أكل مال اليتيم لتصبح بطونهم المملوءة بالأكل الحرام كالنار التي يأكل بعضها بعضا " ومعنى يأكلون نارا ما يجر إلى النار فكأنه نار في الحقيقة"².

وقال الله تعالى: ﴿وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِّنَ الْأَمْنِ أَوْ الْخَوْفِ أَدَّعَوْا بِهٖءَ وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِي الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ وَلَوْلَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ لَاتَّبَعْتُمُ الشَّيْطَانَ إِلَّا قَلِيلًا﴾ سورة النساء، الآية: 83. تضمن الفعل أذاعوا معنى أخبروا وأفشوا³. الفعل أذاع بمعنى أفشى يتعدى بنفسه فيقال اذاعه، وإذا أريد التوكيد قيل: أذاع به والعدول إلى استعمال الفعل أذاعوا في التركيب للوصول إلى دلالة السرعة في إفشاء سر المسلمين والمعنى "إذ سمعوا خبرا عن سرايا المسلمين من الأمن أي الظفر الذي يوجب أمن المسلمين ... بادروا إلى إذاعته"⁴ و يقال: "أذاع السر ، وأذاع به قال:

أذاع به في الناس حتى كأنه بعلياء نار أوقدت بثقوب"⁵

وقال عز وجل: ﴿اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ لِيَجْمَعَنَّكُمْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ لَا رَيْبَ فِيهِ وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ حَدِيثًا﴾ سورة النساء، الآية: 87. الأصل أن يتعدى الفعل يجمع بحرف الجر " في " حيث يكون الجمع في القبور إلا أنه تعدى بالحرف " إلى " أو بمعنى " في " أو " مع " لأن يجمع تضمن معنى يحشر⁶ في تركيب الآية الكريمة أي: " ليحشرنكم إليه"⁷ يوم قيامهم من القبور للحساب والظاهر

¹ _ الكشاف، الزمخشري، ج01، ص432

² _ الكشاف، الزمخشري، ص432.

³ _ كما يجوز أن يكون معنى الفعل أذاع : فعلوا به الإذاعة ، وهو أبلغ من أذاعوه ، ينظر: الكشاف، الزمخشري، ج01، ص482.

⁴ _ التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج05، ص141.

⁵ _ الكشاف، الزمخشري، ج01، ص482.

⁶ _ ينظر: البحر المحيط، أبو حيان الأندلسي، ج04، ص255.

⁷ _ الكشاف، الزمخشري، ج01، ص485.

والظاهر أن الفعل " يجمع " يزيد الوعيد قوة وتقريراً للإيمان بيوم البعث¹ حيث أن الله يجمع الناس في القبور ثم يحشرهم إليه للحساب وقد حقق التضمنين المعنيين.

وقال عز وجل: ﴿يَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ لِلَّهِ شُهَدَاءَ بِالْقِسْطِ وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ عَلَىٰ ءَلَّا تَعْدِلُوا ءَعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ ﴿٨﴾

سورة المائدة، الآية: 08. تعدى الفعل " يجرمنكم " بالحرف "على" لأنه تضمن " يحملنكم " والعدول هاهنا إنما لإفادة معنيين الأول معنى الكسب فيجرمنكم تعني يكسبنكم إذ يقال جرم فلان لنفسه كذا أي كسب فلما كان الجرم بمعنى الكسب شاع إطلاقه بمعنى الكسب والمعنى في الآية لا يكسبنكم الشنآن الاعتداء وفي تعديته ب: على تحقيق لمعنى لا يحملنكم البغض والشدة على ألا تعدلوا².

وفي نفس النسق قال الله تعالى: ﴿يَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا مَن يَرْتَدَّ مِنكُمْ عَن دِينِهِ ۖ فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ ۖ أَذِلَّةٍ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَعِزَّةٍ عَلَى الْكَافِرِينَ يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَائِمٍ ۚ ذَٰلِكُمْ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَن يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ ﴿٥٤﴾

سورة المائدة، الآية: 54 الأصل أن يقال أذلة للمؤمنين فليل أذلة على المؤمنين لتضمنه معنى العطف والحنو ورأى الزمخشري أن هذا العدول يحمل معنيين اثنين إذ قال: " هلا قيل أعزة على الكافرين ؟ قلت: فيه وجهان أحدهما أن يضمن الذل معنى الحنو و العطف كأنه قيل عاطفين عليهم على وجه التذلل والتواضع ، والثاني مع شرفهم وعلو طبقتهم وفضلهم على المؤمنين خافضون لهم أجنحتهم ونحوه قوله عز وجل " أشداء على الكفار رحماء بينهم " سورة الفتح 29.³

ونلمس نفس العدول في قوله تعالى: ﴿فَلَمَّا نَسُوا مَا ذُكِّرُوا بِهِ ۖ فَتَحْنَا عَلَيْهِم ۖ أَبْوَابَ كُلِّ شَيْءٍ ۚ حَتَّىٰ إِذَا فَرِحُوا بِمَا أُوتُوا أَخَذْنَاهُمْ بَغْتَةً ۖ فَإِذَا هُمْ مُبْلِسُونَ ﴿٤٤﴾

سورة الأنعام، الآية: 44 تضمن

¹ ينظر: التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج05، ص148.

² ينظر: المصدر السابق، ج06، ص86.

³ الكشاف، الزمخشري، ج01، ص571.

الفعل " ذكروا " في الآية الكريمة معنى " أمروا " به " فتركوا الاعتاظ به ولم ينفع فيهم ولم يزرهم " ¹ إضافة إلى معنى التذكير " أن الله ذكرهم عقابه العظيم بما قدم إليهم من البأساء والضراء " ²

وقال الله تعالى: ﴿ذَلِكَ هُدَى اللَّهِ يَهْدِي بِهِ مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَلَوْ أَشْرَكُوا لَحَبِطَ عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ سورة الأنعام، الآية: 88 الأصل أن لا يتعدى الفعل " حبط " بالحرف عن والسر وراء هذا العدول هو تضمن الفعل معنى بطل وزال وتلف وذهب لسوء غلب عليه ³ وقد استعمل الفعل حبط لأنه أقوى وأبلغ في الدلالة على تفضيع أمر الشرك بالله " وأنه لا يغتفر لأحد ولو بلغ من فضائل الأعمال مبلغا عظيما مثل هؤلاء المعدودين المنوه بهم " ⁴ والإحباط هنا يحقق معنى أن الشرك يلغي كل الأعمال الصالحة.

وقال تعالى: ﴿الَّذِي اتَّخَذُوا دِينَهُمْ لَهْوًا وَلَعِبًا وَغَرَّتْهُمُ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا فَأَلْيَوْمَ نَنسَهُمْ كَمَا نَسُوا لِقَاءَ يَوْمِهِمْ هَذَا وَمَا كَانُوا بِآيَاتِنَا يَجْحَدُونَ﴾ سورة الأعراف، الآية: 51 تضمن الفعل "يجحدون" في الآية الكريمة معنى يكفرون وينكرون والعدول في الآية الكريمة لتحقيق معنيين معنى الكفر والتكذيب بآيات الله " أي وكما كانوا منكبين مكذبين بأنها من عند الله تعال إنكارا مستمرا " ⁵ ومعنى الفعل يجحدون الذي يفيد معنى أن أهل النار كانوا يدركون أنه الحق في صدورهم إلا أنهم جحدوه ولم يؤمنوا لتكبرهم ولانغماسهم في لهو الدنيا والله أعلم بمراده . ومن ذلك قوله تعالى في سورة هود: ﴿ وَتِلْكَ آيَاتُ جَحْدُوا بِآيَاتِ رَبِّهِمْ وَعَصَوْا رُسُلَهُ وَاتَّبَعُوا أَمْرَ كُلِّ جَبَّارٍ عَنِيدٍ ﴾ سورة هود، الآية: 59 وفي قوله تعالى في سورة النحل: ﴿وَاللَّهُ فَضَّلَ بَعْضَكُمْ عَلَى بَعْضٍ فِي الرِّزْقِ فَمَا الَّذِينَ فُضِّلُوا بِرَادِي رِزْقِهِمْ عَلَى مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ فَهُمْ فِيهِ سَوَاءٌ أَفَبِنِعْمَةِ اللَّهِ يَجْحَدُونَ﴾ سورة النحل، الآية: 71. الجحود المتضمن معنى الكفر الذي يتعدى بالباء لأن الجحود يتعدى بنفسه ⁶.

¹ _ المصدر السابق، ج01، ص 626.

² _ التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج07، ص 229.

³ _ ينظر: المحرر الوجيز، ابن عطية الأندلسي، ج02، ص 318.

⁴ _ التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، ج07، ص 229.

⁵ _ إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج02، ص 348.

⁶ _ المصدر السابق: ج03، ص 268.

وقال عز وجل: ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ أَيَّانَ مُرْسَلُهَا قُلْ إِنَّهَا عِلْمٌ عِنْدَ رَبِّي لَا يُجَلِّيهَا لِوَقْتِهَا إِلَّا هُوَ ثَقُلَتْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ لَا تَأْتِيكُمْ إِلَّا بَغْتَةً يَسْأَلُونَكَ كَأَنَّكَ حَفِيٌّ عَنْهَا قُلْ إِنَّهَا عِلْمٌ عِنْدَ اللَّهِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ﴿١٧٧﴾ سورة الأعراف، الآية: 187. تعدى الفعل "حفي" في التركيب بالجار والجرور "عنها" على جهة التضمين لأن ما كان حفيا بشيء أدركه وكشف عنه أي وكأنك كاشف بحفاوتك عنها¹ أو " كأنك بليغ في السؤال عنها"² وفي استعمال الفعل " حفي " دلالة على المبالغة " ومنه إحفاء الشارب ، واحتفاء البقل : استئصاله ، وأحفى في المسألة : إذ أحلف وحفي بفلان وتحفى به : بالغ في البر به وعن مجاهد: استحفيت عنها السؤال حتى علمت"³.

وقال عز وجل: ﴿إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ثُمَّ لَمْ يَنْقُصُوكُمْ شَيْئًا وَلَمْ يُظَاهِرُوا عَلَيْكُمْ أَحَدًا فَأَتِمُوا إِلَيْهِمْ عَهْدَهُمْ إِلَىٰ مُدَّتِهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ ﴿٥٤﴾ سورة التوبة، الآية: 04 الفعل "أتم" لا يتعدى ب "إلى" فتعديته ب "إلى" في الآية الكريمة عدول عن الأصل والسر وراء هذا العدول إنما لتضمن الفعل "أتم" معنى "أدوا" أي: "فأدوه إليهم كاملا"⁴ كما أن الفعل أتم أفاد معنى وجوب تمام كمال تأدية عهد المشركين.

وقال عز وجل: ﴿وَالَّذِينَ هُمْ لِأُزْوَاجِهِمْ حَافِظُونَ ﴿٥٥﴾ إِلَّا عَلَىٰ أَزْوَاجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ فَإِنَّهُمْ غَيْرُ مَلُومِينَ ﴿٥٦﴾ سورة المؤمنون، الآية: 06.05 تضمنت حافظون في الآية الكريمة معنى متمسكون قال أبو السعود: " ممسكون لها فالاستثناء في قوله تعالى "إلا على أزواجهم" من نفي الإرسال الذي ينبى عنه الحفظ أي لا يرسلونها على أحد إلا على أزواجهم"⁵ وذكر الجمل في الصلة على أزواجهم أربعة وجوه من بينها : "أنه متعلق ب "حافظون" على تضمين معنى ممسكين أو

¹ _ ينظر: البحر المحيط، أبو حيان الأندلسي، ج04، ص435

² _ الكشاف، الزمخشري، ج02، ص88

³ _ المصدر السابق، ج02، ص88.

⁴ _ إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج02، ص517.

⁵ _ المصدر السابق، ج04، ص49.

قاصرين و كلاهما يتعدى بـ"على" قال تعالى " أمسك عليك زوجك " سورة الأحزاب، الآية: 37.¹

وذهب الزمخشري إلى نصبه على الحال حيث قال: " أي إلا والين على أزواجهم أو قوامين عليهن من قولك: كان فلان على فلانة فمات عنها ، فخلف عليها فلان ، ونظيره كان زياد على البصرة أي : واليا عليها... والمعنى : أنهم لفروجهم حافظون في كافة الأحوال إلا في حال تزوجهم... أو تعلق "على" بمحذوف يدل عليه غير ملومين " ²إلا أننا نرجح قول أبي السعود والجمل في تضمينهم لحافظون معنى ممسكون التي تتعدى بالحرف " على " للوصول إلى دلالة حفظ الجوارح وإمسакها وهو ما وفره التضمين في التركيب.

وقال تعالى: ﴿لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا قَدْ يَعْلَمُ اللَّهُ الَّذِينَ يَتَسَلَّلُونَ مِنْكُمْ لِوَاذًا فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴿٦٣﴾ سورة النور، الآية: 63 الأصل أن يتعدى " يخالفون " بنفسه أو بـ"إلى" وتعديته بـ"عن" في الآية الكريمة لتضمنه معنى الصد قال ابن عطية الأندلسي " معناه يقع خلافهم بعد أمره وهذا كما تقول : كان المطر عن ربح وعن هي لما عدا الشيء والفتنة في هذا الموضع للاخبار بالرزايا في الدنيا وبالعذاب الأليم في الآخرة"³ وقد زاد التضمين المعنى لطفًا ودقة وهو ما تلمسه من قول الزمخشري: " يصدون عن أمره دون المؤمنين وهم المنافقون فحذف المفعول ، لأن الغرض ذكر المخالف و المخالف عنه الضمير في أمره"⁴ فلو أسقطنا الحرف عن من التركيب لزال جمال معنى الفعل.

قال عز وجل في سورة القصص: ﴿وَأَصْبَحَ فُؤَادُ أُمِّ مُوسَىٰ فَرَجًا إِنْ كَادَتْ لَتُبْدِي بِهِ لَوْلَا أَنْ رَبَّنَا عَلَىٰ قَلْبِهَا لِتَكُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ ﴿١٠﴾ سورة القصص، الآية: 10. تعدى الفعل "تبدي" بـ"الباء" لتضمنه معنى تصرح قال الزمخشري: " لتصرح به والضمير لموسى والمراد بأمره وقصته وأنه

¹ _ ينظر: إرشاد العقل السليم، أبو السعود، ج 04، ص 50.

² _ الكشاف، الزمخشري، ج 03، ص 157.

³ _ المحرر الوجيز، ابن عطية الأندلسي، ج 04، ص 198.

⁴ _ الكشاف، الزمخشري، ج 03، ص 227.

ولدها¹ والعدول هنا لإفادة معنى كل من الفعلين " فبدوها بدون الجهر لا برهان لهم عليها ولا دليل فالبدو ما كان بدون قصد ... ثم جاء متعديا بالباء... ليتضمن معنى التصريح والجهر"².

وقد أفادت لولا التي تفيد الامتناع لوجود معنى الاحتراز أي: " فلولا ربط الله على قلبها بالصبر لجهرت به وصرحت بل كادت ... ولكن الله ربط لسانها"³ فكشفت التعدية بالباء عن لطيفة من لطائف اللغة العربية وهي الإحكام والتقوية.

وفي قوله تعالى: ﴿وَكَمْ أَهْلَكْنَا مِنْ قَرِيَةٍ بَطَرَتْ مَعِيشَتَهَا فَتِلْكَ مَسَكِنُهُمْ لَمْ تُسْكَنْ مِنْ بَعْدِهِمْ إِلَّا قَلِيلًا وَكُنَّا نَحْنُ الْوَارِثِينَ﴾ سورة القصص، الآية: 58. تضمن الفعل "بطرت" والذي يعني سوء احتمال الغنى فلا يحفظ حق الله فيه معنى الفعل المتعدي " خسرت " قال الزمخشري:

وانتصبت معيشتها إما بحذف الجار وإيصال الفعل وإما على الظرف بنفسها كقوله زيد ظني مقيم أو بتقدير حذف زمان المضاف: أله بطرت أيام معيشتها كخفوق النجم. ومقدم الحاج، وإما بتضمين بطرت معنى كفرت وغمطت⁴ ونزجح التضمين على حذف المضاف أو إسقاط حرف الجر أو النصب على الظرفية فالتضمين " أشيع وأيسر لامتداد معناه في المضمن والمضمن فيه، وهو أحسن من معنى فد⁵

قال عز وجل: ﴿يُدَبِّرُ الْأُمْرَ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ ثُمَّ يَعْرُجُ إِلَيْهِ فِي يَوْمٍ كَانَ مِقْدَارُهُ أَلْفَ سَنَةٍ مِمَّا تَعُدُّونَ﴾ سورة السجدة، الآية: 05 تضمن الفعل "يدبر" معنى "ينزل" قال الزمخشري: "المأمور به من الطاعات والأعمال الصالحة ينزله مدبرا"⁶ والسر وراء هذا العدول لإفادة معنى تدبير الله لأمره بكل إتقان وحكمة منزلا إياه من السماء إلى الأرض وقد ساعد الحرفان "من" و" مع" على حصول معنى الدقة والصرامة في تسيير شؤون الكون.

¹ _ المصدر السابق، ج 03، ص 351.

² _ التضمين النحوي، محمد ندیم فاضل، ص 237.

³ _ التضمين النحوي، محمد ندیم فاضل، ص 237.

⁴ _ الكشاف، الزمخشري، ج 03، ص 376.

⁵ _ التضمين النحوي، محمد ندیم، ص 239.

⁶ _ الكشاف، الزمخشري، ج 03، ص 450.

وقال الله تعالى: ﴿لَا يَسْمَعُونَ إِلَى الْمَلَا الْأَعْلَىٰ وَيُقَذَّفُونَ مِن كُلِّ جَانِبٍ ﴿٨﴾﴾ سورة الصافات، الآية: 08. تعدى الفعل "يسمعون" بالحرف "إلى" لتضمنه معنى الإصغاء والانتباه وفي تعديته بإلى تحقيق للإصغاء مع الإدراك معا قال الزمخشري: "فإن قلت أي فرق بين "سمعت فلان يتحدث وسمعت إليه يتحدث؟ قلت: المعدى بنفسه يفيد الإدراك، والمعدى بـ"إلى" يفيد الإصغاء مع الإدراك"¹ أي لا يسمعون ولا يدركون فصور لنا هذا التضمن عجز الشياطين التام عن سماع وإدراك كلام الملائكة رغم إصغائهم محاولتهم استراق السمع.

وقال الله تعالى: ﴿هَآأَنْتُمْ هَآؤُلَآءِ تُدْعَوْنَ لِتُنْفِقُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَمِنكُمْ مَّن يَبْخُلُ وَمَن يَبْخُلْ فَإِنَّمَا يَبْخُلُ عَن نَّفْسِهِ ۗ وَاللَّهُ الْغَنِيُّ وَأَنْتُمُ الْفُقَرَاءُ وَإِن تَتَوَلَّوْا يَسْتَبْدِلْ قَوْمًا غَيْرَكُمْ ثُمَّ لَا يَكُونُوا أَمْثَلَكُمْ ﴿٣٨﴾﴾ سورة محمد، الآية: 38. تعدى الفعل "يبخل" في الآية الكريمة بـ"عن" والأصل أن يتعدى بالحرف "على" وعلة العدول في هذا الموضع إما لتضمن الفعل "يبخل" معنى الإمساك قال أبو حيان: "بخل يتعدى بعلى وعن وكأما إذا عدي بعن تضمن معنى الإمساك"². وقال الزمخشري: "بخلت عليه وعنه، وكذلك ضننت عليه وعنه"³ والمقام هنا مقام تصوير للذين يمسكون عن أنفسهم لنصرة الدين والله من جماعة المؤمنين وهو ما حققه حرف الجر عن في التركيب بينما البخل الذي يتعدى بعلى يكون في مواضع أخرى التي يكون فيها منع المال المكروه.

بعد تعرضنا لهذه العينات المختلفة من أصناف العدول التركيبي وما تضمنته من خصائص تركيبية تتحلى على إثرها جملة من المقاصد والدلالات التي عبّر عنها القرآن الكريم بأسمى بيان وأرقى عبارة. ولعل أهم فكرة يمكن استخلاصها من هذا تتمثل في مرونة اللغة العربية وحيويتها في التعبير عن مختلف انشغالات الفكر ومتطلبات المعنى عبر آلية العدول التي تتكيف تبعاً لمقاصد الخطاب. وقد ضرب القرآن الكريم أروع الأمثلة في هذا المجال وجاء بما لا قبل للعرب به.

¹ _ المصدر السابق، ج04، ص 34.

² _ البحر المحيط، أبو حيان، ج08، ص 86.

³ _ الكشاف الزمخشري، ج04، ص 287.

الخاتمة

الخاتمة:

بعد هذه الدراسة في ظاهرة العدول التركيبي، و وقوفنا على أكثر ظواهرها حضورا في القرآن الكريم سجلنا جملة من النتائج التي نوجزها فيما يأتي:

1_ نالت ظاهرة العدول حظها الأوفر من الدراسة في التراث العربي والتي وجدناها مبثوثة في ثنايا كتبهم، فراحوا يلفتون النظر إليها مما يعكس وعيهم التام بالتصرف اللغوي الذي يؤدي إلى معان جديدة يتوصل إليها عبر مجموعة من الآليات التي تصب في بحر العدول .حيث تنبها إلى ما يحدثه العدول من مفاجأة تجلب انتباه المتلقي وتركيزه ما يحدث حيوية في النشاط الذهني لديه.

2_ حفل تراثنا اللغوي بجملة من المصطلحات التي عبرت عن ظاهرة العدول فورد هذا الأخير بلفظه تارة وبمعناه تارة أخرى في الكتب التراثية التي بلغت ذروتها في التنقيب عن أوجه الفصاحة والإعجاز اللغوي في أساليب القرآن الكريم. فعبر عنه سيبويه بمصطلح التوسع في عديد من المواضع في كتابه وعبر عنه أبو عبيدة بمصطلح المجاز وجعله ابن جني من شجاعة العربية إذ نلفي حضور مصطلح العدول بقوة عند جهاذة درس اللغوي قديما.

3_ اهتدى علماء العربية قديما إلى وضع تصوّر علمي دقيق للنظام التركيبي في اللغة يجمع بين الأصول التي تمثل قاعدة خلفية للفروع التي تخرج عنها وقيدها بجملة من الدواعي والمسوغات.

4_ ينقسم الكلام في اللغة إلى مستويين: مستوى مثالي وآخر معدول حيث يمثل المستوى الأول_ المثالي_ الكلام في أصله المتواضع عليه في عرف النحاة، بينما يخرج في المستوى الثاني عن الأصول اللغوية إلى فروعها وهذا المستوى يمثل لغة الإبداع ينأى باللغة بعيدا عن طابعها النفعي الذي يمثل المستوى الأول إلى طابع فني تلون فيه الفكرة والفكر معا.

5_ يعتبر مصطلح العدول الأليق بالتعبير عن هذه الظاهرة باعتباره مصطلحا أصيلا كما أننا رأيناه أنسب للتعبير عن الظاهرة في القرآن الكريم وهو ما جعل عبد السلام المسدي يصطفيه عن الانزياح نفسه.

6_ العدول التركيبي فروع حيد بها عن أصلها التركيبي المفترض وهو ضرب من الشجاعة اللغوية لما يحملة من طاقات خلاقية وحيوية لغوية متعددة تعدد الأحوال يتوخى المتكلم من نهجها مراعاة سياق الحال وكل الظروف المحيطة بالحدث الكلامي.

7_ تشكل الأصول المطردة في النحو العربي مقياسا علميا وضابطا نحويا تفسر من خلاله التحولات الأسلوبية التي تعد خيارات أسلوبية تختار فيها الدوال وطريقة ترتيبها في التركيب .

8_ تبوأ ظاهرة العدول مكانة مميزة في الدراسات اللغوية الحديثة لما لها من ثقل أسلوبى لافت للانتباه في لغة الإبداع الناشئة عن عدول الكلام عن النسق المألوف وهو ما رآه جون كوهن حيث مثلت ظاهرة العدول سمة بارزة في الدراسات الأسلوبية الحديثة.

9_ تأخذ الأركان الإسنادية في التركيب اللغوي في العربية أوضاعا مناسبة للحدث الكلامي، فيكون التقديم مقصودا في الجملة العربية وكذلك هو الأمر بالنسبة للحذف والالتفات والتضمين والإظهار والإضمار، وذلك إنما لتحقيق مقولة "لكل مقام مقال" والتي تعنى بمطابقة الكلام لمقتضى الأحوال والملاسات المحيطة بالحدث الكلامي.

10_ يأتي العدول عن الأصل كأسلوب إجرائي في الكلام يلجأ إليه لتحقيق مقاصد دلالية وغايات جمالية عن طريق التقديم والتأخير أو الحذف أو الإضمار وما إلى ذلك من عوارض التركيب التي تتجاوب مع متطلبات الحدث الكلامي.

11_ أولى البلاغيون ظاهرة العدول عناية خاصة لما لها من ثقل أسلوبى في عملية الإبداع التي توفر للمتكلم مساحة واسعة لتجسيد أفكاره.

12_ لقد مثل البحث في الإعجاز القرآني رافدا خصبا من روافد الجمع بين النحو والبلاغة بغية الوقوف على أسرار النظم القرآني الذي قام في أساسه على تلوينات العدول، ومخارج الكلام على غير المعتاد من القول.

13_ أخذت ظاهرة العدول في الدراسات الأسلوبية الحديثة بعدا تفسيريا عميقا حيث ربطت بين الخطاب وصاحبه وما يتميز به من خصوصيات هي بمثابة سمات فارقة بين الأفراد.

14_ يمثل العدول عن الأصل الجانب الإبداعي من اللّغة التي تختزن طاقة تعبيرية خلاقّة تتجاوز حدود الإبلاغ إلى فنيات الإمتاع.

15_ تمتاز اللّغة العربية بثراء معجمي كبير، ومرونة ذات خصب وفير تؤهّلها للتجاوب مع كلّ متطلبات الفكر، ونوازع النفس الإنسانية وما يعتريها من أحوال. ولعلّ هذه الخصوصيات التي بوّأتها منزلة سامية هي التي أهّلتها لأن تكون حاملة لأعظم وأقدس نص عرفه البشر _ القرآن الكريم_ الذي حوى كثيرا من المبتكرات الأسلوبية التي تسحر الألباب.

قائمة المصادر والمراجع

القرآن الكريم، رواية حفص عن عاصم.

قائمة المصادر والمراجع:

1. الاتجاه الأسلوبي البنيوي في نقد الشعر العربي، عدنان حسين قاسم، مؤسسة علوم القرآن، الإمارات العربية، ط01، 2008
2. الإتقان في علوم القرآن، جلال الدين السيوطي، تح: مصطفى شيخ مصطفى، مؤسسة الرسالة ناشرون، سوريا، ط01، 2008.
3. أثر القرآن الكريم في اللغة العربية، أحمد حسن الباقوري، دار المعارف، القاهرة، ط04، دت.
4. الإحساس بالجمال في ضوء القرآن الكريم، محمد عبد الواحد حجازي، دار الوفاء، الاسكندرية، ط01، 1998.
5. أحكام القرآن، ابن العربي الإشبيلي المالكي، تح: محمد علي البيجاوي، دار المعرفة، بيروت، دط، دت.
6. الأدوات النحوية في كتب التفسير، محمود أحمد الصغير، دار الفكر، سورية، ط01، 2001.
7. إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم، أبو السعود محمد العمادي الحنفي، تح: عبد القادر أحمد عطا، مكتبة الرياض الحديث، الرياض، دط، دت.
8. الأسس المعرفية والمنهجية للخطاب النحوي، فؤاد بو علي، علم الكتب الحديث، الأردن، ط02، 2011.
9. أسلوب الوعيد في القرآن الكريم، عبد الحلیم حنفي، مكتبة الآداب، القاهرة، ط01، 2000.
10. الأسلوب دراسة لغوية إحصائية، سعد مصلوح، عالم الكتب، القاهرة، ط03، 1423هـ . 2002م.
11. الأسلوب، أحمد الشايب، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ط12، 2003.

12. أسلوبية الانزياح في شعر المعلقات، عبد الله خضر حمد ، عالم الكتب الحديث ،الأردن ،ط01، 2013.
13. الأسلوبية الشعرية ، عشتار داوود ، دار مجدلاوي ، الأردن ،ط01، 2007.
14. الأسلوبية في النقد العربي المعاصر،أيوب جرجيس العطية، عالم الكتب الحديث،الأردن، ط1، 2014.
15. الأسلوبية والأسلوب، عبد السلام المسدي، دار الكتاب الجديد المتحدة،بيروت،لبنان، ط:05، 2006م.
16. الأسلوبية وتحليل الخطاب، نور الدين السد، دار هومة، الجزائر، دط، .دت.
17. الإشارات والتنبيهات في علم البلاغة، محمد بن علي الجرجاني، تح: عبد القادر حسين، مكتبة الآداب، القاهرة، ط01، 1997.
18. الإشارة إلى الإيجاز في بعض أنواع المجاز، عزالدين بن عبد السلام،تح: رمزي سعد الدين دمشقية،دار النشر الإسلامية، ط01، 1987.
19. الأشباه والنظائر في النحو، عبد الرحمان جلال الدين السيوطي،تح: محمد أحمد جاد المولى بك ومحمد أبو الفضل إبراهيم، دار التراث، القاهرة، ط03. دت.
20. أصول التفكير النحوي، علي أبو المكارم، دار غريب،القاهرة، ط01، 2006.
21. الأصول اللغوية المرفوضة، علي عبد الله حسن العنبيكي، الرضوان للنشر والتوزيع،عمان، ط01، 2014.
22. الأصول دراسة ابستمولوجية للفكر اللغوي عند العرب، تمام حسان، عالم الكتب،القاهرة،دط،2000.
23. الأصول في النحو، ابن السراج، تح: الحسين الفتيلى مؤسسة الرسالة، لبنان، بيروت ط01، 1426هـ.
24. الإعجاز البلاغي في القرآن الكريم، محمد حسين سلامة، دار الآفاق العربية، القاهرة ط1، 2002.

25. إعجاز القرآن والبلاغة النبوية، مصطفى صادق الرافعي، دار الكتاب العربي، لبنان، ط09، 1973.
26. الإعجاز القرآني في أسلوب العدول عن النظام النحوي والبلاغي، حسن منديل حسن العكيلي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط01، 2009.
27. إعراب القرآن الكريم، محمد الطيب الإبراهيم، دار النفائس، بيروت، ط05، 2011.
28. إعراب القرآن الكريم، محمد محمود القاضي، دار الصحوة، القاهرة، ط01، 2010.
29. إعراب القرآن، أحمد بن محمد بن إسماعيل النحاس، تح: خالد العلي، دار المعرفة، بيروت، ط02، 2008.
30. الإعراب في جمل الإعراب وملح الأدلة في لأصول النحو، أبو البركات عبد الرحمان كمال الدين بن محمد الأنباري، تح: سعيد الأفغاني، دار الفكر العربي، بيروت، ط01، 1971.
31. الاقتراح في أصول النحو، جلال الدين السيوطي، تح: عبد العليم عطية، دار البيروتي، دار الكتاب العربي، القاهرة، ط2، 2006.
32. الإكسير في علم التفسير تح: عبد القادر حسين، الطوفي سليمان بن عبد القوي بن عبد الكريم الصرصري البغدادي، تح: عبد القادر حسين، مكتبة الآداب، القاهرة، ط01، دت.
33. الألفية في النحو والصرف، محمد بن عبد الله بن مالك الأندلسي، المكتبة الشعبية، بيروت، ط01، دت.
34. الأمالي، أبو إسماعيل بن القاسم القالي البغدادي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط01، دت.
35. الانزياح الشعري عند المتنبي، أحمد مبارك الخطيب، دار الحوار للنشر والتوزيع، سوريا، ط01، 2009.
36. الانزياح في الشعر العربي المعاصر، ندية حفيز، دار هومة، الجزائر، ط1، 2013.
37. الانزياح من منظور الدراسات الغربية، أحمد محمد ويس، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، ط01، 1426هـ - 2005م.

38. الإنصاف في مسائل الخلاف، أبو البركات الأنباري، تح: محمد محي الدين عبد الحميد، دار السعادة، القاهرة، ط04، 1961.
39. أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ناصر الدين أبي الخير عبد الله بن عمر بن محمد الشيرازي الشافعي البيضاوي، در إحياء التراث العربي، بيروت، دط، دت.
40. الإيضاح العضدي، أبو علي الفارسي، تح: حسن الشاذلي، الرياض، السعودية، ط1969، 01.
41. الإيضاح في علوم البلاغة، الخطيب القزويني، تح: إبراهيم شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، ط01، 2003.
42. البحر المحيط (في التفسير)، محمد بن يوسف أبو حيان الأندلسي، عناية: صدقي محمد جميل، دار الفكر، لبنان، دط، دت.
43. بحوث لغوية، أحمد مطلوب، دار الفكر، الأردن، ط1، 1980.
44. بدائع التفسير ابن قيم الجوزية، بدائع التفسير، تح: صالح أحمد الشامي، دار ابن الجوزي، مصر، ط1، 1427.
45. بدائع التفسير، بن القيم الجوزية، تح: يسري السيد محمد، صالح ابن أحمد الشامي، دار ابن الجوزي، المملكة العربية السعودية، ط1427، 01.
46. البرهان في علوم القرآن، بدر الدين محمد بن عبد الله الزركشي، ج03، تح: أبو الفضل إبراهيم، دار التراث، القاهرة، ط01، 1391هـ.
47. بلاغة التقديم والتأخير في القرآن الكريم، علي أبو القاسم عون، دار المدار الإسلامي، بيروت، لبنان، ط01، 2006م.
48. بلاغة الحذف في التراكيب القرآنية، حسين مصطفى غوانمة، دار حامد، الأردن، ط01، 2015.
49. البلاغة العربية قراءة أخرى، محمد عبد المطلب، مكتبة لبنان ناشرون، بيروت، ط01، 1997.

قائمة المصادر والمراجع

50. البلاغة القرآنية في تفسير الزمخشري وأثرها في الدراسات البلاغية، محمد حسنين أبو موسى، القاهرة. دط، دت.
51. بلاغة الكلمة في التعبير القرآني، فاضل صالح السامرائي، مكتبة النهضة، بغداد، ط1، 2006.
52. البلاغة والأسلوبية، محمد عبد المطلب، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مصر، ط01، 1994.
53. البلاغة والأصول (دراسة في أسس التفكير البلاغي العربي)، محمد مشبال، إفريقيا الشرق، المغرب، 2007.
54. بنية اللغة الشعرية، جون كوهن، ترجمة محمد الولي ومحمد العمري، دار توبقال، الدار البيضاء، المغرب، ط01، 1986م.
55. البيان في روائع القرآن، تمام حسان، علم الكتب، مصر، ط01، 1993.
56. البيان والتبيين، أبو عثمان عمر بن بحر الجاحظ، تح: موفق شهاب الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، ط02، 2003.
57. تاريخ القرآن، عبد الصبور شاهين، دار الكتاب العربي، القاهرة، ط1، 1966.
58. تاريخ النحو العربي في المشرق والمغرب، محمد مختار ولد أباه، دار الكتب العلمية، بيروت، ط02، 2008.
59. التأويل بين السيميائيات والتفكيكية، أمبيرتو إكو، تر: سعيد بن كراد، المركز الثقافي العربي، الرباط، ط01، 2000.
60. تأويل مشكل القرآن، ابن قتيبة، تح: السيد أحمد صقر، دار التراث، القاهرة، ط2، 1973.
61. التبصرة والتذكرة، الصميري، تح: فتحي أحمد مصطفى علي الدين، إحياء التراث الإسلامي، ط01، 1983.
62. تحصيل عين الذهب في علم مجازات العرب، يوسف بن سليمان الشنتمري، منشورات مؤسسة العلمية للمطبوعات، بيروت، لبنان، 1410هـ - 1990م.

63. تخلص الشواهد وتخلص الفوائد ابن هشام عبد الله بن يوسف، تح: عباس مصطفى الصالحي، المكتبة العربية، بيروت، ط: 01، 1986م.
64. التراكيب النحوية العربية، رابع بو معزة، دار رسلان، دمشق، دط، 2015، ص12.
65. التركيب اللغوي للأدب، (بحث في فلسفة اللغة والاستيعاقا)، لطفي عبد البديع، دار المريخ للنشر، الرياض، 1409هـ - 1989م.
66. التضمنين النحوي في القرآن الكريم محمد نسيم فاضل، دار الزمان، المدينة المنورة، 1426هـ، ط01، 2005.
67. التعريفات، الشريف الجرجاني، الدار التونسية للنشر، تونس، دط، 1971.
68. التفسير البياني للقرآن الكريم، عائشة عبد الرحمن بنت الشاطي، ج01، دار المعارف، مصر، دط، 1990.
69. تفسير التحرير والتنوير، محمد الطاهر بن عاشور، الدار التونسية للنشر، دط، 1984.
70. تفسير القرآن العظيم، ابن كثير الدمشقي، ج01، دار الكتب العلمية، بيروت، دط، 1971.
71. التفكير البلاغي عند العرب، حمادي صمود، منشورات الجامعة التونسية، تونس، ط01، 1981.
72. التقديم والتأخير ومباحث التراكيب بين البلاغة والأسلوبية، مختار عطية، دار الوفاء، الاسكندرية، مصر، دط، 2005.
73. تلخيص البيان في مجازات القرآن، الشريف الرضي، تح: علي محمود مقلد، دار كتب الحياة، لبنان، دط، دت.
74. التلخيص، الخطيب القزويني، تح: عبد الرحمن البرقوقي، دار الكتاب العربي، بيروت، ط02، 1932.
75. تلوين الخطاب في القرآن الكريم، طه رضوان طه رضوان، دار الصحابة للتراث، مصر، ط01، 2007.

76. التوقيف على مهمات التعاريف، عبد الرؤوف المناوي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط01، 2001.
77. جامع البيان في تأويل القرآن، الطبري، تح: أحمد محمد شاكر، مؤسسة الرسالة، بيروت ط01، 2000. الجامع لأحكام القرآن، أبو عبد الله محمد بن أحمد القرطبي، تحقيق: هشام سمير البخاري، دار عالم الكتب، السعودية، ط01، 1423هـ - 2003م.
78. جدلية الأفراد والتركيب في النقد العربي القديم، محمد عبد المطلب، مكتبة الحرية الحديثة، دط، 1984.
79. الجمل، عبد القاهر الجرجاني، تح: علي حيدر، مجمع اللغة العربية، دمشق، دط، 1972.
80. الجملة العربية والمعنى، فاضل صالح السامرائي، دار بن حزم، بيروت، ط01، 2000.
81. الحذف بين البلاغيين والنحويين، حيدر حسين عبيد، دار الكتب العلمية، لبنان، ط1، 2013. اللباب في علوم الكتاب، أبو حفص عمر بن علي عادل الدمشقي الحنبلي، تح: عادل أحمد عبد الموجود، علي محمد عوض، ج10، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط01، 1998.
82. الحيوان، أبو عثمان عمر بن بحر الجاحظ، تح: غسان شديد، دار نويليس، بيروت، ط01، 2005.
83. حيوية اللغة بين الحقيقة والمجاز، أحمد سمير معلوف، اتحاد الكتاب العرب، سورية، ط01، 1996.
84. خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب، عبد القادر البغدادي، تح: عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط04، 1997.
85. خصائص التراكيب، محمد أبو موسى، مكتبة وهبة، القاهرة، ط: 07، 1427هـ - 2006م.
86. خصائص التعبير القرآني وسماته البلاغية، عبد العظيم محمد المطعني، مكتبة وهبة، القاهرة، ط01، 1992.

87. الخصائص، أبو الفتح عثمان ابن جني، تح: محمد علي النجار، المكتبة التوفيقية، القاهرة، ط01، 2015.
88. الخطابة، ابن سينا، تح: محمد سليم سالم، المطبعة الأميرية، القاهرة، دط، 1954،
89. الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، أحمد بن يوسف السمين الحلبي، ج01، تح: أحمد محمد الخراط، دار القلم، دمشق، دط، دت.
90. الدرّ المصون، أحمد بن يوسف المعروف بالسمين الحلبي، تح: أحمد محمد الخراط، دار القلم، دمشق.
91. دراسات لغوية تطبيقية في العلاقة بين البنية والدلالة، سعيد حسين بحيري، مكتبة الآداب، القاهرة، ط01، 2005.
92. دراسة في جماليات العدول، خيرة حمرة العين، شعرية الانزياح، دروب ثقافية للنشر والتوزيع، دب، ط01، 2011.
93. دلائل الإعجاز، أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمان بن محمد الجرجاني النحوي، تح: محمود محمد شاكر، مطبعة المدني، مصر، ط03، 1992.
94. ديوان أبي نواس الحسن بن هاني، تح: أحمد عبد المجيد الغزالي: دار الكتاب العربي، بيروت، 1953.
95. ديوان السيد الحميري، تحقيق: شاكر هادي شاكر، والسيد محمد تقي الحكيم، دار مكتبة الحياة، بيروت، ط01، 1985.
96. ديوان المعاني، أبو هلال العسكري الحسن بن عبد الله، مكتبة القدسي، القاهرة، 1352هـ.
97. ديوان جميل، تح: مهدي محمد ناصر الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط: 1413، 02هـ - 1986م.
98. ديوان حاتم الطائي، تحقيق عادل سليمان جمال، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط: 02، 1411هـ - 1990م.

99. ديوان ذي الإصبع، تح: عبد الوهاب محمد علي، ومحمد نائف الديلمي، مطبعة الجمهور، الموصل، 1973.
100. ديوان صفى الدين الحلبي، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت، 1974م.
101. ديوان كثير عزة، تح: إحسان عباس، دار الثقافة بيروت، لبنان، ط1، 1391هـ - 1971م.
102. روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، شهاب الدين السيد محمود الألوسي البغدادي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط1، د.ت.
103. الرؤيا الإبداعية، هاسكل بلوك وهيرمان سالنجر، ترجمة: أسعد حليم، سلسلة الألف كتاب، القاهرة، 1966م.
104. سميوطيقا الشعر، ميشال ريفاتير، تر: حميد الحمداني، در النجاح الدار البيضاء، ط1، 1993.
105. شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، بهاء الدين عبد الله بن عقيل، دار التراث، القاهرة، ط2، 1980.
106. شرح الأشموني على ألفية ابن مالك، الأشموني، تح: ممد محي الدين عبد الحميد، دار الكتاب العربي، بيروت، ط1، 1955.
107. شرح الأشموني على ألفية ابن مالك، تح: ممد محي الدين عبد الحميد، دار الكتاب العربي، بيروت، ط1، 1955.
108. شرح التسهيل، جمال الدين محمد بن مالك الأندلسي، تحقيق: محمد عبد القادر عطا وطارق فتحي السيد، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1، 1422هـ - 2001م.
109. شرح الكافية، الرضي محمد بن الحسن الاستربادي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1985.
110. شرح المفصل، ابن يعيش (موفق الدين يعيش بن علي النحوي)، شرح المفصل، علم الكتب، بيروت، ط1، د.ت.

111. شرح ديوان الحماسة لأبي تمام، أبو علي أحمد بن محمد بن الحسن المرزوقي، تح: غريد الشيخ، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط: 01، 1412هـ - 1992م.
112. الصناعتين الكتابة والشعر، أبو هلال الحسن بن عبد الله بن سهل العسكري، تح: مفيد قمحة، دار الكتب، بيروت، ط: 02، 1989.
113. الظاهرة القرآنية، ابن نبي مالك، دار الفكر، دمشق، ط: 04، 1987، ص 191.
114. الظواهر اللغوية في التراث النحوي، علي أبو المكارم، دار غريب، القاهرة، ط: 01، 2006.
115. الظواهر اللغوية في التراث النحوي، علي أبو المكارم، دار غريب، القاهرة، ط: 01، 2006.
116. العدول أسلوب تراثي في نقد الشعر، مصطفى السعدني، دار المعارف، الإسكندرية، مصر، دط، دت.
117. العدول التركيبي في القرآن الكريم مسائله ومناهله، عبد القادر حمراي، نور نشر، ألمانيا، ط: 01، 2019.
118. العلاقة الإعرابية في الجملة بين القديم والحديث، محمد عبد اللطيف حماسة، دار الفكر العربي، بيروت، دط، دت.
119. علم المعاني في الموروث البلاغي، حسن الطبل، مكتبة الإيمان، مصر، ط: 02، 2004.
120. علم المعاني، عبد العزيز عتيق، دار الآفاق العربية، مصر، دط، 2000.
121. علم المعاني، البيان، البديع، عبد العزيز عتيق، دار النهضة العربية، بيروت، دط، دت.
122. العمدة في صناعة الشعر ونقده، أبو علي بن حسن ابن رشيق القيرواني، تح: النبوي عبد الواحد شعلان، مكتبة الخانجي، القاهرة ط: 01، 2000.
123. العوامل المائة النحوية، عبد القاهر الجرجاني، دار الطلائع، القاهرة، دط، 2016.

قائمة المصادر والمراجع

124. فاعلية التعبير القرآني في الشعر المحدث العباسي، عبد الله طاهر الحذيفي، عالم الكتب الحديث، إربد، ط01، 2009.
125. فضاءات الشعرية، "دراسة في ديوان أمل دنقل"، سامح الرواشدة، المركز القومي للنشر، إربد، ط1، 1999.
126. الفكر النحوي عند العرب، علي مزهر الياسري، الدار العربية للموسوعات، بيروت، ط01، 2003.
127. فلسفة البلاغة بين التقنية والتطور، رجاء عيد، منشأة المعارف، الإسكندرية، ط02، دت.
128. فن القول، أمين خولي، دار الكتب المصرية، القاهرة، ط01، 1996.
129. الفوائد (المشوّق إلى علوم القرآن وعلم البيان)، ابن القيم، تح: السيد محمد بدر الدين العسافي مطبعة السعادة، مصر، ط1، 1327.
130. القاموس المحيط، مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروز آبادي، دار الجيل، بيروت، دت، دط.
131. القياس في النحو، منى إلياس، دار الفكر، دمشق، سوريا، ط01، 1985.
132. الكامل في اللغة والأدب، أبو العباس محمد بن يزيد المبرد، مؤسسة المعارف، بيروت، ط01، 1998.
133. كتاب البديع، أبو العباس عبد الله ابن المعتز، تح: عرفان مطرجي، مؤسسة الكتاب الثقافية، بيروت، ط01، 2012.
134. كتاب الحروف، أبو نصر الفراءي، تح: محسن مهدي، دار المشرق، الأردن، ط03، 2004.
135. كتاب الوحشيات، أبو تمام حبيب بن أوس الطائي، تح: عبد العزيز الميمني الراجكوتي، دار المعارف، القاهرة، ط03، دت.
136. الكتاب بين المعيارية والوصفية، أحمد سليمان ياقوت، دار المعرفة الجامعية، الاسكندرية، ط01، 1989.

137. الكتاب، أبو بشر عمر بن عثمان بن قنبر سيبويه ، تح: عبد السلام محمد هارون، عالم الكتب، بيروت، ط03، 1983.
138. كشاف اصطلاحات الفنون، التهتاوي محمد علي الفاروقي، تح: علي دحدوح، مكتبة لبنان ناشرون، لبنان، ط01، 1996.
139. الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، أبو القاسم جار الله محمود بن عمر الزمخشري الخوارزمي، تح: يوسف حمادي، مكتبة مصر، القاهرة، ط01، 2010.
140. كشف المعاني في المتشابه من المثاني، بدر الدين بن جماعة ، تح:عبد الجواد خلف، دار الوفاء للطباعة والنشر والتوزيع، المنصورة ط:01، 1410هـ - 1990م.
141. الكليات، أبو البقاء الكفوي، تح: عدنان درويش ومحمد المصري، منشورات وزارة الثقافة والإرشاد القومي، دمشق، ط02، 1981.
142. اللباب في علوم الكتاب، أبو حفص عمر بن علي عادل الدمشقي الحنبلي، تح: عادل أحمد عبد الموجود، علي محمد عوض، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط01، 1998.
143. لسان العرب، محمد بن مكرم بن منظور، در صادر، بيروت، ط03، 2004.
144. اللغة الشاعرة، عباس محمود العقاد، نخضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، مصر، دط، 1995.
145. اللغة العربية في رحاب القرآن الكريم، عبد العال سالم مكرم، عالم الكتب، إربد، ط1، 1995.
146. اللغة العربية معناها ومبناها، تمام حسان، عالم الكتب، القاهرة، ط04، 2004.
147. اللغة بين البلاغة والأسلوبية، مصطفى ناصف،، دار الأندلس بيروت، لبنان.دط، دت.
148. اللغة والإبداع الأدبي، محمد العبد، دار الفكر ، القاهرة، ط 1، 1989.

149. اللغة والإبداع مبادئ في علم الأسلوب العربي، عياد شكري محمد، ناشيونال بريس، مصر، ط01، 1988.
150. اللغة، فندريس، تر: عبد الحميد الدواخلي، ومحمد القصاص، مكتبة أنجلو المصرية، دت، دط.
151. المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، ضياء الدين ابن الأثير، تح: أحمد الحوفي وبدوي طبانة، دار نهضة، مصر، ط02، دت.
152. مجاز القرآن، أبو عبيدة، تح: محمد فؤاد، مكتبة الخانجي، مصر، دط، دت.
153. المحرر الوجيز، أبي أحمد عبد الحق بن غالب بن عطية الأندلسي، تح: عبد السلام عبد الشافي محمد، دار الكتب العلمية، بيروت، ط01، 2001.
154. المخصص، أبو الحسن علي بن إسماعيل المعروف بابن سيده، تح: لجنة إحياء التراث العربي، دار الآفاق الجديدة، بيروت، دط، دت.
155. المذاهب الأدبية والنقدية عند العرب والغربيين، عياد شكري محمد، عالم المعرفة، الكويت، دط، 1993.
156. المزهري في علوم اللغة وأنواعها، عبد الرحمن بن أبي بكر بن محمد جلال الدين السيوطي، تحقيق: محمد عبد الرحيم، دار الفكر، بيروت، ط01، 2005م.
157. المسافة بين التنظير النحوي والتطبيق اللغوي، خليل أحمد عمارة، دار وائل، عمان، ط01، 2004.
158. مشكل إعراب القرآن، أبو طالب القيسي، تح: محمد عثمان، مكتبة الثقافة، القاهرة، ط01، 2009.
159. المصنف، ابن جني، المصنف، تح: إبراهيم مصطفى، مطبعة عيسى البابي الحلبي، القاهرة، دط، دت.

160. المطوّل، مسعود بن عمر التفتازاني، تحقيق: عبد الحميد هنداوي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط02، 2007.
161. معالم التنزيل، أبو محمد بن مسعود البغوي، تح: محمد عبد الله نمر، عثمان جمعة، سليمان مسلم الحرش، دار طيبة للنشر والتوزيع، ط4، 1997.
162. معاني التراكيب، عبد الفتاح لاشين، دار الفكر العربي، القاهرة، ط01، 2014.
163. معاني القرآن وإعرابه، أبو إسحاق الزجاج، تح: عبد الجليل عبده شبلي، عالم الكتب، بيروت، ط01، 1988.
164. معاني القرآن، أبو زكريا بن زياء الفراء، عالم الكتب، بيروت، ط01، 1983م.
165. معجم المصطلحات العربية في اللغة والأدب، وهبة مجدي، والمهندس كامل، مكتبة لبنان، بيروت ط02، 1984.
166. معجم مقاييس اللغة، أبو الحسن أحمد بن فارس، تح: شهاب الدين أبو عمرو، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، دط، دت.
167. المعنى وظلال المعنى (أنظمة الدلالة في العربية)، محمد يونس علي دار المدار الإسلامي، طرابلس، ط02، 2007.
168. مغني اللبيب عن كتب الأعراب، جمال الدين بن هشام الأنصاري، تح: محمد محي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، بيروت، دط، 1991.
169. مفاتيح الألسنية، جورج موانان، تعريب الطيب البكوش، منشورات سعيدان، تونس. 1994م.
170. مفاتيح الغيب، الشهير بالتفسير الكبير، محمد بن عمر بن الحسين الرازي، دار إحياء التراث العربي.
171. مفتاح العلوم، السكاكي، تح: نعيم زرزور، دار الكتب العلمية، بيروت، ط02، 1987.
172. مفهوم الإبداع، محمد طه عصر، عالم الكتب، القاهرة، ط1، 2000.

173. مفهوم النص دراسة في علوم القرآن، ناصر حامد أبو زيد، المركز الثقافي العربي، المغرب، ط06، 2005.
174. المقاييس البلاغية في تفسير التحرير والتنوير لمحمد الطاهر بن عاشور، حواس بري، دار فارس للنشر والتوزيع، عمان، ط1، 2002.
175. المقتضب، المبرد محمد بن زيد، ج01، تح: محمد عبد الخالق عضيمة، عالم الكتب، بيروت، دط، دت.
176. ملحّة الإعراب، أبو القاسم بن علي الحريري البصري، دار عمار، عمان، دط، دت.
177. من أسرار اللغة، إبراهيم أنيس، مكتبة الأنجلو، مصر، ط05، 1975.
178. منهاج البلغاء وسراج الأدباء، حازم القرطاجني، تح: جعفر الكتاني، دار الرشيد، بغداد، ط01، 1989.
179. نتائج الفكر في النحو، السهيلي، تح: عادل أحمد عبد الموجود، وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية، بيروت، ط01، 1992.
180. النحو العربي والمنطق الرياضي، مها خير بك ناصر، المؤسسة الحديثة للكتاب، لبنان، ط02، 2014.
181. النحو والدلالة، محمد حماسة عبد اللطيف، دار الشروق، القاهرة، ط01، 2000.
182. النحو والنص، يوسف أحمد جاد الرب، دار غريب، القاهرة، دط، 2015.
183. نظرية الأدب، أوستين وارين و وليك ، تر : محي الدين صبحي، المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب سوريا، دط، 1997.
184. نظرية الأصل والفرع، حسن خميس الملخ، دار الشروق، عمان، ط01، 2001.
185. نظرية اللغة في النقد العربي، عبد الحكيم راضي، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة، ط01، 2013.

186. نظم الدرر في تناسب الآيات والسور، برهان الدين أبو الحسن إبراهيم بن عمر البقاعي، تح: عبد الرزاق غالب المهدي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1415هـ - 1995م.
187. نقد الشعر، قدامة بن جعفر، تح محمد عبد المنعم خفاجي، دار الكتب العلمية، لبنان، دط، دت.
188. النقد والأدب، ستاروبنسكي، تر: بدر الدين قاسم الرافية، وزارة الثقافة، دمشق، ط01، 1976.
189. النكت في إعجاز القرآن، أبو الحسن علي بن عيسى الرماني، تحقيق وتعليق: محمد خلف الله أحمد، ومحمد زغلول سلام، دار المعارف بمصر، ط03، دت.
190. نهاية الإيجاز في دراية الإعجاز، فخر الدين الرازي، تح: سعد سلمان حمودة، دار المعرفة الجامعية، مصر، 2003م.
191. النوادر في اللغة، أبو زيد الأنصاري، تحقيق ودراسة: عبد القادر أحمد، دار الشروق، بيروت، ط: 01، 1401هـ - 1981م.
192. هداية السالك إلى تحقيق أوضح المسالك، محمد محي الدين عبد الحميد، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان، ط06، 1980م.
193. الوسيلة الأدبية للعلوم العربية، المرصفي، مطبعة المدارس الملكية، القاهرة، ط01. 1292هـ.
194. سياق الحال في كتاب سبويه، أسعد خلف العوادي، دار حامد، عمان، ط01، 2011.

الرسائل العلمية:

1. خصائص بناء الجملة القرآنية ودلالاتها البلاغية في تفسير " التحرير والتنوير إبراهيم علي الجعيد، رسالة علمية مقدمة لنيل درجة الدكتوراه، جامعة أم القرى، المملكة العربية السعودية، 1999، 1419 هـ .
2. النظم القرآني في سورة البقرة، حسين الدراويش، رسالة دكتوراه، الجامعة الأردنية، 1986.

المجلات والدوريات:

1. الأسلوبية اللسانية، أولريش بيوشل، تر: خالد محمود جمعة، مجلة نوافذ، العدد: 13، 2000.
2. التضمنين في النحو العربي، منيرة محمود الحمة، مجلة جامعة الملك سعود، مجلد 05، 1993.
3. الظواهر البلاغية في سورة الملك (دراسة تفسيرية تحليلية)، رياض قاسم، مجلة الجامعة الإسلامية، العدد 01، مج: 23، 2015.
4. العدول بين النحو والدراسات الأسلوبية الآليات والغايات، تيقرشة فايزة، مجلة اللغة العربية، العدد 19، 2007.
5. العدول عن مقتضى الظاهر في البلاغة العربية، عبد القادر حمراي، الأكاديمية للدراسات الإجتماعية والإنسانية، العدد 21، جانفي 2019.
6. فكرة العدول في البحوث الأسلوبية المعاصرة، عبد الله صولة، مجلة دراسات سيميائية أدبية لسانية الدار البيضاء، عدد: 01، 1987م.
7. قراءة في معنى المعنى عند عبد القاهر الجرجاني، عز الدين إسماعيل، مجلة فصول، مصر، مج 07، العدد: 04. 03، 1988.
8. المصطلح البلاغي القديم، تمام حسان، مجلة فصول، مج 7، ع 3.4.

المراجع الأجنبية:

1. Dictionnaire la rousse , paris France 1979 .
2. Essais de linguistique generale, R jakipson.
3. *Essais de stylistique structurale. Riffaterre Michaël...*
4. *Générative grammar and stylistic analysis , Thorne ; new horizons in linguistics.*
5. sens et expression de nuit, jean Searle ; paris,1979.
6. structure du langage poétique ,Cohen jean , Flammarion 1966

فهرس المحتويات

الفهرس

مقدمة.....	أ،ب،ج،د.....
مدخل.....	06

القسم النظري

العدول التركيبي ماهيته ومظاهره في الدراسات اللغوية.....	18.....
المبحث الأول : مفهوم العدول التركيبي وماهيته.....	18.....
المبحث الثاني : العدول التركيبي في التراث العربي.....	34.....
المبحث الثالث : ظاهرة العدول التركيبي بين التحليل والتفسير.....	48.....
المبحث الرابع:العدول في الدراسات الغوية الحديثة والمعاصرة.....	74.....

القسم التطبيقي

أصناف العدول التركيبي في القرآن الكريم ودلالاته البلاغية.....	91.....
المبحث الأول: التقديم والتأخير.....	91.....
المبحث الثاني:الحذف.....	133.....
المبحث الثالث: الالتفات.....	193
المبحث الرابع: الإظهار والإضمار.....	246.....
المبحث الخامس: التضمين.....	259.....
الخاتمة:.....	271.....
قائمة المصادر والمراجع:.....	275.....
فهرس المحتويات:.....	292.....

ملخص البحث:

تكتسي ظاهرة العدول التركيبي أهمية بالغة في الدراسات اللغوية قديما وحديثا بفعل ما تتضمنه من سمات أسلوبية ذات طاقة إبداعية خلاقة تتجلى في أساليب تعبيرية ، وأنماط تركيبية تختلف باختلاف المقامات والأحوال. وما تستهدفه من مقاصد ودلالات. وقد تجلّت معالم هذه الظاهرة الأسلوبية الجامعة بين الإبداع والإمتاع بشكل سافر في الخطاب القرآني الذي حوى كثيرا من مبتكرات هذا الفن الأسلوبي البديع الذي أغرى بالباحثين ودفعهم إلى النظر في أصول هذه الظاهرة وفروعها. والتنقيب في خصائصها، وما يترتب عن ذلك من دلالات لاسيلا إليها إلا من خلالها. وقد جاءت هذه الدراسة لتقف على مسالك القول في هذا الشأن. وتجمع ما أمكن من ألوان العدول التركيبي التي تضمنها البيان القرآني رابطة إياها بمقاصد الخطاب عبر مختلف الآليات التركيبية التي قام عليها التعبير. وما أصله التّحاة والبلاغيون، وما وقف عليه المفسّرون لكتاب الله تعالى من أفكار رائدة في هذا الباب من شأنها أن تثري فصول هذا البحث الناظر في ظاهرة العدول تحليلا وتفسيرا، وتمثيلا واستنتاجا.

Research Summary

The phenomenon of composite displacement “deviation” is very important in the linguistic studies ancient and recent, because of the stylistic creative characteristics and its energy, manifested in expressive styles and patterns of different structures according to different situations. The aims of the purposes and connotations. The features of this stylistic phenomenon that gathered between creativity and enjoyment have been clearly manifested in the Qur'anic discourse, which contains many of the innovations of this wonderful stylistic art, which enticed researchers to consider the origins of this phenomenon and its branches. And exploration in their characteristics and the implications of this can only be through them. This study came to stand on the lines of say in this regard.

And combines the possible colors of the composite displacement “deviation” contained in the Quranic statement linking it to the purposes of speech through the various mechanisms of synthesis on which the expression. And what the origin of the grammarians and rhetorical specialist, and what the interpreters of God’s book have focused on the pioneer ideas in

this section will enrich the chapters of this research looking at the phenomenon of composite displacement “deviation” analysis, interpretation, representation and concluding.

Résumé de recherche :

Le phénomène de «déviation» de déplacement composite est très important dans les études linguistiques anciennes et récentes, en raison de ses caractéristiques créatrices stylistiques et de son énergie, qui se manifestent dans des styles expressifs et des motifs de structures différentes selon les situations. Les buts des buts et connotations. Les caractéristiques de ce phénomène stylistique réunissant créativité et plaisir se sont clairement manifestées dans le discours coranique, qui contient de nombreuses innovations de cet art stylistique merveilleux, qui a amené les chercheurs à se pencher sur les origines de ce phénomène et de ses branches. Et l'exploration de leurs caractéristiques et de leurs implications ne peut se faire que par eux. Cette étude est venue dans la ligne de dire à cet égard.

Et combine les couleurs possibles de la «déviation» de déplacement composite contenue dans la déclaration coranique en le reliant aux fins de la parole à travers les divers mécanismes de synthèse sur lesquels l'expression. Et ce que l'origine des grammairiens et spécialistes de la rhétorique et ce que les interprètes du livre de Dieu ont axé sur les idées pionnières de cette section viendra enrichir les chapitres de cette recherche

consacrée au phénomène de la «déviation» du déplacement
.composite. final