

تفعيل الدور الاستراتيجي للمسؤولة الاجتماعية للشركات في بناء الفعل التنموي المستدام

الدكتور : أنساع رضوان	الدكتور : فلاق محمد	الاستاذة: حدو سميرة أحلام
أستاذ محاضر	أستاذ محاضر	طالبة دكتوراه (ل م د)
كلية العلوم الاقتصادية، التجارية وعلوم التسيير		
جامعة حسيبة بن بو علي بالشلف		

Abstract

The aim of this paper is to find out – due to an extended literature study – where the focus in the discussion of Sustainable Development (SD), Corporate Social Responsibility (CSR) and their relationship is. Clusters have been identified which intend to clarify whether CSR correlates with the social dimension of SD as defined by Brundtland and the model of the triple-bottom-line ;whether CSR represents SD on a corporate level; whether SD and CSR are used synonymously; or whether articles exist which focus especially on the social dimension of SD but do not use terms such as CSR.

A framework is presented in which the relationship between SD and CSR is defined to ease further research in SD and CSR, moreover, to enhance the development of new methodologies and instruments towards the implementation of SD / CSR strategies into companies.

تمهيد :

أدرك العالم خلال العقود الثلاثة الماضية أن نموذج التنمية الحالي لم يعد مستداما ، عد أن ارتفعت نم الحياة الاستهلاكي المنبث عنه أزمات بيئية خطيرة مثل فقدان التنوع البيئي، وتقلص مساحات الغابات المدارية، وتلوث الماء والهواء، وارتفاع درجة حرارة الأرض(الدفء الكوني)، والفضانات المدمرة الناتجة عن ارتفاع منسوب مياه البحار والأنهار، واستنفاد الموارد غير المتجددة، مما دفع عدد من منتقد ذلك النموذج التنموي إلى الدعوة إلى نموذج تنموي بديل مستدام عمل على تحقيق الانسجام بين تحقيق الأهداف التنموية من جهة وحماية البيئة واستدامتها من جهة أخرى . حيث أصبح مفهوم الاستدامة محل اهتمام كبير في الاقتصادات المعاصرة ، حيث شهدت الدراسات الأكاديمية بروز العديد من المفاهيم المسؤولة الاجتماعية ، مواطنة الشركات ، استدامة الشرة. و لها تصب في نفس الاتجاه الذي ينص على أن الشرة و المساهمين هم مسؤولون اجتماعيا عن مخرجات الشرة ، غير أن استخدام هذه المصطلحات المختلفة في المؤلفات العلمية و التطبيقات العملية تصعب صعوبة لتوحيد السير في نفس الاتجاه ، فرغم ثرة الحوث حول التنمية المستدامة، والمسؤولة الاجتماعية إلا أن هناك غاب حول اتفاق واضح للمفهومين يلقي الإجماع لدى الباحثين الأكاديميين.

عد هذا التمهيد لإشالة الدراسة من طرحها في الأسئلة الجوهرية التالية:

ما هي فلسفة المسؤولة الاجتماعية للشركات ؟ و كيف تساهم في بناء ثقافة التنمية المستدامة ؟ و ماهي طبيعة العلاقة التي تربط بين المفهومين ؟

وتتمثل أهمية هذه الدراسة في تسليط الضوء على موضوع في غاية الأهمية، ألا وهو الدور الاستراتيجي للمسؤولة الاجتماعية في تحقيق ثقافة التنمية المستدامة، فالتحديات التي تواجه الأجيال الحالية من تلوث ، احتباس حراري ، مؤشرات احتمال نفاذ بعض الموارد الإستراتيجية ، و ما نتج عنه من تهديد لثروات الأجيال القادمة ، الأمر الذي قودنا إلى توضيح دور المسؤولة الاجتماعية في خلق ثقافة التنمية المستدامة .

بينما **تهدف الدراسة** إلى تحليل مفهوم المسؤولية الاجتماعية من خلال التعرف بهذا المفهوم، وعرض مراحل تطوره وتبان أعاده، ثم تسل الضوء على مفهوم التتمة المستدامة و علاقتها المسؤولية الاجتماعية ، و أخيرا يتم تقديم شرة موييس أنموذج لتطبيق المسؤولية الاجتماعية قصد خل ثقافة التتمة المستدامة.

1 - نشأة المسؤولية الاجتماعية ومفهومها وأهميتها

1-1 **مصطلح المسؤولية الاجتماعية:** لقد ظهر مفهوم المسؤولية الاجتماعية في الدراسات الساقفة عدة مسلمات، حيث سمي مواطنة الشرات (Mason,1960)، ما عرف المسؤولية الاجتماعية للشرات (Ackerman and Bauer, 1976)، ذلك ظهر تحت مسمى الأداء الاجتماعي للشرات (Wood, 1991) ما عرف بإدارة أصحاب المصالح (Jones, 1995). إن القاسم المشترك بين هذه المفاهم هو الفرة القائلة أن الشرات يجب أن لا تكون فق معينة بتحقي الرج، بل أيضا المشاركة في أعمال اجتماعة جيدة وراء مصالح الشرة وما قنتضه القانون.

2-1 **نشأة وتطور مفهوم المسؤولية الاجتماعية في الفر الغربي:**

لقد شاع في وقتنا الحالي مفهوم المسؤولية الاجتماعية للشرات في العالم أسره إذ أصحت الشرات مطاللة بإدراج هذا المفهوم ضد من سياساتها بهدف توجه اهتمامها صوب قضا المجتمع والبيئة وتحقي التتمة المستدامة. بيد أن هذا المفهوم لس الجديد، فقد ظهر وتطور في الفر الغربي مع تطور النشا الاقتصاد. فهناك من يرجع تاريخ أول شرارة للمسؤولة الاجتماعية إلى القرن الثامن عشر الذ شهد ترا يد النقابات العمالة المطالبة بتحسين أوضاع العمال. هذه الحرات انت سبا في زرع أول بذرة للمسؤولة الاجتماعية في النظام الرأسمالي. وعموما من القول أن تطور مفهوم المسؤولية الاجتماعية جاء مرافقا لتطور مفهوم المنظمة وازداد حجمها والذ مر بثلاث مراحل أساسة، وهي:

1. **مرحلة تعظم الرج:**

هذه المرحلة امتدت من القرن الثامن عشر إلى نهاية العشرينات من القرن الماضي، حيث سادت وجهة نظر النيولاسك التي تر أن الهدف الوحيد لمنظمات الأعمال هو تعظم الرج. وأن

السعي وراء تحقيق المصلحة الخاصة يؤدي إلى تحقيق المنفعة العامة. إلا أنه وموازة ذلك خلال هذه الفترة انت هناك بوادر لعث المسؤولية الاجتماعية في عض الأعمال ذات الصلة الأخلاق الدينية ما هو الحال في أعمال (Max Weber) و (J.M Clark) الذي ير في مقال نشر سنة 1916 : "إن الاقتصاد المبني على مبدأ "دعه عمل دعه مر" من وصفه أنه اقتصاد غير مسؤول فهو مجرد الفرد من أة مسؤولية خارجة عن النشا الاقتصاد وظيف أن هناك حاجة إلى اقتصاد مسؤول، متطور ضمن أخلاقيات الأعمال التجارية (LAPERCHE and UZINIDIS, 2001).

2. مرحلة تعدد الأهداف: أو ما سمي بنموذج (Sharholder)

امتدت هذه المرحلة من أواخر العشرينات إلى بداية الستينات من القرن الماضي إذ جاءت العديد من النظرات الحديثة بناء على الانتقادات الموجهة لمبدأ الهدف الوحيد نظرة المهارات ل: (E. Penrose) (1959) التي تر أن تحقيق الربح هو ضرور للمنشأة لكنه لس الهدف الوحيد (فالانتقاد يخذ ص عملة تعظم الربح ولس تحقيق الربح). غير أن هذه النظرات التي نادت بتعدد الأهداف انصب اهتمامها على الأهداف الداخلة للمنشأة زادة المبيعات، زادة حجم المؤسسة، تحسين الأجور وغيرها ولم تولي اهتماما الدور الاجتماعي والبيئي للمنشأة و على السبب في ذلك هو بروز هذه النظرات في مرحلة تميزت ما سمي "التنمة الفورية" والإنتاج والاستهلاك الواسعين وذا سهولة الحصول على المواد الطبعة وأضا بنوع من الإاحة في ما يتعل بالمخلفات الصناعة وآثارها على المد. ومن أهم مؤد هذا التوجه (Milton) و (Friedmen) الذي ير أن المسؤولية الاجتماعية للشرة لا تمارس إلا من خلال القرارات الموجهة لتحسين المردودة الرحة لفائدة المساهمين. إلا أنه وخلال هذه المرحلة أضا وامتدادا لأفار (Max Weber) و (J.M Clark) توالى الأعمال المطالة مسؤولة منظمات الأعمال اتجاه المجتمع ولعلا من أهمها تاب (Bowen) (1953) (بدافع من منظمة دينية) والذي أراد من خلاله جعل المسؤولية الاجتماعية وسيلة لتنظم الاقتصاد الأمريكي. (Bowen, 1953)

3. مرحلة إدارة نوعية الحاة:

مرحلة إدارة نوعية الحاة أو ما سمي بنموذج (Stakeholders) والتي تمتد من نهاية الستينات إلى حد اليوم وتميزت أولا ازداد حجم منظمات الأعمال ورفض العمال لظروف العمل القاسة فازدادت المناداة المسؤولية الاجتماعية لرأس المال ونذر على سبيل المثال المؤتمر المنعقد في جامعة الفورنا عام 1972 تحت شعار: "المسؤولية الاجتماعية لمنظمات الأعمال" والذي طالب

ضرورة إلزام كافة المنظمات برعاية الجوانب الاجتماعية والبيئية والتخلي عن فلسفة تعظيم الربح بهدف وحيد (Ivana,2007). وفي الثمانينات جاءت نظرة أصحاب المصالح (Stakeholders) التي لها وجهة نظر اجتماعية اقتصادية تعتبر منظمات الأعمال مسؤولة على تحقيق الرفاهة الاجتماعية على مستوى واسع إذ قول الاقتصاد (Samuelson Paul) " أن المنظمة الكبيرة هذه الأيام لس فقط عليها الاهتمام بالمسؤولية الاجتماعية وإنما التأكد من أنها تعمل أفضل ما بوسعها من أجل ذلك وهذه النظرة تعتبر صاحب المصلحة ل طرف داخلي أو خارجي عن المنظمة ومسؤول عن الإدارة الجيدة لكل الأطراف سواء كانوا مساهمين، موردين، موزعين. وأضا العاملين وأسرهـم والبيئة المحطة والمجتمع المحلي والمجتمع الكلي. ثم جاء مفهوم المسؤولية الاجتماعية للشركات نظرة جديدة تأخذ بعين الاعتبار المساهمة في الإنتاج والحفاظ على الموارد العامة المشتركة وضمان الشروع الملائمة في حياة المجتمعات الشرة. ورسمـا يؤرخ لظهور مفهوم نظرة المسؤولية الاجتماعية للشركات في منتصف التسعينات من القرن الماضي. واكتسب المفهوم شهرة عالمية في منتدى دافوس عام 1999 عندما الأمين العام للأمم المتحدة (وفي عنان) دعا رجال الأعمال إلى مادرة عالمية تهدف إلى تعزيز التنمية المستدامة والمواطنة الصالحة للشركات وتم الشروع في تنفيذ تلك المادرة عام 2000 بنيويورك. (Laperche and Vzunidis, 2011)

3-1 مفهوم المسؤولية الاجتماعية للشركات: صادف ل من بحث في مجال المسؤولية الاجتماعية للشركات العشرات من التعارف صادرة من اتجاهين في تعرف المسؤولية الاجتماعية للشركات. فالاتجاه الأول وهو ما نتفـ حوله التعارف الأكادمة. أما التوجه الثاني وهو ما اجتمعت حوله التعارف الصادرة من المنظمات والهيئات المحلة والدولة، وطبعة الحال إن معظمها مختلف اختلاف وجهات نظر من قام بتقديمها. النسبة للتعارف التي اقترحها الأكاديميون الممثلون في علماء الاقتصاد والإدارة، فقد صدر للمنظر الأول للمسؤولية الاجتماعية للشركات (CAROLL) حثا سنة 2010 يؤد فه أنه لحد هذه السنة تم إحصاء أكثر من 37 تعرف أكاديمي قدم للمسؤولية الاجتماعية للشركات (CAROLL and SHABANA,2010). سنبدأ عرض التعارف الأكادمة ثم ننتقل بعدها بتقديم التعارف الصادرة عن المنظمات والهيئات ذات الشأن.

النسبة للتعارف الأكادمة، فقد ان أول من عرف المسؤولية الاجتماعية للشركات هو اللاحث الإدار المعروف بيتر درور (Peter DRUCKER) الذ عرفها اختصار ومن منظور عام على أنها الالتزام

منظمة الأعمال تجاه المجتمع الذ تعمل فه (CAROLL,1999). ودة في تعرفها الاقتصاد الليبرالي ميلتون فردمان (Milton FRIEDMAN) سنة 1970 في مقال صدر بجرده نيويورك تامز على أنها " استعمال المؤسسة لمواردها والقام أنشطة موجهة لتعظم أراحها شرطة أن تحترم قواعد اللعبة أ الاعتماد على التنافس الحر في السوق دون اللجوء إلى الطرق المغشوشة وإلى التحايل(FRIEDMAN,1970). ومن وجهة نظر آخر والتي عد من ابرز أنصارها رجل الاقتصاد الحائز على جائزة نول ساميولسن (Paul SAMUELSON) الذير "أن مفهوم المسؤولية الاجتماعية مثل العدين الاقتصاد والاجتماعي معا. ما شير إلى أن منظمات الأعمال في عالم اليوم يجب ألا تكتفي الارتا المسؤولية الاجتماعية، بل يجب أن تغوص في أعماقها، وأن تسعى نحو الإبداع في تبنيها. إذ أن إبداعها في هذا المجال من شأنه أن حقلللمنظمة أراحا على المد الطول، وعزز مرزها لأصحاب المصالح، ما ساعدها على تجنب الضغو الحومة شل بير(DAVIS, 1973). و ر يث دافس (Keith Davis) المسؤولية الاجتماعية أنها "تتمثل في تحقيد التوازن بين الأهداف الاجتماعية والأهداف الاقتصادية وذلك من خلال مواجهة التحديات الاجتماعية المختلفة(CAROLL, 1999). و أثار الباحث ارول (Carroll) في تعرفه للمسؤولية الاجتماعية مسالة المنفعة المجتمعة للشركات معتبرا إها "ما يتوقعه المجتمع من الم نظمات في النواحي الاقتصادية، التشريعة، الأخلاقة والتقديرية (الغالبية والعامر، 2000). وأخيرا و لس الآخر نعتها الأكاديمي الفرنسي المختص في مجالات علاقة منظمات الأعمال التتمة المستدامة رستان برودهاق (Christian BRODHAG) على أنها "الأخذ عين الاعترار صفة طوعة للاهتمامات الاجتماعية والبيئة من طرف المنظمات أثناء أدائهم لأنشطتهم التجارية وذلك في علاقاتهم مع أصحاب المصالح. فالمسؤولية الاجتماعية لا تعني فق المطابقة لكل ما هو التزامات قانونة سارة المفعول ولكن أيضا الذهاب إلى ما هو أعد من ذلك وون الاستثمار في الرأسمال الشر وفي البيئة وفي العلاقات بين أصحاب المصالح(BRODHAG, 2002).

أما التعارف المقدمة من طرف المنظمات والهيئات الدولة، فمن تقدم جملة منها وهي ما يلي:

(1) **تعرف الاتحاد الأوري:** هي "الطريقة التي يجب أن تعمل بها منظمات الأعمال لدمج الاهتمامات والقضايا الاجتماعية والبيئة والاقتصادية في صنع القرار واستراتيجيات وساسات وقم وثقافة المنظمة والعملات والأنشطة داخل الشرة وشفافة ومحاسبة ليتم تطبيق أحسن الممارسات. وتعمل على تطبيق القوانين والتعلمات التي لها علاقة مافحة الفساد والرشوة، وتلتزم الحفا على الصحة

والسلامة وحماية البيئة وحقوق الإنسان والعمال. ما قدم تعرفاً آخر مفاده أن "مصطلح المسؤولية الاجتماعية للشركات يعني أن تقرر هذه الشركات طوعاً أن تكون طرفاً فاعلاً في المجتمع وذلك أن تساهم في حماية والحفا على البيئة الطבעة التي تنشأ فيها وأن تتحمل مسؤولياتها اتجاه عمالها وصفة عامة اتجاه أصحاب المصالح المرتطين بالمنظمة والذين قد يؤثرون في توفير المتطلبات التي تساهم في نجاحها. (نجم، 2008)

(2) **تعرف المرصد الفرنسي للمسؤولية الاجتماعية للشركات** : هي "تجنيد طاقات المنظمة يساهم بشكل إيجابي إلى جانب الفاعلين العموميين في التنمية المستدامة وون ذلك بإدماج الأبعاد الاقتصادية والاجتماعية والبيئية في أنشطتهم وهذا حتى تصح متوائمة مع أهداف التنمية المستدامة (ORSE, 2003).

(3) **تعرف مجلس الأعمال العالمي للتنمية المستدامة** "المسؤولية الاجتماعية هي الالتزام المستمر من قبل منظمات الأعمال التصرف أخلاقاً والمساهمة في تحقيق التنمية الاقتصادية والعمل على تحسين نوعية الظروف المعيشة للقوة العاملة وعائلاتهم، والمجتمع المحلي والمجتمع (رونز، 2004).

(4) **تعرف البنك الدولي**: المسؤولية الاجتماعية للشركات هي "الترام قطاع الأعمال الإسهام في التنمية الاقتصادية المستدامة، والعمل مع الموظفين، وأسرهم، والمجتمع المحلي والمجتمع عامة من أجل تحسين نوعية حياتهم، أساليب تنفيذ قطاع الأعمال والتنمية على السواء (رونز، 2004).

من دراسة التعارف الأكاديمية وتعارف المنظمات والهيئات للمسؤولية الاجتماعية للشركات للاح أن الذي ميزها هو محاولة إعطاء إطار عام من لمنظمات الأعمال أن تستند منه توجيهها وتحدد على أساسها أهدافها الإستراتيجية التي تسمح لها بتبني المسؤولية الاجتماعية للشركات. إن هذه الملاحظة سارة المفعول على التعارف قدمها وحديثها.

4-1 أهمية المسؤولية الاجتماعية للشركات

إن قام المنظمات بدورها اتجاه المسؤولية الاجتماعية ضمن إلى حد ما دعم جمع أفراد المجتمع لأهدافها ورسالتها التنمية والاعتراف ممارساتها والمساهمة في إنجاح خططها وأهدافها، علاوة على المساهمة في سد احتياجات المجتمع المتغيرة ومتطلباته الضرورية، إضافة إلى خلق مناصب عمل جديدة من خلال إقامة المشاريع الخيرية والاجتماعية ذات الطابع التنموي (عبد الرحمن، 1997)، وقد أظهرت معظم الدراسات التي أجرت على المنظمات التي تتبنى المسؤولية الاجتماعية وجود صلة حقيقة بين الممارسات الاجتماعية للمنظمة والأداء المالي الإيجابي؛ فقد لاحظت إحدى الدراسات التي أجرت عام 1999 أن المنظمات التي قامت بالالتزام بصورة معلنة قواعد أخلاقية محددة قد فاقت في أدائها

المنظمات المثيلة التي لم تعلن مثل هذا الالتزام مقدار 2-3 مرات وذلك المقارنة مع قمة أسهمها السوقية (رقعة، 2009).

حسب (Reynaud, 2003) تترب فاعة المنظمة من اجتماع الكفاءات والاقتصادات والكفاءات

البيئة والكفاءة الاجتماعية و يذهب إلى غاية و ضع مجموعة من المؤشرات لهذه الأخيرة

ولاحظت دراسات أخرى أن المنظمات التي تبنت برامج موجهة لتحسين ظروف معشة المستخدمين، التأمينات والتسهيلات المختلفة قد أسهمت في خفض مدة الغاب عن العمل، وحسنت القدرة على الاحتفاظ الموظفين الأكفاء، وساهمت في زيادة الإنتاجة المتوسطة للعاملين، وقلصت التالى تكلفة التوظيف الجديد والتكون؛ ولقد برهنت دراسات أخرى على أن جهود المنظمات في مجال تحسين ظروف العمل وإشراك العاملين في عملة صنع القرار تؤد في الغالب إلى زيادة الإنتاجة وتقليل الأخطاء؛ ما وجدت دراسة أخرى أن برامج الرعاة الصحة تزد إنتاجة العاملين وتخفض تكلفة التغيب عن العمل أو تره، وتقلل دعا و الإصابة الإعاقة، أو الدعاو الخاصة الرعاة الصحة بنسة 30%.

ومع تعاضم تأثير الإعلام وازداد تدف المعلومات وسهولة الحصول عليها في الوقت الحاضر فإن المستهلكين اتوا أقدر على تمييز المنظمات ذات السمعة الجيدة في مجال المسؤولة الاجتماعية، وهو ما عني أن المنظمات ذات الاسم التجار الجذاب فعل السياسات المستجبة اجتماعا (مثل ظروف وشرو العمل في المنظمة ومد ملائمتها وعدالتها للعاملين ، وعدم استغلال الأطفال أو النساء عمالة رخصة، وعدم الإضرار البيئة، عدم وجود مواد أو مونات معدلة جينا...الخ) تستفيد من سمعتها الحسنة من أجل تنمة مبيعاتها وخط التزام أقو لد العملاء سلعها وخدماتها؛ وإلى جانب المستهلكين الذين تتأثر مواقفهم من المنظمات تعا لممارساتها، فإن منظمات الأعمال المعروفة سمعتها الجيدة واستجابتها لمسؤوليتها الاجتماعية تكون أقدر على سب قة مجتمع الأعمال إلى جانبها، وعلى اجتذاب رؤوس أموال جديدة. هذا إضافة إلى أنها تفلح في الحصول على معاملة أفضل من جانب الحومات فالأخيرة تكون أكثر استعدادا لمنحها مزايا و أفضلات إضافة مثل الإعفاءات والتخفيضات على الرسوم والضرائب بدلا من إخضاعها للرقاة الصارمة (الأمم المتحدة، 2004)

وعله من القول أن نجاح قام المنظمات بدورها في المسؤولية الاجتماعية عتمد أساسا على التزامها بثلاثة معايير هي: الاحترام والمسؤولية (معنى احترام المؤسسة للبيئة الداخلة "العاملين" والبيئة الخارجة أفراد المجتمع"؛ دعم المجتمع ومساندته وحماية البيئة.

5-1 أبعاد المسؤولية الاجتماعية للشركات : للمسؤولية الاجتماعية أربعة أبعاد يمكن تلخيصها في الجدول التالي :

الجدول رقم (1)

أبعاد المسؤولية الاجتماعية

العناصر الفرعية	العناصر الرئيسية	البعد
- منع الاحتكار و عدم الأضرار بالمستهلكين . - احترام قواعد المنافسة و عدم إلحاق الأذى بالمنافسين .	المنافسة العادلة	الاقتصادي
- استفادة المجتمع من التقدم التكنولوجي . - استخدام التكنولوجيا في معالجة الأضرار التي تلحق بالمجتمع و البيئة.	التكنولوجي	
- حماية المستهلك من المواد الضارة. - حماية الأطفال صحيا و ثقافيا.	قوانين حماية المستهلك	القانوني
- منع التلوث بشتى أنواعه . - صيانة الموارد و تنميتها . - التخلص من المنتجات بعد استهلاكها .	حماية البيئة	البيئي
- التقليل من إصابات العمل . - تحسين ظروف العمل و منع عمل المسنين و صغار السن . - منع التمييز على أساس الجنس أو الدين. - توظيف المعاقين.	السلامة و العدالة	
- مراعاة مبدأ تكافؤ الفرص في التوظيف . - مراعاة حقوق الإنسان. - احترام العادات و التقاليد و مراعاة الجوانب الأخلاقية في الاستهلاك	المعايير الأخلاقية والقيم الاجتماعية	الاجتماعي
- نوعية المنتجات و الخدمات المقدمة. - المساهمة في تقديم الحاجات الأساسية للمجتمع	نوعية الحياة	

المصدر: (الغالبي والعامري، 2010).

إن الأبعاد سابقة الذكر يمكن ترتيبها بصيغة تشكل التزامات الشركة تجاه مجتمعها، و قد تمحورت تلك الالتزامات كما أوردها (سرمد، 2005) :

الالتزامات التنموية : يقصد بها التزامات الشركة تجاه المجتمع الذي تعمل فيه، وذلك بتحقيق الأهداف التنموية و السياسات التي تتبناها الدول و تعمل بها نحو تحقيق النمو و التنمية، لهذا لا بد من أن تسهم المنظمة مهما كانت طبيعة نشاطها، في تحقيق تقدم اقتصادي و اجتماعي و بيئي كعمل مساند للتنمية المستدامة .

إن حماية البيئة، تقديم الخدمات العامة، نقل التكنولوجيا، مع العمل على ممارسة التقاليد المتعارف عليها في قطاع الأعمال كلها تمثل دليلا يمكن أن يساهم في تحقيق المزيد من التنمية و التقدم.

الالتزامات السياسية و الاجتماعية : إن مسؤولية المؤسسة تجاه مجتمعها تنبع من العلاقة بينها و بين المجتمع الذي يضيفها، و يقصد بالالتزامات السياسية و الاجتماعية احترام النظم و القوانين و الإجراءات و التقاليد الإدارية و احترام القيم العليا و الثقافية و الأهداف و عدم التدخل في الأنشطة السياسية و الحكومية .

الالتزام بحماية المستهلك : إن الانتشار الكبير للأعمال في العالم و فرض ظاهرة تخطي الحدود بهدف التوسع و البحث عن الأسواق و الزبائن فرض قيودا و التزاما على المؤسسة تمثل في:

- مسؤولية حماية المستهلك – و التي تتضمن الالتزام و الأمان و حماية المنافع الاقتصادية للزبون (الحماية من تضليل الإعلان ، مؤشرات الأسعار ، الحماية في التعاقدات) و الخدمات المالية و توفير المعلومات و الحد الأدنى من الثقافة .

الالتزام بالممارسات الجديدة و الناشئة : لقد أفرزت التغيرات و التطورات عناوين جديدة في ممارسات المؤسسات و الحكومة ، هي أساسا في صلب المسؤولية الاجتماعية للشركات أيا كانت وطنية أم أجنبية ، ومنها حوكمة الشركات و معايير أخلاقيات الأعمال و حقوق العمال.

6-1 إزامية المسؤولية الاجتماعية: سنتطرق إلى الحجج المؤيدة و الحجج المعارضة لنستطيع معرفة إزامية المسؤولية الاجتماعية:

v الحجج المؤيدة للقيام بمهام المسؤولية الاجتماعية: يمكن حصر حجج المؤيدين لتبني

المسؤولية الاجتماعية فيما يلي: (الغالبي و العامر، 2010)

- المنظمة جزء لا يتجزأ من المجتمع الذي تتواجد فيه لذا عليها أن تلعب دورا كبيرا في تحقيق أهدافه المختلفة.
 - تزداد الأرباح على المدى البعيد إذا تبنت المنظمة دورا اجتماعيا.
 - الدور الاجتماعي هو رد فعل على النقد الموجه للمنظمة وهو اهتمامها بالأرباح وإهمال المتطلبات الاجتماعية.
 - الصورة العامة للمنظمة ستكون أفضل حينما تلعب دورا اجتماعيا (تحسين السمعة).
 - التقليل من إجراءات الحكومة وقوانينها المتعلقة بالتدخل في شؤون المنظمات.
 - المسؤولية الاجتماعية شكل من التدابير الوقائية لتجنب المشاكل الاجتماعية المعقدة التي ستحدث عاجلا أم آجلا.
 - **v الحجج المعارضة للقيام بمهام المسؤولية الاجتماعية:** تنطلق الحجج المعارضة من اعتبار أن الالتزام الاجتماعي يتعارض مع الهدف الرئيسي للمنظمة وهو تحقيق الربح، أما الحجج الأخرى فهي كالتالي: (البكري، 2008)
 - الالتزام بمهام المسؤولية الاجتماعية يحول المنظمة إلى شكل لا يختلف عما هو سائد في المنظمات الحكومية.
 - إذا انفردت المنظمة بإنفاق المبالغ على تنفيذ برامج المسؤولية الاجتماعية، فإن ذلك يعني تحملها كلفا إضافية تنعكس على زيادة أسعار السلع التي تتعامل بها، وبالتالي تنعكس سلبا على موقفها وقوتها التنافسية في السوق.
 - محدودية الخبرة والمهارة المتاحة لدى منظمات الأعمال في معالجة المشكلات الاجتماعية التي تعترض عملها.
- تضعف الأهداف الرئيسية الأخرى لمنظمة الأعمال لكونها تستنزف طاقة ليست بالقليلة من جهد المنظمة، كما أن المشكلات الاجتماعية هي من مسؤولية الدولة فقط.

2- التنمية المستدامة :

2-1 - مفهوم التنمية المستدامة :

وردت الكثير من المفاهيم والتعارف لمفهوم التنمية المستدامة ، و عليه نتقي بتقديم التعارف التالية :

- **تعرف اللجنة العالمية للتنمية المستدامة في التقرير المعنون " مستقبلنا المشترك والتنمية المستدامة"** حسب تعرف وضعته هذه اللجنة عام 1987 هي " تلبية احتياجات الحاضر دون أن تؤد إلى تدمير قدرة الأجيال المقبلة على تلبية احتياجاتها الخاصة "(صلاح محمود، 2003)

ولقد ساد في القرن الماضي الفر الاستهلاكي الصناعي وخاصة عد الانفتاح الاقتصاد حيث عرف الإنسان على التغيير في التكنولوجيا التي تقدر رجا سرعا عن طر إنتاج منتج له سوق استهلاكي دون النظر إلى جودة المنتج أو نوعية المواد الخام المستخدمة أو الطاقة المستهلكة ولقد أد ذلك إلى انتشار العديد من الصناعات الملوثة والتالي وعلى المد العيد سيؤد إلى زادة مستويات التلوث عن الحدود المسموح بها وارتفاع معدلات الأمراض وخفض الإنتاج وظهور أمراض جديدة تهدد الحاة... وعله من تعرف التنمية المستدامة أنها تحق تأمين تنمي اقتصادا تقي احتياجات الحاضر وتحق التوازن بينه وبين متطلبات المستقبل لتمين الأجيال المقبلة من استقاء حاجاتهم

و تعرف على أنها : " التنمية المستدامة هي تنمة تستجيب لحاجات الأجيال الراهنة دون أن تعرض للخطر قدرة الأجيال القادمة على تلبية حاجاتها هي الأخر " (الرفاعي، 2006)

ما تعرف أيضا أنها" التنمية الحققة ذات القدرة على الاستمرار و التواصل من منظور استخدامها للموارد الطبعة والتي من أن تحدث من خلال إستراتيجية تتخذ التوازن البيئي محور ضا لها لذلك التوازن الذ من أن يتحق من خلال الإطار الاجتماعي البيئي والذ يهدف إلى رفع معشة الأفراد من خلال النظم الساسة والاقتصاد والاجتماعة والثقافة التي تحاف على تكامل الإطار البيئي" (نهى، 2000)

والتالي نستنج ما يلي:

- أن التنمية المطلوبة لا تسعى لتقدم شر موصول في الأماكن قليلة لسنوات معدودات وإنما للشرة جمعاء على امتداد المستقبل العيد.

- أن مستويات المعشة التي تتجاوز الحد الأدنى الأساسي من الاحتياجات لا من إدامتها إلا عندما تراعي مستويات الاستهلاك في ل مان متطلبات الإدامة على المد العيد.

- أن الاحتياجات ما يتصورها الناس تتحدد اجتماعا وثقافا ومن ثم فإن التنمية المستدامة تتطلب انتشار
القم التي تشج مستويات الاستهلاك التي لا تتجاوز حدود الممن بيئا (أسامة، 1999) .

وهذا فإن السعي لتحقيق التنمية المستدامة يتطلب نظام إنتاج يحترم الالتزام الحفا على توازن القاعدة
البيئية لهذه التنمية (دوغلاس، 2000).

2-2 - التطور التاريخي لمفهوم التنمية المستدامة :

إن مفهوم التنمية المستدامة، برز أول ما برز خلال مؤتمر استكهولم سنة 1972 حول البيئة الإنسانية،
الذي نظمه الأمم المتحدة، مائة خطوة نحو الاهتمام العالمي بالبيئة.

ناقش هذا المؤتمر للمرة الأولى القضايا البيئية وعلاقتها بواقع الفقر و غاب التنمية في العالم. و تم
الإعلان عن أن الفقر و غاب التنمية هما أشد أعداء البيئة، من ناحية أخرى انتقد مؤتمر استكهولم الدول
و الحومات التي لازالت تتجاهل البيئة عند التخطيط للتنمية (سلمان، 2001)

و قد صدرت عن هذا المؤتمر أول وثيقة دولية « Rapport of the united nation concern on
the Human environment » تتضمن هذه الوثيقة ماد العلاقات بين الدول، و التوصيات التي
تدعو كافة الحومات و المنظمات الدولية لاتخاذ تدابير من أجل حماية البيئة و إنقاذ الشرة من
الكوارث البيئية و العمل على تحسينها.

في يوم الغد لهذه السنة أنشأت الجمعية العامة للأمم المتحدة برنامج الأمم المتحدة، (United Nations
Environment Programme) PNUE للبيئة تتمثل وظائفه الرئيسة في تقرر التعاون بين الدول في
مجال البيئة و متاعاة البرامج البيئية، و جعل الأنظمة و التدابير البيئية الوطنية و الدولية في الدول
المتخلفة تحت المراجعة المستمرة، فضلا عن تمويل تلك البرامج و رسم الخط و السياسات التي
ستلزمها ذلك (محمد، 2002)

ظلت التنمية المستدامة خلال عقد السبعينات غامضة و مقتصرة على الندوات العلمية المغلقة التي انت
تحاول أن تجد تعريفا مقبولا لهذا المفهوم. ان الجمع يتساءل إن ان بإمان تحقيق تنمية منسجمة مع
متطلبات البيئة، و إن ان بإمان التخطيط لتنمية اقتصادية غير ضارة بالبيئة و لا تضع في الوقت

نفسه قيودا غير مقبولة على طموحات الإنسان المشروعة لتحقيق التقدم و الرقي و النمو الاجتماعي و الاقتصاد، و إن ان . الإيمان أن تكون التنمية مستمرة و متواصلة و لا نهائية (سلمان، 2001)

أستوجب علينا انتظار أكثر من عشر سنوات حتى تعود لجنة منظمة الأمم المتحدة إلى شابها تحت رئاسة قرو هارلم برتلاند (Gro Harlem Brundtlan) وزيرة نروج للبيئة التي أصحت في سنة 1990 الوزير الأول ، أخذ العض طرح التنمية المستدامة نموذج تنمو بديل، في ذلك الصدد وضع إستراتيجية تتخيل إمانة وجود تنمة تجعل الانسجام ما بين النمو الاقتصاد، حماية المدو الأخذ الاعترار للمتطلبات الاجتماعية (Lavoisier , 2004)

أصدرت الجمعية العامة للأمم المتحدة قرارا سنة 1987 "المنظور البيئي في سنة 2000 و ما عدها"، هذا القرار يهدف إلى تحقيق التنمية الاقتصادية المستدامة بيئا بوصف ذلك هدفا عاما منشود للمجتمع الدولي. و في هذا التقرير و للمرة الأولى وضع تعرف محدد للتنمة المستدامة. ذلك و في التقرير النهائي للجنة، قامت هارلم برتلاند بإصدار تاب عنوان "مستقبلنا المشترك" الذ وجد أكبر سند لمفهوم التنمية المستدامة. إن هذا الكتاب هو الأول من نوعه الذ أعلن أن التنمية المستدامة هي قضية أخلاقة و إنسانة قدر ما هي قضية تنمية و بيئة، و هي قضية مصيرة و مستقبلية قدر ما هي قضية تتطلب اهتمام الحاضر أفراد أو مؤسسات و حومات. لقد وضح هذا الكتاب أن ل الأنما التنمية السائدة في الشمال و الجنوب، في الدول الصناعة المتقدمة و الدول المتخلفة اقتصادا لا تحق حالا شر الاستدامة، حتى لو انت هذه الأنما التنمية تبدو ناجحة مقياس الحاضر، فإنها تبدو عاجزة وضارة مقياس المستقبل لأنها تتم على حساب استهلاك الرصيد الطبيعي للأجال القادمة واستنزافه.

إن الكتاب يتوجه بتوصاته إلى الأفراد و المؤسسات الحاكمة في الدول افة و يدعوهم جمعا، إلى القيام حملات تروية واسعة لوضع العالم على مسار التنمية المستدامة.

لكن الكتاب يتوجه شل خاص إلى الجمعية العامة للأمم المتحدة و يدعوهم إلى عقد مؤتمر دولي يجمع ل زعماء العالم للنظر في قضا البيئة و التنمية (سلمان، 2001)

عد خمس سنوات و الفعل عقد هذا المؤتمر في مدينة رو ديجانيرو البرازل في 14 جوان 1992 ، الذ شل أكبر حشد عالمي حول البيئة و التنمية تحت إشراف الأمم المتحدة، و عرف هذا المؤتمر اسم "قمة الأرض" تدللا على أهميته العالمية

و ان هدف المؤتمر هو وضع أسس بيئة عالمية للتعاون بين الدول المتخلفة و الدول المتقدمة من منط المصالح المشتركة لحماية مستقبل الأرض، و قد نقلت قمة الأرض الوعي البيئي العالمي من مرحلة التريز على الظواهر البيئية إلى مرحلة الحث عن العوامل الاقتصادية و السداسة و الاجتماعاة المسؤولة عن خذ الأزمات البيئية و استمرار التلوث و الاستنزاف المتزايد الذ تتعرض له البيئية. (عدنان 2003)

حسب (Jean – Marie, 1998) تمثلت النتائج الفورية المترتبة على مؤتمر قمة الأرض في عض الاتفاقات مايلي :

- اتفاقية متعلقة التغير المناخي و التنوع البيولوجي لمواجهة آثار التلوث.
- وثقة تتمثل في تقدم توجيهات من أجل التسيير المستدام للغات في العالم.
- الأجندة 21 ، خطة عمل تسمح من شأنها أن تجيب صفة منتتالة للأهداف فما يخص البيئية و التنمية في القرن الحاد و العشرون.

• و إعلان روحول البيئية و التنمية الذ حتو مجموعة ماد محددة لحقوق وواجات الدول في هذا المجال

أولا - التعرف الأجندة 21:

تعتبر الأجندة 21 برنامج العمل الشامل الذ تبته 182 دولة، و الخطة التفصيلية لتحقي المستقبل المتواصل لكوب الأرض منذ عام 1994 و خلال القرن 21 ، وهي أول وثقة من نوعها تحظى اتفاق دولي واسع عس إجماعا عالما و التزاما ساسا من أعلى مستو .

و الأجندة تجمع سلسلة من الموضوعات تنتظم في أربعين فصلا، و مائة و خمسة عشر مجالا من مجالات العمل، مثل ل منها عدا هاما من أعاد إستراتيجية لفترة انتقالة شاملة للأعمال التي يلزم القام بها للحماية البيئية، و التنمية الشرة شل متكامل.

تتضمن حوافز و تدابير محددة لتضييد الثغرة بين الأمم الغنة و الأمم الفقيرة، و دفع عجلة اقتصادات الدول النامية، و القضاء على مشلة الفقر و تخفض استخدام الموارد الطبة للأرض و ضد معدلات الزادة السانة التي تهدد تنمة الموارد و البيئة معا.

إن برنامج العمل يوصي الوسائل التي من شأنها أن تدعم الدور الذ من أن تقوم ه عض المجموعات و الممثلين الرئيسيين للمجتمع (النساء، النقاقات، المزارعين، الأطفال، و الشاب، و السان الذين عشون الأراف و العلميين، و مجموعة السلطات العمومة على الصعيد المحلي المؤسسات الصناعة و المنظمات الغير حومة) للوصول إلى التنمة المستدامة.

و الأجندة المشار إليها تعتبر من الوثائذ الدولة، التي تم حثها و التفاوض شأنها و الموافقة عليها - الأكثر تعقيدا، و رغم أنها لست ملزمة قانونا فإن لها قوة نفاذ أدبة و عملة. و لعل قوتها الحققة تكمن في أنها لم توضع بواسطة مجموعة من الخبراء لصالح الحومات، و لكنها نوقشت و تم التفاوض شأنها في مؤتمر دولي لمة لمة، بواسطة ممثلي الحومات التي ستقوم بتنفيذها (سر، 2002)

إضافة إلى ذلك، لقد أوصت القمة عدد من المادرات الأساسية في مادين آخر رئاسة للتنمة المستدامة التي تخص أساسا عقد ندوة عالمية حول الدول الصغيرة التي تقع في الجزر و التي هي في طر النمو، إعداد اتفاقية حول منع التصحر و المصادقة على اتفاق حول التحفظات فما يخص دراسة الأسماك (الأسماك الكبر . (Poissons grands migrants et stocks chevauchants) - المهاجرة و المخزونات و في سنة 1997 أ خمس سنوات عد انعقاد قمة وب الأرض + 5، لقد عقدت الجمعة العامة دورة استثنائية حول تطيب "الأجندة 21"، فأبرزت الدول

الأعضاء اختلافها حول فات تمول التنمة المستدامة على الصعيد الدولي، إلا أنها أكدت على أن وضع حيز التنفيذ "الأجندة 21" شل أولوة أكثر من أ وقت مضى .

ففي الوثيقة النهائية للدورة، أعطيت توصات حول عدد من الإجراءات لهذا الغرض و هي أساسا: المصادقة على أهداف الرامة إلى التقلص من إطلاق الغازات الحاسة للحرارة التي تؤد إلى التغيير المناخي، العمل أكثر و ل جد على النمو نحو أنما مستدامة للإنتاج، و التوزيع، و استخدام الطاقة، و التريز على القضاء على الفقر، هو شر مسبل كل تنمة مستدامة.

ثانا - تمول التنمية المستدامة :

عند قمة وب الأرض تقرر أن تمول "الأجندة 21" تقوم ه أساسا القطاعات العمومة و الخاصة لكل بلد. إلا أنه اتضح أن الإعانات التي قد تأتي من الصناديق الخارجية بالإضافة قد تكون ضرورة لمساندة البلدان النامية في الجهود التي تقوم بها للمصادقة على تطبيقات من أجل التنمية المستدامة و حماية بيئة الكوب. الذ أنشأ في سنة 1991 و أعيدت (FEM) إن الصندوق من أجل البيئة العالمية هلتة في سنة 1994 قد لف و للمرة الثانية بإدارة هذه الصناديق.

و في سنة 1994 ، هناك 34 دولة التزمت لتقدم ملارن من الدولارات.و في سنة 1998، 36 دولة أعلنت عن 2,75 ملار دولار من المساهمات بالإضافة. إن موارد الصندوق تعتبر الوسيلة الأساسية التي من شأنها أن تسمح بتحقيق و صفة مجسدة أهداف الاتفاقات المتعلقة التغيير البيولوجي و المناخي.

إن (FEM) إن مول حالا تقرا 700 مشروع في 140 بلد نامي و في طر التحول الاقتصاد، لقد منح 3 ملايين دولار و تحصل على 8 ملايين دولار إضافة صفة التمويل المشترك لد الحومات المستفيدة، الهيئات الدولة للتنمية، القطاع الخاص الصناعي و المنظمات الغير حومة (ONG) (ABC des Nations Unies، 2001)

2-3 أهداف التنمية المستدامة :

إن التنمية المستدامة عملة واعة، معقدة، طويلة الأمد، شاملة و متكاملة في أعادها الاقتصادية، الاجتماعية، الساسة، الثقافة و البيئة. و إن انت غايتها الإنسان، إلا أن يجب أن تحاف على البيئة التي عش فيها. لذا فإن هدفها يجب أن ون إجراء تغييرات جوهرية في البنى التحتية و الفوقة للمجتمع دون الضرر عناصر البيئة المحطة و هذا النموذج للتنمية من جمع الأفراد من توسع نطاق قدراتهم الشرة إلى أقصى حد ممن و توظيف تلك القدرات أفضل توظيف لها في جمع الماديين.

من ذر ما سب، نستنتج أن أهم التحديات التي تواجهها التنمية المستدامة هي القضاء على الفقر ما تسعى إلى تحقيق العديد من الأهداف دون الإفراط في الاعتماد على الموارد الطبعة:

- **الماء:** تهدف الاستدامة الاقتصادية إلى ضمان إمداد كاف من الماء ورفع ففاءة استخدام الماء في التنمية الزراعية والصناعة والحضرة والرفعة. وتهدف الاستدامة

الاجتماعية إلى تأمين الحصول على الماء في المنطقة الكافة للاستعمال المنزلي والزراعة الصغيرة والأغلبية الفقيرة. وتهدف الاستدامة البيئية إلى ضمان الحماية الكافة للمستجمعات المائية والماء الجوفة وموارد الماء العذة.

- **الغذاء:** تهدف الاستدامة الاقتصادية فه إلى رفع الإنتاجية الزراعية والإنتاج من اجل تحقيق الأمن الغذائي الإقليمي والتصدير . وتهدف الاستدامة الاجتماعية إلى تحسين الإنتاجية وأراح الزراعة الصغيرة وضمان الأمن الغذائي المنزلي. وتهدف الاستدامة البيئية إلى ضمان الاستخدام المستدام والحفا على الأراضي والغابات والماء والحاة البرة والأسماك وموارد الماء.

- **الصحة:** تهدف الاستدامة الاقتصادية فيها إلى زادة الإنتاجية من خلال الرعاية الصحة والوقاة وتحسين الصحة والأمان في أماكن العمل. وتهدف الاستدامة الاجتماعية إلى فرض معايير للهواء والماء والضوضاء لحماية صحة الشر وضمان الرعاية الصحة الأولة للأغلبية الفقيرة. وتهدف الاستدامة البيئية إلى ضمان الحماية الكافة للموارد البيولوجية والأنظمة الاولوجية والأنظمة الداعمة للصحة .

السن والخدمات: تهدف الاستدامة الاقتصادية فيها إلى ضمان الإمداد الكافي والاستعمال الكفاء لموارد البناء ونظم المواصلات. وتهدف الاستدامة الاجتماعية لضمان الحصول السن المناسب السعر المناسب بالإضافة إلى الصرف الصحي والمواصلات إلى الطقة

الفقيرة. وتهدف الاستدامة البيئية إلى ضمان الاستخدام المستدام أو المثالي للأراضي والغابات والطاقة والموارد المعدنية.

- **الدخول والتشغيل:** تهدف الاستدامة الاقتصادية إلى زيادة القدرة الشرائية للأفراد ودعم المشاريع الصغيرة والمتوسطة. وتهدف الاستدامة الاجتماعية إلى خلق الوظائف وفرص العمل والتقليل من مخاطر العمل. وتهدف الاستدامة البيئية إلى ضمان الاستعمال المستدام للموارد الطبيعية الضرورية للنمو الاقتصادي في القطاعين العمومي والخاص (سهام و آخرون، 2008)

2-4 - أعاد التنمية المستدامة:

حسب (عثمان، 2007) فإن للتنمية المستدامة ثلاث أعاد متكاملة ومتراطة والتي يجب التريز عليها جمعها بنفس المستوى والأهمة، فتشمل الجانب البيئي، الجانب الاقتصادي والجانب الاجتماعي، ما يوضحها الشل التالي:

الشل رقم (1) : أعاد التنمية المستدامة



1- **العد البيئي:** يتمثل في الحفا على الموارد الطبيعية والاستخدام الأمثل لها على أساس مستدام والتنبؤ لها غرض الاحتيا والوقاية، وتمحور العد البيئي حول مجموعة من العناصر نذر منها:

- التنوع البيولوجي

- القدرة على التكيف

- الإنتاج البيولوجية

وتتمثل أهم الاهتمامات البيئية في ظاهرة ارتفاع درجة حرارة المناخ، اختلال طقة الأوزون، الاستغلال المفرط للموارد الطبيعية والعديد من المشاكل المتعلقة بتلوث الهواء .

2- العد الاقتصادي: يتمحور العد الاقتصادي للتنمية المستدامة حول الانعاسات الراهنة والمستقبلية للاقتصاد على البيئة، إذ طرح مسألة اختار وتمول وتحسين التقنيات الصناعة في مجال توظيف الموارد الطبيعية.

حسب (عثمان، 2007) فان العناصر التالية العد الاقتصادي :

- النمو الاقتصادي المستدام - العدالة الاقتصادية

- إشاع الحاجات الأساسية وتوف التنمية المستدامة بين العدين الساقين من خلال ضرورة المحافظة على الطبيعة من جهة وضرورة تقدير نتائج الأعمال الشرة على الطبيعة من جهة آخر.

3- العد الاجتماعي: تتميز التنمية المستدامة بهذا العد الذي مثل العد الإنساني، إذ تجعل من النمو وسيلة للالتحام الاجتماعي وضرورة اختار الإنصاف بين الأجال. إذ يتوجب على الأجال الراهنة القيام باختارات النمو وفقا لرغاتها ورغات الأجال القادمة، وهذا فان ل من العد البيئي والاقتصاد يرت شل بير العد الاجتماعي، ونذر فما يلي أهم عناصر العد الاجتماعي :

- المساواة في التوزع - المشاركة الشعبية

- التنوع الثقافي - الإنصاف والعدل في اختارات النمو (عثمان، 2007)

3- علاقة المسؤولية الاجتماعية للشرات التنمية المستدامة :

إذا انت المسؤولية الاجتماعية للشرات قد نشأت تاريخا تحت تأثير الضغو التي مارستها جماعات متنوعة مثل العاملين والمستهلكين وجماعات حماة البيئة والمنظمات غير الحومة أو المجتمعات المدنية، فإنها تطورت خلال العقود الأخيرة تحت تأثير المنافسة والتغيير في توقعات أصحاب

المصالح، وابت أكثر فأكثر ممارسة طوعة من جانب الشر ات التي ظهرت توجهات لديها لتصح جزءا من نظام المواطنة الصالحة وشرا في التنمية المستدامة.

حيث برز الاهتمام العلاقة بين التنمية المستدامة والمسؤولية الاجتماعية للشركات شل واضح في الفترة الأخيرة، وأصحت الشركات تهتم مسؤوليتها عن أثر نشاطاتها الاقتصادية من أجل مجتمع أفضل، غير أن غاب تعرف واضح ، محدد ، ومتفعله للمسؤولية الاجتماعية طرح إشالة العلاقة مع مفهوم التنمية المستدامة.

فالعض ير أن المسؤولية الاجتماعية هي وليدة متطلبات التنمية المستدامة، والشراكة في التنمية الاقتصادية بين الدولة والقطاع الخاص لبناء مستقبل أفضل للأجل القادمة، من خلال إيجاد ودعم برامج اجتماعية واقتصادية وثقافة مستدامة مستقاة من الاحتياجات والأولويات الوطنية.

وفر ثان ير أن التزام الشركات بتقديم برامج للمجتمع مع مراعاة اعتبارات اجتماعية وأخلاقية، هو فيل بخ ثقافة التنمية المستدامة، أن خ ثقافة التنمية المستدامة مرهون بتطبيق برامج المسؤولية الاجتماعية أ أن المسؤولية الاجتماعية هي مدخل لتحقيق التنمية المستدامة .

في حين أن فر ثالث يدمج مفهوم المسؤولية الاجتماعية في أعاد التنمية المستدامة ، وراععتبر مفهوم المسؤولة الاجتماعية مرادفا لمفهوم التنمية المستدامة .

ور الباحثان أن المسؤولية الاجتماعية تلعب دورا استراتيجيا في خ ثقافة التنمية المستدامة، أ أن المسؤولية الاجتماعية تمثل المستوى الاستراتيجي لمفهوم التنمية المستدامة حيث أن سعي المؤسسة إلى تحقيق التلازم ا لوثي بين العداقتصاد(تحقيق الرخ) والعد الاجتماعي(تحقيق رفاهة المجتمع) ، عمل على بث رسائل تولد ثقافة استغلال الموارد الحالة، مع المحافظة عليها لتحقيق احتياجات الأجل القادمة، و هذا ما يتطلب إدماج مفهوم المسؤولية الاجتماعية في المستوى الاستراتيجي للشركة .

خاتمة:

تتضمن خاتمة هذه الدراسة مجموعة من الاستنتاجات والتوصيات نلخصها فما يلي:

- الالتزام المستمر من طرف الشركات المسؤولة الاجتماعية، حتى تدعم ثقافة التنمية المستدامة.
- صاغة نشاطات المسؤولة الاجتماعية التي تقوم بها الشركة المحوثة ضمن إطار إستراتيجية الشركة التي تتعها وإحداث تغيير في الرؤية والتوجهات من خلال الإشارة إلى مضامين المسؤولة الاجتماعية عدّها خارا إستراتيجيا، وليس إجراءا تكتا تلجأ في أوقات معينة
- تخصص موازنات خاصة للمسؤولة الاجتماعية لاستخدامها في تحسين الظروف البيئية.
- يجب أن ون للدولة موقف وممارسات ايجابية اتجاه الشركات التي تتحمل المسؤولة الاجتماعية، من خلال تشريعات أو إجراءات تسمح بإعفائها من الضرائب أو غيرها من التسهيلات مقابل مساهمتها الاجتماعية، وأن ون لهذه التشريعات قدرة على المسائلة والرقابة على أداء الشركات الاجتماعي
- ونختتم هذه الدراسة القول أن المسؤولة الاجتماعية هي مائة روح المواطنة التي تعتمد على ضمير وشخصة الإنسان، ولهذا فإذا انت أهمية لهذه العملة فسون تعاون بين ل ماله علاقة الشركة مما سمح بتحسين مستوى معشة المجتمع أسلوب يخدم صاحب الشركة من جهة والمستفيدين من الشركة (العمال، الملاك، المنافسين ، أفراد المجتمع ، الزائن...) من جهة آخر، ومن ثم تحسين الاقتصاد الوطني الذ بدوره حقه التنمية المستدامة الشاملة.

المراجع :

1 - اللغة العربة :

- أسامة الخولي، مفهوم التنمية المستدامة، أوراق غير دورة، مركز دراسات واستشارات الإدارة، 1999
- دوجلاس موسشيت ترجمة بهاء شاهين ،(2000) مادي التنمية المستدامة، مصر، الدار الدولية للاستثمارات الثقافة.
- صلاح محمود الحجار(2003)، السحاة الدخانة، المشلة، الأثر، الحل ،مصر، دار الفر العربي
- رفوش سهام وآخرون، الإطار لنظري لتنمية الشاملة المستدامة ومؤشرات قياسها، مداخلة

في المؤتمر العلمي الدولي للتنمية المستدامة والكفاءة الاستخدامية للموارد المتاحة، جامعة سطيف،
07/08 افرل 2008 .

- سحر قدور الرفاعي ، **التنمية المستدامة مع التريز على الإدارة البيئية**، أعمال المؤتمر ،المنظور الاقتصاد
للتنمية المستدامة ، تونس 2006.
- سليمان الرياشي، **دراسات في التنمية العربية الواقع و الآفاق**، مركز دراسات الوحدة العربية،بيروت،2001.
- السيد حسين (2003) ، **نظرة العلاقات الدولية، لبنان، 1** ، دار الأمواج.
- عدنان عثمان محمد غنيم ،ماجدة احمد أبو زنت (2007) ، **التنمية المستدامة، فلسفتها وأساليب تخطيطها
وأدوات قياسها، الأردن، دار الصفاء للنشر والتوزيع.**
- محمد صالح الشيخ (2002)**الآثار الاقتصادية و المالية لتلوث البيئة ووسائل الحماية منها، ط 1،الإسكندرية مكتب
مطبعة الإشعاع الفنية**
- نهى الخطيب ،**اقتصادات البيئة والتنمية،مرز دراسات واستشارات الإدارة، 2000.**
- سر دعس(2002) ، **العولمة الساحة وواقع الدول المتقدمة و الدول النامية، الأسندرية،
البطاش سنتر**

2 - باللغة الأجنبية:

- Ackerman, R. W. and R. A. Bauer. (1976). *Corporate Social Responsiveness*. Reston Publishing, Reston, VA.
- Archie B CAROLL & Kareem M SHABANA,(2010) The business case for corporate social responsibility: a review of concepts, research and practice, *International journal of Management review*, USA,
- Archie B CAROLL,(1999) Corporate Social responsibility : evolution of a definition construct, *Business Society*, USA, vol. 38, n° 3, p. 286
- Bowen, H. R. (1953). *Social Responsibilities of the Businessman*. Harper-Row, New York, NY.
- Davis, K. (1960). Can Business Afford to Ignore Corporate Social Responsibilities?. *California Management Review*, 2: 70–76. Donaldson, T. and L. E. Preston.
- Ivana Rodic, Memoires DEA : « *responsibility social des entreprises : Le développement d'un cadre européen* », Genève 2007.
- - Jean – Marie Harribey, *le développement soutenable*, Economica, Paris 1998
- Jones, T. M. (1995). Instrumental Stakeholder Theory: A Synthesis of Ethics and Economics. *Academy of Management Review*, 20(2): 404–437.
- Laperche et D. Vzunidis, (2011) : « Responsabilité sociale et profit : repenser les objectifs de l'entreprise . *Revue française de gestion* n° 247-248.
- - Lavoisier, *Revue Française de gestion, le développement durable*, N152, HERMES, 2004 .

- Mason, E. S. (1960). *The Corporation in Modern Society*. Harvard University Press, Cambridge, MA.
- Milton FRIEDMAN, (1970) The Social Responsibility of Business is to Increase its Profits, *The New York Times Magazine*, The New York Times Company.
- Observatoire de la responsabilité sociétale de l'entreprise « ORSE », (2003) et Agence française de normalisation « AFNOR », *Développement durable et entreprises*, Editions AFNOR, France.
- Reynaud. E., (2003) *Développement durable et entreprise : Vers une relation symbiotique*, Journée AIMS Atelier développement, ESSCA, Angers, pp. 1-15
- Thomas, L. W. and J. David Hunger. (2008). *Strategic Management and Business Policy*. 11th ed., Prentice Hall, NJ.
- Wood, D. (1991). Corporate Social Performance Revisited. *Academy of Management Review*, 16(4): 691–718.