

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية  
*République Algérienne Démocratique et Populaire*  
وزارة التعليم العالي و البحث العلمي  
*Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique*  
جامعة حسيبة بن بوعلي- الشلف  
*Université Hassiba Benbouali –Chlef*  
كلية الهندسة المدنية و المعمارية  
*Faculté de Génie Civil et d'Architecture*  
قسم الهندسة المعمارية  
*Département de Génie-civil*



**Mémoire de Master**  
**Filière:** Gestion des techniques urbaines  
**Spécialité:** Gestion des villes

Présenté par :

-BOUBABOURI Maroua  
-BOUKHETACHE Kheira

*Thème*

**La valorisation du patrimoine urbain comme mécanisme de  
promotion du tourisme urbain durable : étude de cas de la ville  
de Tlemcen**

Soutenue le 29/06/2025, devant le jury composé de:

MAKHLOUF Ali	Pr	Université Hassiba Benbouali de Chlef	Président
TARTAR Nassima	M.C.A	Université de Tébessa	Rapporteur
FERRADJI Khalid	M.C.A	Université Hassiba Benbouali de Chlef	CO-Rapporteur
BENEDJMA Iqbal	M.C.B	Université Hassiba Benbouali de Chlef	Examineur

**Promotion : 2024/2025**

## ***Dédicace***

*Je tiens d'abord à remercier mon dieu le tout puissant de m'avoir permis de vivre pour réaliser ce travail, et m'avoir donné la volonté et le courage pour arriver jusqu'au but*

*A ma chère mère Aïcha, la source de mes efforts, la flamme de mon cœur, ma vie et mon bonheur*

*A mon cher père Miloud, l'exemple éternel, mon soutien moral, source de joie et de bonheur, celui qui est toujours sacrifié pour me voir réussir*

*A mon cher frère Mohamed et sa femme Ghania et ses jolies filles Lina et Meriem*

*A mes sœurs Hanane, Halima et à mon âme sœur Leila.*

*Je leur souhaite tout le succès... tout le bonheur*

*A mon très chère sœur Afaf et mon petit rayon de soleil dans ma vie que je lui souhaite la réussite.*

*A mon binôme et chère amie et sœur Kheira.*

**MAROUA**

## **Dédicace**

*A ma grand-mère bien-aimée, ma mère, mon père et ma chère famille,*

*Aujourd'hui, alors que je célèbre ma remise de diplôme,*

*Je voudrais vous dire que cet accomplissement est le fruit de votre soutien, de votre amour et de vos prières inlassables.*

*A toi, ma grand-mère chérie, je dédie des mots de gratitude qui ne suffiront jamais à exprimer ce que je ressens.*

*Merci pour ton amour inconditionnel, merci pour tes prières qui m'ont protégée et toujours éclaire mon chemin*

*Tu as été un plier dans ma vie, un refuge plein de tendresse, une source de bénédictions et de force.*

*Ta présence à mes côtés m'a donné le courage d'affronter les difficultés, et ton sourire a apaisé mes peines.*

*Je te dois tant, et ce succès est aussi le tien avant. Que dieu te protège et te récompense pour tout ce que tu as fait pour moi.*

*Maman, tu as été ce cœur plein de tendresse et cette prière qui m'a accompagnée à chaque pas.*

*Persévérance, et tu as été la source de ma force à chaque moment de faiblesse*

*Papa, mon premier refuge, toi qui ne m'as jamais refusé quoi que ce soit.*

*Tu as toujours été cet exemple dont je suis fière, et tes leçons dans la vie ont été pour moi la motivation qui m'a menée jusqu'à ce jour.*

*Mes frères et sœurs, vous avez toujours été mon soutien et mon appui.*

*Votre présence dans ma vie a été la source de sécurité et de joie dont j'avais besoin pour compléter ce parcours.*

*A mon binôme et cher amie et sœur **Maroua***

*Ce diplôme n'est pas juste un morceau de papier, C'est le fruit de votre amour et votre soutien dans ma vie.*

*Pour chaque prière que vous avez faite pour moi, je vous aime tous du plus profond de mon cœur, Et je vous dédie ce succès qui est grâce à vous après dieu.*

**KHEIRA**

## **Remercîment**

*Avant toute chose, je rends grâce à Dieu, le Tout-Puissant, pour m'avoir accordé la force, la patience et la persévérance nécessaires afin de surmonter les difficultés rencontrées et d'achever ce travail. Au nom de Dieu, le Clément, le Miséricordieux, louange à Allah pour ses bienfaits infinis.*

*Je tiens à exprimer ma profonde gratitude à mon encadreuse, Madame **TARTAR Nassima**, pour son suivi rigoureux, la richesse de ses conseils, la qualité de son encadrement, ainsi que pour sa patience, sa bienveillance et ses encouragements constants qui m'ont grandement aidée dans la réalisation de ce mémoire.*

*Je tiens à adresser mes sincères remerciements à Monsieur le **Dr. Azzouzi Amar**, chef de département, pour son soutien moral inestimable et ses conseils judicieux tout au long de la réalisation de ce travail. Sa disponibilité, son engagement et ses encouragements constants ont grandement contribué à la réussite de ce projet.*

*Mes remerciements vont également à mes parents, pour leur soutien inconditionnel, leur amour, et leur confiance. Grâce à leur présence et leurs sacrifices, j'ai pu avancer avec sérénité tout au long de ce parcours.*

*Je remercie chaleureusement les membres du jury pour avoir accepté d'évaluer ce travail. J'espère que leurs remarques et suggestions contribueront à l'amélioration de mes compétences et à la poursuite de ma formation.*

*Ma reconnaissance va aussi à toutes les personnes qui m'ont encouragée et soutenue durant mes années d'études. Chacun, à sa manière, a contribué à mon évolution.*

*Enfin, un merci tout particulier à mes amis pour les moments inoubliables partagés, les sourires, le soutien moral et l'énergie positive. Votre présence à mes côtés a rendu cette aventure plus belle.*

*Merci à tous.*

*Dédicace*

*Remercîment*

Sommaire

## INTRODUCTION GENERALE

Introduction générale .....	I
Revue de la littérature et lacune scientifique .....	I
Question principale : .....	II
Questions secondaires : .....	II
Hypothèses .....	II
Objectifs de la recherche .....	II
Objectif général : .....	II
Objectifs spécifiques : .....	II
Méthodologie .....	III
Structure du mémoire : .....	III

### CHAPITRE N°01 : CADRE CONCEPTUEL ET THEORIQUE SUR LE PATRIMOINE URBAIN ET LES FONDEMENTS DU TOURISME DURABLE

Introduction : .....	1
1.Définition et classification du patrimoine .....	2
.1.1 Définition du patrimoine .....	2
1.2. Types de patrimoine : .....	3
1.2.1 Le patrimoine culturel .....	3
1.2.2. Le patrimoine naturel .....	6
1.2.3. Le patrimoine urbain .....	6
2. Enjeux et défis de la préservation du patrimoine urbain .....	8
2.1. Facteurs de dégradation et menaces .....	8
2.2. Importance de la préservation .....	10
2.3. Approches et niveaux de protection .....	11
3. Stratégies et méthodes de préservation du patrimoine urbain .....	12
3.1. Restauration et réhabilitation : .....	12
3.2. Réutilisation et mise en valeur : .....	13
3.3. Entretien et gestion durable : .....	13

### CHAPITRE N°02 : ANALYSE DES INTERACTIONS ENTRE VALORISATION PATRIMONIALE ET TOURISME URBAIN DURABLE, AVEC DES EXEMPLES NATIONAUX ET INTERNATIONAUX

<b>1.Définitions du tourisme .....</b>	<b>18</b>
<b>1.1.Définitions du touriste.....</b>	<b>19</b>
<b>2.Les Différents Types de Tourisme.....</b>	<b>19</b>
<b>2.1.Selon le but du voyage.....</b>	<b>19</b>
<b>2.2.Selon le périmètre géographique .....</b>	<b>19</b>
<b>2.3.Selon la nationalité du touriste.....</b>	<b>19</b>
<b>2.4.Selon la durée du séjour .....</b>	<b>19</b>
<b>3.Évolution du tourisme urbain : .....</b>	<b>20</b>
<b>4.Tourisme et développement durable.....</b>	<b>21</b>
<b>5.Le rôle du patrimoine urbain dans le développement touristique .....</b>	<b>22</b>
<b>5.1.Valorisation du patrimoine comme moteur touristique .....</b>	<b>22</b>
<b>6.Tourisme patrimonial et durable .....</b>	<b>23</b>
<b>6.1.Exemples internationaux emblématiques du tourisme patrimonial durable .....</b>	<b>24</b>
<b>6.2.Corrélation entre patrimoine et tourisme : opportunités et limites apports économiques et sociaux du tourisme patrimonial .....</b>	<b>30</b>
<b>6.3.Problématiques de gestion et risques de dégradation du tourisme patrimonial .....</b>	<b>31</b>
<b>.6.4Implication des communautés locales .....</b>	<b>33</b>
<b>Conclusion .....</b>	<b>35</b>

**CHAPITRE N°03 :PRESENTATION DE LA VILLE DE TLEMCEN, DE SON  
EVOLUTION HISTORIQUE ET DE SON PATRIMOINE ARCHITECTURAL**

<b>Introduction.....</b>	<b>36</b>
<b>1.Présentation de la ville de Tlemcen .....</b>	<b>37</b>
<b>2.L’historique de la ville de Tlemcen : .....</b>	<b>38</b>
<b>2.1.Période romaine (201 - 429 apr. J.-C.) : .....</b>	<b>38</b>
<b>2.2.Période des conquêtes arabes, des révoltes berbères et de la prise des Idrissides (670–1078 apr. J.-C.) .....</b>	<b>39</b>
<b>2.3.Période almoravide (1078–1147 apr. J.-C.) .....</b>	<b>40</b>
<b>2.4.Période almohade (1147–1236 apr. J.-C.) .....</b>	<b>41</b>
<b>2.5.Période zianide (1236–1517 apr. J.-C.).....</b>	<b>42</b>
<b>2.6.Période mérinide (1299–1358 apr. J.-C.) .....</b>	<b>43</b>
<b>2.7.Période ottomane (1517–1836 apr. J.-C.).....</b>	<b>44</b>
<b>2.8.Période coloniale française à Tlemcen (1833–1962).....</b>	<b>45</b>
<b>3.Climat de Tlemcen : tendances évolutives et impacts selon les paramètres climatiques majeurs (analyse appuyée sur les graphiques).....</b>	<b>46</b>
<b>4.Lecture fonctionnelle de la ville de Tlemcen .....</b>	<b>48</b>

4.1.Zone politique et culturelle.....	48
4.2.Zone résidentielle : .....	48
4.3.Zone économique : .....	48
<b>5.Le patrimoine architectural de la ville de Tlemcen : une richesse pluriséculaire à valoriser .....</b>	<b>49</b>
5.1.La mosquée d'Agadir.....	49
5.2.La grande mosquée de Tlemcen.....	50
5.3.El Mansourah .....	51
5.4.La mosquée Sidi Boumediene. ....	51
5.5.El Mechouar .....	52
5.6.La mosquée Sidi Belahcen .....	53
5.7.Les mosquées de Sidi Haloui (1357) et de Sidi Brahim (XIV <sup>e</sup> siècle) .....	54
5.8.Bab El Kermadine.....	54
<b>6.La politique de mise en valeur du patrimoine de la ville de Tlemcen.....</b>	<b>55</b>
<b>7.Le tourisme à Tlemcen : Entre potentiel et défis de valorisation .....</b>	<b>56</b>
7.1.Une tradition touristique ancienne .....	56
7.2.Des ressources naturelles au service du patrimoine.....	56
7.3.Littoral et thermalisme : potentiel en attente d'exploitation .....	58
7.4.Artisanat et musique : valorisation du patrimoine immatériel au service du matériel.....	59
7.5.Les infrastructures hôtelières en mutation .....	60
7.6.Les flux touristiques et le défi du tourisme patrimonial.....	60
<b>8.Le rôle du tourisme dans la valorisation du patrimoine matériel à Tlemcen .....</b>	<b>61</b>
8.1.L'événement « Tlemcen capitale de la culture islamique 2011 ».....	62
8.2.Investissements et projets réalisés .....	62
8.2.1.La restitution du palais El Mechouar.....	62
8.2.2.La construction d'un théâtre de verdure .....	63
8.2.3.La création du centre d'études andalouses à Imama, .....	63
8.2.4.La transformation de l'ex-mairie en musée de l'histoire de Tlemcen .....	63
8.2.5.L'extension du musée archéologique de la Medersa, .....	64
8.2.6.La construction du complexe culturel d'Imama.....	64
8.3.Restoration du patrimoine architectural de Tlemcen .....	65
<b>9.Le circuit touristique proposé.....</b>	<b>66</b>
<b>Conclusion .....</b>	<b>67</b>

**CHAPITRE N°04 : ÉTUDE DE CAS DU PATRIMOINE URBAIN DE TLEMCEN,  
AVEC DIAGNOSTIC DE TERRAIN, TRAITEMENT DES DONNEES ET  
RECOMMANDATIONS OPERATIONNELLES.**

<b>Introduction.....</b>	<b>68</b>
<b>1.Présentation historique et architecturale du Palais d’El Mechouar.....</b>	<b>68</b>
<b>1.1.Origines et fondation du palais : dynasties et contextes historiques .....</b>	<b>68</b>
<b>1.2.Évolution architecturale à travers les époques.....</b>	<b>70</b>
1.2.1.Période almoravide : .....	70
1.2.2.Période almohade. ....	70
1.2.3.Période zianide : .....	71
1.2.4.Période mérinide : .....	72
1.2.5.Période ottomane :.....	72
1.2.6.Période coloniale :.....	73
1.2.7.Période post-indépendance :.....	73
<b>1.3.Transformation historique de Tlemcen :post-indépendance .....</b>	<b>74</b>
<b>2.MATÉRIELS ET MÉTHODES .....</b>	<b>74</b>
<b>2.1.Approche méthodologique.....</b>	<b>74</b>
<b>2.2.Cadre spatial et temporel .....</b>	<b>74</b>
<b>2.3.Outils de collecte des données .....</b>	<b>75</b>
2.3.1.Observation directe .....	75
2.3.2.Entretiens semi-directifs .....	75
2.3.3.Questionnaire visiteurs .....	75
<b>2.4.Traitement des données du questionnaire .....</b>	<b>75</b>
2.4.1.Analyse univariée.....	75
2.4.2.Analyse bivariée.....	76
<b>2.5.Cadres d’analyse stratégique .....</b>	<b>76</b>
<b>3.RÉSULTATS.....</b>	<b>77</b>
<b>3.1.Potentiel patrimonial et attractivité du Palais d'El Mechouar .....</b>	<b>77</b>
<b>3.2.Un patrimoine historique d’exception.....</b>	<b>77</b>
<b>3.3.Architecture hispano-mauresque et styles hybrides .....</b>	<b>79</b>
<b>3.4.Emplacement stratégique et intégration urbaine.....</b>	<b>80</b>
<b>3.5.Une fonction identitaire et mémorielle forte.....</b>	<b>81</b>
<b>4.Impacts des projets de valorisation.....</b>	<b>83</b>
<b>4.1.Un rayonnement culturel régional et international .....</b>	<b>83</b>
<b>4.2.Des limites persistantes à la valorisation continue.....</b>	<b>84</b>

<b>5.Analyse SWOT</b> .....	85
<b>5.1.Enjeux de durabilité</b> .....	87
<b>5.1.1.Enjeu écologique : Entre restauration responsable et pression touristique</b> .....	87
<b>5.1.2.Enjeu social : Entre création d’emplois locaux et dérive folklorisante</b> .....	88
<b>6.Traitement du questionnaire ;</b> .....	89
<b>6.1.Profil des répondants</b> .....	89
<b>6.2.Résultats univariés : évaluation par item</b> .....	90
<b>6.3.Les items les mieux évalués concernent :</b> .....	90
<b>6.3.1.Corrélations bivariées : interrelations entre items</b> .....	91
<b>6.4.Discussion</b> .....	92
<b>6.5.Synthèse des défis majeurs</b> .....	92
<b>6.5.1.Tension entre accessibilité touristique et intégrité architecturale</b> .....	92
<b>6.5.2.Nécessité d’un modèle de gouvernance inclusif</b> .....	93
<b>6.6.Recommandations</b> .....	93
<b>6.6.1.Valorisation durable du site</b> .....	93
<b>6.6.2.Gouvernance partagée et éthique</b> .....	93
<b>6.6.3.Renforcement du rayonnement culturel</b> .....	94
<b>6.7.Perspectives de recherche</b> .....	94
<b>6.7.1.Mesure de l’empreinte écologique du tourisme</b> .....	94
<b>7.PROPOSITION DE PLAN D’ACTION</b> .....	95
<b>7.1.Actions à court terme (1 à 2 ans)</b> .....	95
<b>7.2.Actions à moyen terme (3 à 5 ans)</b> .....	95
<b>7.3.Actions à long terme (5 à 10 ans)</b> .....	96
<b>Conclusion :</b> .....	98

## **CONCLUSION GENERALE**

<b>Conclusion générale :</b> .....	99
<b>BIBLIOGRAPHIE</b> .....	100
<b>Annexes</b> .....	106
<b>Liste des figures</b>	
<b>Listes des graphes</b>	
<b>Listes des cartes</b>	
<b>Listes des tableaux</b>	
<b>Résumé</b>	

# **INTRODUCTION GENERALE**

## Introduction

Le patrimoine urbain, en tant que composante vivante de la mémoire collective, témoigne de l'histoire, de l'identité et des dynamiques culturelles des sociétés à travers le temps. Il incarne une richesse matérielle et symbolique qui, lorsqu'elle est valorisée de manière cohérente, peut devenir un puissant levier de développement local, notamment par le biais du tourisme. Dans un contexte où la durabilité devient une exigence transversale des politiques territoriales, l'intégration du patrimoine urbain dans une logique de tourisme urbain durable constitue un enjeu stratégique majeur pour les villes historiques, à l'instar de Tlemcen.

Ville millénaire à l'ouest de l'Algérie, Tlemcen se distingue par un tissu patrimonial exceptionnel, reflet de civilisations successives (romaine, islamique, andalouse, ottomane). Toutefois, malgré ce capital identitaire unique, la valorisation du patrimoine urbain reste encore limitée dans son apport à la structuration d'un tourisme durable. Entre restauration ponctuelle, faible médiation culturelle et implication restreinte des acteurs locaux, le lien entre patrimoine et tourisme demeure souvent fragmenté, voire sous-exploité.

## Revue de la littérature et lacune scientifique

Les relations entre patrimoine urbain et tourisme durable ont suscité un intérêt croissant dans les travaux scientifiques au cours des deux dernières décennies. Plusieurs chercheurs, tels que Dumontrotty (2015), soulignent l'importance d'une approche intégrée valorisant le patrimoine non seulement comme ressource économique mais aussi comme vecteur d'identité, de cohésion sociale et de durabilité territoriale. De même, Ahraou (2019) met en évidence le rôle stratégique du tourisme culturel dans le développement local en Algérie, à travers des études de cas comme celle de Tlemcen.

Ces travaux convergent vers la reconnaissance du potentiel du patrimoine comme levier multidimensionnel, mais insistent également sur la nécessité de politiques de valorisation plus inclusives et durables.

Sur le plan international, des approches innovantes ont été documentées, notamment dans les villes méditerranéennes inscrites dans une logique de développement durable. Les études montrent que la réussite de telles démarches dépend de la concertation entre acteurs, de la médiation culturelle, de l'implication communautaire et de la cohérence entre les politiques patrimoniales et touristiques (UNESCO, 2011 ; Labadi, 2013). En revanche, dans le contexte algérien, la littérature révèle une fragmentation des initiatives et une faible articulation entre préservation patrimoniale et attractivité touristique, souvent due à une gestion institutionnelle cloisonnée ou à l'absence de stratégie locale intégrée.

Cependant, malgré ces contributions précieuses, peu d'études abordent de manière spécifique et empirique la relation entre valorisation du patrimoine urbain et durabilité touristique dans la ville de Tlemcen. Les recherches disponibles se focalisent majoritairement

## Introduction générale

---

sur l'inventaire patrimonial ou les potentialités culturelles sans évaluer concrètement l'impact des actions de valorisation sur la durabilité du tourisme urbain. Cette lacune scientifique justifie pleinement la présente étude, qui vise à combler ce vide en proposant une analyse croisée des pratiques, des perceptions et des enjeux autour de la valorisation patrimoniale dans une perspective de tourisme durable.

### Question principale :

Dans cette perspective, une question centrale se pose :

**Dans quelle mesure la valorisation du patrimoine urbain peut-elle contribuer à la promotion d'un tourisme urbain durable dans la ville de Tlemcen ?**

### Questions secondaires :

Afin d'éclairer cette problématique, deux questions spécifiques guident notre investigation :

1. Quelle est la nature de l'articulation actuelle entre les pratiques de valorisation du patrimoine urbain à Tlemcen et les principes du tourisme urbain durable ?
2. Comment les visiteurs et les acteurs locaux perçoivent-ils l'efficacité de ces pratiques en termes d'attractivité, d'inclusion et de durabilité ?

### Hypothèses

Le présent travail repose sur l'hypothèse suivante :

- **H** : La valorisation du patrimoine urbain à Tlemcen demeure fragmentaire et peu intégrée dans une stratégie globale de tourisme durable.

### Objectifs de la recherche

#### Objectif général :

Évaluer la contribution effective de la valorisation du patrimoine urbain à la promotion d'un tourisme urbain durable dans la ville de Tlemcen.

#### Objectifs spécifiques :

1. Diagnostiquer l'état actuel de la valorisation du patrimoine urbain dans la ville.
2. Mesurer l'adéquation entre les initiatives de valorisation et les critères du tourisme durable.

## Introduction générale

---

3. Proposer des pistes d'amélioration pour une valorisation plus intégrée, inclusive et durable.

### Méthodologie

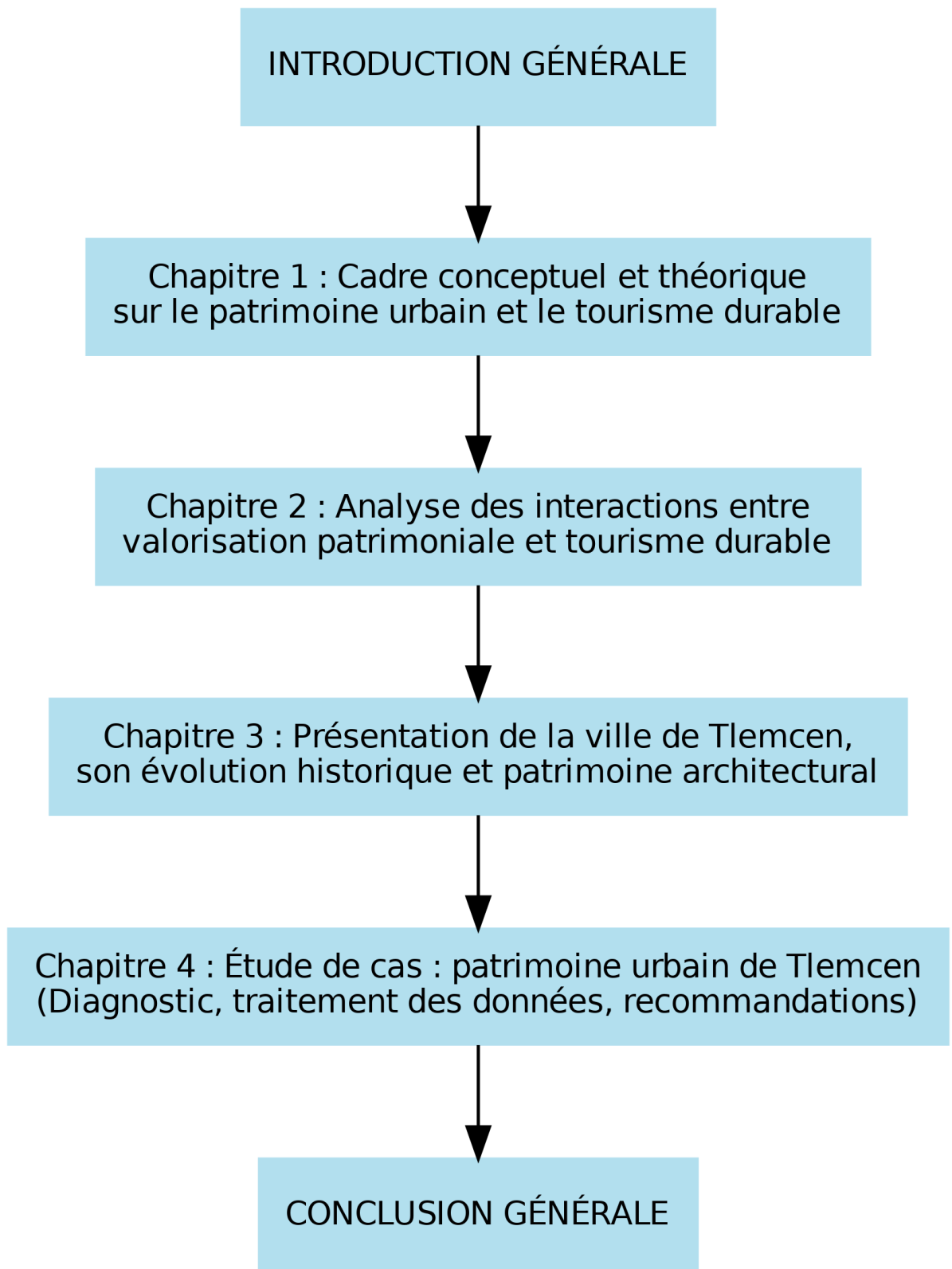
Cette recherche adopte une approche méthodologique mixte. Elle combine :

- Une enquête quantitative auprès d'un échantillon de visiteurs (N = 100) pour évaluer les perceptions et comportements touristiques ;
- Des entretiens semi-directifs avec des acteurs locaux (N = 30) pour analyser les dynamiques institutionnelles et communautaires ;
- Une observation in situ des pratiques de valorisation ;
- Une analyse SWOT pour structurer un diagnostic stratégique ;
- Des outils de traitement statistique (Excel, Python) pour l'analyse des données collectées.

### Structure du mémoire :

Le travail s'articule autour de quatre chapitres :

- **INTRODUCTION GENERALE**
- **Chapitre 1 : Cadre conceptuel et théorique sur le patrimoine urbain et les fondements du tourisme durable ;**
  - **Chapitre 2 : Analyse des interactions entre valorisation patrimoniale et tourisme urbain durable, avec des exemples nationaux et internationaux ;**
  - **Chapitre 3 : Présentation de la ville de Tlemcen, de son évolution historique et de son patrimoine architectural ;**
  - **Chapitre 4 : Étude de cas du patrimoine urbain de Tlemcen, avec diagnostic de terrain, traitement des données et recommandations opérationnelles.**
- **CONCLUSION GENERALE**



**CHAPITRE N°01 :**  
**CADRE CONCEPTUEL ET THEORIQUE**  
**SUR LE PATRIMOINE URBAIN ET LES**  
**FONDEMENTS DU TOURISME**  
**DURABLE**

**Introduction :**

Le patrimoine, sous toutes ses formes, constitue un capital symbolique et culturel transmis de génération en génération. Il reflète un long processus d'interaction entre l'homme et son environnement à travers les âges. Le patrimoine urbain, en particulier, représente l'un des éléments les plus significatifs de cette mémoire collective, à travers ses structures architecturales et son organisation spatiale qui témoignent de l'identité historique et de la singularité des villes.

Cependant, malgré sa valeur inestimable, le patrimoine urbain est confronté à de nombreux défis qui menacent sa pérennité, notamment en raison de l'urbanisation rapide, de la pression démographique et de la faiblesse des mécanismes de protection et d'entretien.

Ce chapitre vise à construire une compréhension approfondie et structurée du concept de patrimoine ainsi que de ses différentes classifications, en accordant une attention particulière au patrimoine urbain en tant que composante centrale. La deuxième partie est consacrée aux enjeux et défis de sa préservation, à travers l'analyse des facteurs de dégradation, l'identification de l'importance de sa conservation, et la présentation des niveaux et approches de protection. Enfin, la troisième partie explore les stratégies et méthodes de préservation du patrimoine urbain, telles que la restauration, la réhabilitation, la réutilisation et la gestion durable, dans le but de concilier développement urbain et sauvegarde de la mémoire architecturale.

## **1. Définition et classification du patrimoine**

### **1.1. Définition du patrimoine**

Le patrimoine urbain ne se limite pas aux monuments historiques ou aux œuvres architecturales exceptionnelles. Il inclut également l'architecture dite "ordinaire" – telles que les habitations, les bâtiments utilitaires, ou encore les constructions anonymes qui composent le tissu quotidien de la ville. Ce sont précisément ces ensembles, par leur cohérence et leur continuité dans le paysage urbain, qui confèrent une valeur patrimoniale à l'environnement urbain, même si chaque élément pris individuellement ne présente pas un intérêt remarquable (Choay, 1992).

Contrairement à une vision élitiste du patrimoine centrée sur l'objet exceptionnel, la notion de patrimoine urbain met en avant l'importance de l'ensemble urbain – rues, quartiers, façades, alignements – où l'intérêt réside souvent dans l'atmosphère générale, l'harmonie des formes, et la mémoire collective qu'ils véhiculent (Lavedan, 1952). Ainsi, une rue résidentielle bordée de petits immeubles en briques, avec des façades ornées de corniches simples, des oriels occasionnels et des couleurs disparates, ou encore une rue commerçante marquée par une superposition de styles et de modifications successives, peut constituer un patrimoine urbain digne d'intérêt (Rossi, 1982).

Le patrimoine urbain comprend donc des composantes multiples : des éléments urbains (tels que la morphologie urbaine, les espaces verts, les infrastructures), des éléments architecturaux (bâtiments, monuments), ainsi que des aspects immatériels liés à l'usage, à la mémoire et aux représentations collectives du lieu (Rautenberg, 2003).

En résumé, le patrimoine urbain peut être défini comme l'ensemble des éléments matériels et immatériels constituant la structure, l'esthétique et la mémoire de la ville, qu'il s'agisse de monuments emblématiques ou d'éléments ordinaires, mais significatifs par leur cohérence, leur inscription dans un contexte historique, social et architectural donné.



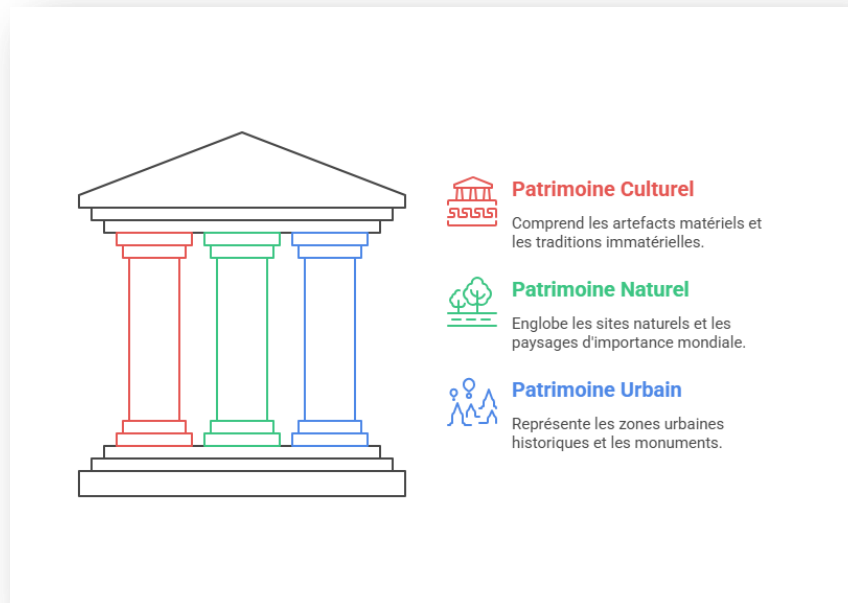
*Figure 1: Destructions Palmyre 2*  
Source: <https://whc.unesco.org/en/list/23>



*Figure 2: La cathédrale de REIMS*  
Source : <https://www.reims-cathedrale.fr>

## 1.2. Types de patrimoine :

Dans le cadre de la préservation du patrimoine, l'UNESCO propose une classification rigoureuse distinguant plusieurs catégories fondamentales, à savoir : le patrimoine culturel (matériel et immatériel), le patrimoine naturel, et le patrimoine urbain, chacun représentant une facette essentielle de l'héritage collectif de l'humanité (UNESCO, 1972).



*Figure 3: les types de patrimoine*

*Source : auteur 2025*

### 1.2.1 Le patrimoine culturel

Le patrimoine culturel englobe l'ensemble des expressions matérielles et immatérielles qui témoignent de la créativité humaine à travers l'histoire. Il se subdivise en deux grandes catégories :

#### a) Le patrimoine culturel matériel

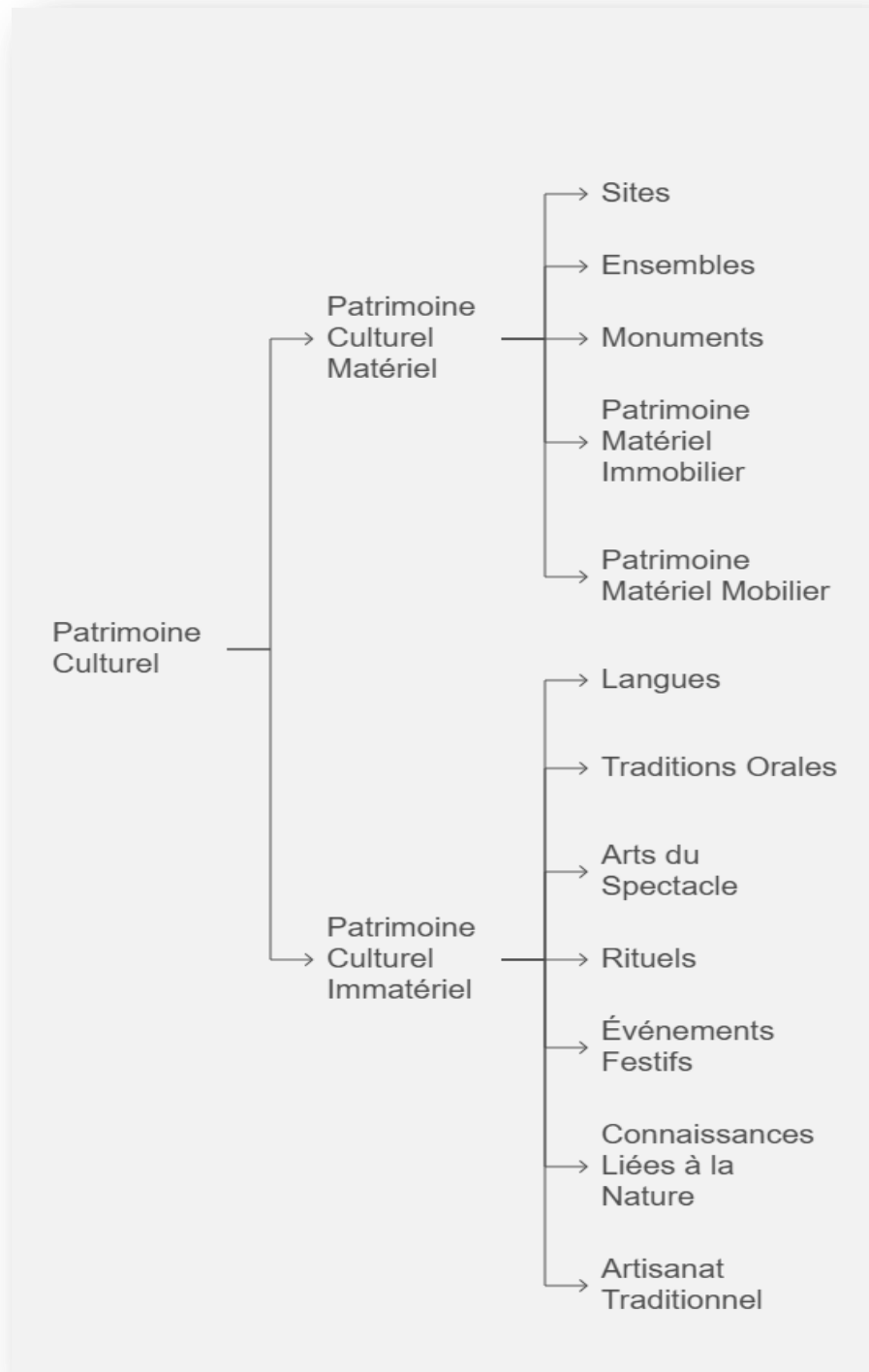
Selon la Convention du patrimoine mondial (UNESCO, 1972), le patrimoine culturel matériel comprend :

- **Les sites** : des œuvres conjuguées de la nature et de l'être humain, ou des zones archéologiques ayant une valeur universelle exceptionnelle du point de vue historique, esthétique ou anthropologique.
- **Les ensembles** : des groupes de constructions (qu'elles soient isolées ou interconnectées), dont l'unité architecturale, l'homogénéité ou l'intégration paysagère confère une valeur universelle exceptionnelle.

- **Les monuments** : incluant les œuvres architecturales, artistiques ou épigraphiques, les vestiges archéologiques, les grottes ornées et tout élément présentant un intérêt exceptionnel au regard de l'histoire, de l'art ou de la science.

À cette classification officielle s'ajoute une subdivision fonctionnelle :

- **Le patrimoine matériel immobilier** : tel que les villes, villages anciens, édifices religieux ou civils.
- **Le patrimoine matériel mobilier** : représenté par les objets découverts lors de fouilles archéologiques, tels que les outils domestiques, les armes ou les objets rituels.



*Figure 4: classification du patrimoine culturel*

*Source : auteur*

**b) Le patrimoine culturel immatériel**

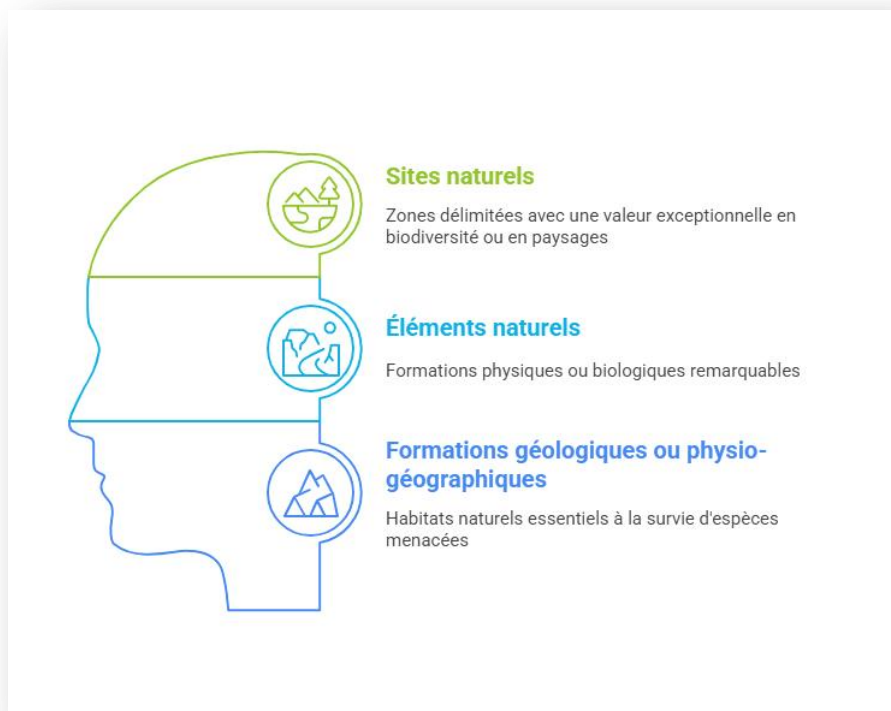
Le patrimoine immatériel désigne les pratiques, représentations, expressions, connaissances et savoir-faire transmis de génération en génération. Cela inclut les langues, les traditions orales,

les arts du spectacle, les rituels, les événements festifs, ainsi que les connaissances liées à la nature et à l'artisanat traditionnel (UNESCO, 2003).

### **1.2.2. Le patrimoine naturel**

Le patrimoine naturel est composé de formations physiques, biologiques ou géologiques possédant une valeur exceptionnelle du point de vue de la science, de la conservation ou de la beauté esthétique. Il comprend (UNESCO, 1972) :

- **Les sites naturels** : zones délimitées présentant une valeur exceptionnelle en matière de biodiversité ou de paysages.
- **Les éléments naturels** : tels que les formations physiques ou biologiques remarquables.
- **Les formations géologiques ou physio-géographiques** : incluant des habitats naturels essentiels à la survie d'espèces menacées.



*Figure 5: composition du patrimoine naturel  
Source : auteur 2025*

### **1.2.3. Le patrimoine urbain**

Le patrimoine urbain constitue une composante du patrimoine culturel matériel. Il incarne la mémoire des sociétés à travers leurs villes, leurs architectures et leurs aménagements. Il traduit l'évolution des rapports entre l'homme et son environnement construit, et reflète les

## CHAPITRE N°01 : CADRE CONCEPTUEL ET THEORIQUE SUR LE PATRIMOINE URBAIN ET LES FONDEMENTS DU TOURISME DURABLE

dimensions identitaires, esthétiques et sociales de l'espace urbain (Bandarin & van Oers, 2012).

Il comprend principalement trois niveaux :

- **Les sites architecturaux** : bâtiments intégrés à un environnement naturel ou anthropique remarquable.
- **Les zones urbaines historiques** : villes, villages ou quartiers ayant une valeur archéologique, historique, artistique ou sociale, avec leur trame urbaine, places, ruelles, voiries, infrastructures, etc.
- **Les édifices patrimoniaux** : structures individuelles dotées d'une importance scientifique, artistique ou historique, comprenant aussi les décors, éléments fixes et leur environnement immédiat.

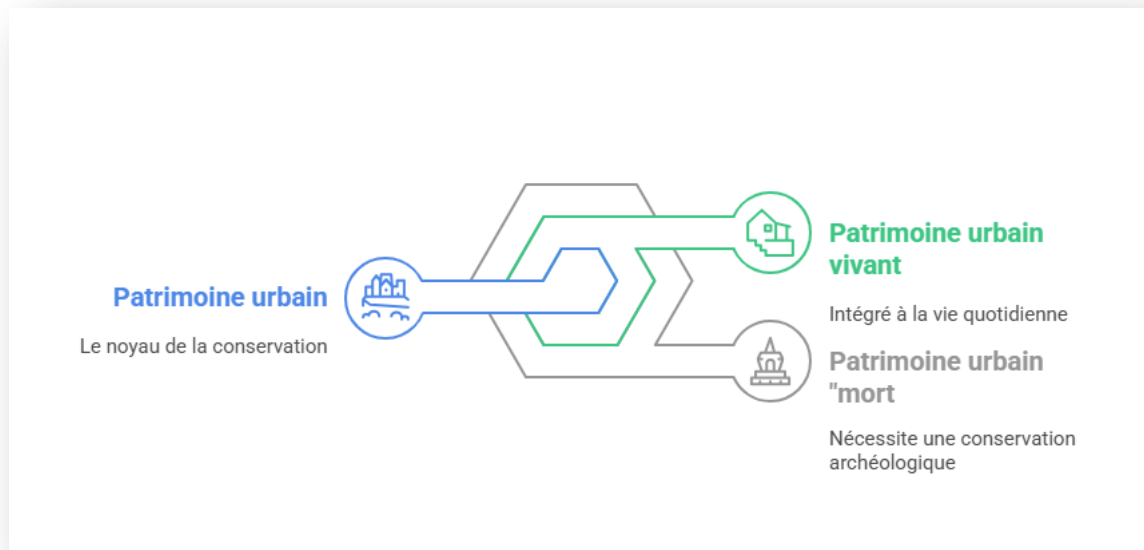


Figure 6: Les édifices patrimoniaux

Source : auteur 2025

Par ailleurs, le patrimoine urbain peut être distingué selon son degré d'intégration dans le tissu vivant :

- **Patrimoine urbain vivant** : toujours habité et intégré dans la vie quotidienne, mais souvent menacé par les pressions sociales, économiques et réglementaires, notamment dans les pays en développement.
- **Patrimoine urbain "mort"** : désincarné de son usage initial, comme les temples antiques ou les sites archéologiques, nécessitant principalement des interventions de conservation archéologique.



*Figure 7: Représentation du patrimoine urbain entre intégration quotidienne (vivant) et conservation archéologique ("mort")*

*Source : auteur 2025*

## **2. Enjeux et défis de la préservation du patrimoine urbain**

### **2.1. Facteurs de dégradation et menaces**

La préservation du patrimoine urbain est confrontée à une diversité de menaces, d'origines multiples, dont l'ampleur s'est accrue au fil des décennies.

#### **a. Facteurs naturels et environnementaux**

Les conditions climatiques extrêmes, telles que les variations de température, l'humidité ou les catastrophes naturelles (séismes, inondations), fragilisent la structure des bâtiments anciens (UNESCO, 2016). De même, la pollution de l'air accélère la dégradation des matériaux comme la pierre ou le métal (ICOMOS, 2011). La montée des nappes phréatiques et l'acidité des eaux usées peuvent compromettre les fondations des édifices patrimoniaux (UNESCO, 2021).

#### **b. Facteurs humains**

L'urbanisation incontrôlée, la négligence des autorités et le manque d'entretien régulier conduisent à la détérioration progressive des structures historiques (Pickard, 2001). Les actes de vandalisme et les interventions inappropriées altèrent également l'authenticité des sites patrimoniaux. L'absence de conscience collective quant à la valeur historique et artistique du patrimoine, en particulier dans les zones où celui-ci ne génère pas de retombées économiques directes, contribue à sa marginalisation (Bandarin & van Oers, 2012).

### **c. Facteurs économiques et politiques**

Le manque de financement adéquat pour les projets de réhabilitation constitue un obstacle majeur à la conservation du patrimoine urbain. Dans de nombreux pays, les politiques d'urbanisme privilégient les infrastructures modernes au détriment des centres anciens, accentuant ainsi la spéculation foncière et la démolition de bâtiments patrimoniaux (UNESCO, 2016). L'absence de législation contraignante et la fragmentation institutionnelle rendent difficile toute action cohérente et efficace (Rypkema, 2005).

### **d. Facteurs socioculturels**

La perte de lien entre les habitants et leur patrimoine, causée par l'exode rural, la gentrification ou la mutation des pratiques sociales, affecte la transmission des valeurs culturelles immatérielles (Bouchenaki, 2003).

Les villes historiques deviennent alors vulnérables face à une homogénéisation culturelle, induite par le tourisme de masse ou la mondialisation.

### **e. Facteurs juridiques et institutionnels**

L'insuffisance d'un cadre juridique adapté et l'absence de coordination entre les institutions freinent les efforts de préservation. Ce déficit structurel se manifeste notamment par le manque de données fiables sur les tissus urbains à valeur patrimoniale, compromettant toute planification durable (Jokilehto, 1999).

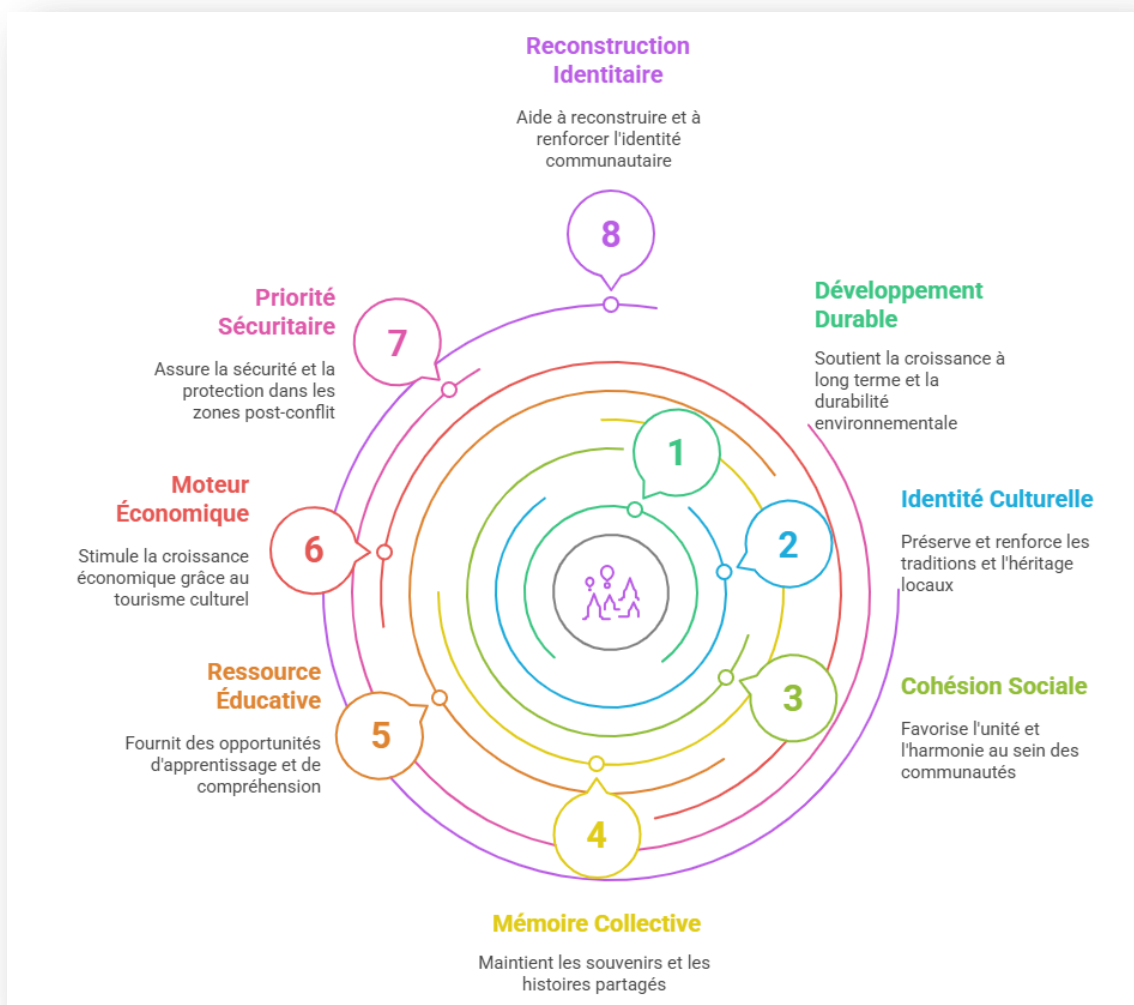
*Figure 8: Les principaux facteurs de dégradation du patrimoine urbain*



## **2.2. Importance de la préservation**

La préservation du patrimoine urbain ne se limite pas à une action conservatoire ; elle constitue un levier stratégique pour le développement durable, l'identité culturelle et la cohésion sociale. Le patrimoine est un vecteur de mémoire collective, une ressource éducative et un moteur économique via le tourisme culturel (UNESCO, 2016).

Dans les contextes post-conflit, la protection du patrimoine devient une priorité sécuritaire et symbolique, participant à la reconstruction identitaire et à la résilience des communautés (UNESCO, 2017). Ainsi, la sauvegarde des monuments, des savoir-faire et des espaces patrimoniaux permet de préserver les fondations de la diversité culturelle (Bouchenaki, 2003).



*Figure 9: Les fonctions sociales, culturelles, économiques et identitaires du patrimoine urbain*  
Source : auteur 2025

### **2.3. Approches et niveaux de protection**

La préservation du patrimoine urbain repose sur une pluralité d'approches qui varient selon les contextes culturels, historiques, juridiques et institutionnels. Ces approches peuvent être classées en trois grands niveaux d'intervention : **juridique, technique et participatif**.

#### **a) Approche juridique**

L'approche juridique constitue le socle de la protection patrimoniale. Elle s'appuie sur des instruments législatifs et réglementaires, tant au niveau national qu'international. Des conventions telles que la **Convention du patrimoine mondial** (UNESCO, 1972) fournissent un cadre normatif qui permet l'inscription, la protection et la gestion des biens culturels d'exception. À l'échelle nationale, les lois sur la protection du patrimoine, les classements ou les inventaires permettent de fixer les limites d'intervention et d'assurer un contrôle réglementaire des transformations urbaines (Choay, 1992).

#### **b) Approche technique**

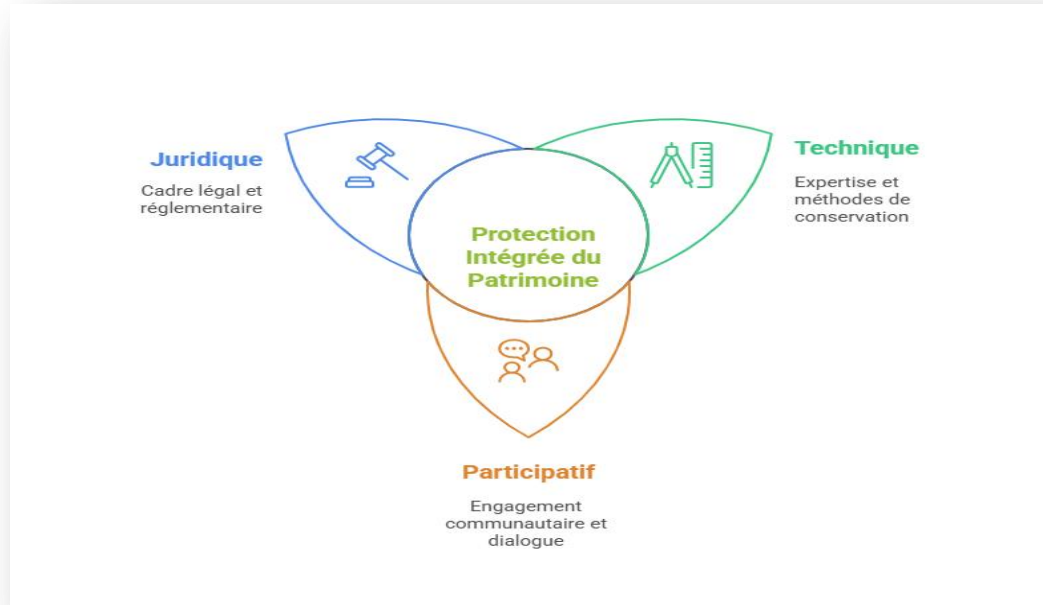
L'approche technique se réfère aux méthodes de conservation, de restauration et de réhabilitation du bâti ancien. Elle mobilise des outils de diagnostic, d'analyse architecturale, de relevés topographiques, mais aussi des normes en matière de matériaux, de structures et de techniques traditionnelles. Cette approche vise à assurer l'intégrité matérielle et l'authenticité des éléments patrimoniaux (Feilden, 2003).

#### **c) Approche participative**

L'approche participative met l'accent sur l'implication des communautés locales dans la valorisation et la préservation du patrimoine. Selon la recommandation de l'UNESCO sur le paysage urbain historique (2011), la durabilité de la préservation patrimoniale dépend de l'intégration des besoins socio-économiques des habitants, de leur participation active dans les projets de réhabilitation et de la reconnaissance du patrimoine comme ressource vivante (UNESCO, 2011). Cette approche permet de dépasser la logique de sanctuarisation pour inscrire le patrimoine dans une dynamique de développement local.

L'efficacité de la préservation repose ainsi sur la complémentarité de ces approches, et sur une gouvernance multi-niveaux associant les autorités publiques, les experts, les acteurs économiques et les citoyens.

*Figure 10: Approches et niveaux de protection*



### **3. Stratégies et méthodes de préservation du patrimoine urbain**

La préservation du patrimoine urbain repose sur un ensemble de stratégies structurées visant à garantir la pérennité, la réutilisation et la mise en valeur des éléments patrimoniaux tout en assurant leur gestion durable. Ces approches s'articulent autour de trois axes principaux : la restauration et la réhabilitation, la réutilisation et la mise en valeur, ainsi que l'entretien et la gestion durable.

Elles tiennent compte à la fois des cadres normatifs internationaux et du contexte juridique, institutionnel et opérationnel local, notamment en Algérie, où les gestionnaires font face à des contraintes spécifiques liées aux moyens techniques, financiers et humains disponibles. Sur le plan normatif, le gestionnaire algérien se réfère principalement à la loi n° 98-04 relative à la protection du patrimoine culturel, tout en tentant de concilier les principes internationaux tels que ceux de l'UNESCO, de l'ICOMOS et les chartes internationales comme celles de Venise ou de Burra, avec les réalités du territoire national.

#### **3.1. Restauration et réhabilitation :**

La restauration consiste à remettre un bâtiment ou un site patrimonial dans un état proche de son état d'origine, tout en respectant son authenticité historique et architecturale (ICOMOS, 2011). Elle se base sur des normes comme celles de la Charte de Venise (1964), qui souligne l'importance de préserver la matérialité et l'identité du patrimoine. La réhabilitation, quant à

elle, permet d'adapter ces structures à de nouveaux usages tout en conservant leur valeur patrimoniale. En Algérie, ces actions sont soutenues par des institutions telles que l'Agence Nationale de Gestion du Patrimoine Culturel et encadrées par la loi 98-04 relative à la protection du patrimoine culturel, qui établit les modalités de classement, d'intervention et de mise en valeur des biens culturels (République Algérienne, 1998). Toutefois, les gestionnaires locaux rencontrent souvent des difficultés dans l'application de cette loi, notamment en raison du manque de coordination intersectorielle et de ressources financières, et de l'absence de dispositifs opérationnels normalisés à l'échelle locale.

### **3.2. Réutilisation et mise en valeur :**

La réutilisation vise à attribuer de nouvelles fonctions à des bâtiments patrimoniaux, de manière à les rendre économiquement viables sans altérer leur caractère historique. Cette méthode permet de dynamiser les centres historiques et de promouvoir le tourisme culturel, en valorisant l'identité urbaine (Aga Khan Trust for Culture, 2007 ; Jokilehto, 2006). La mise en valeur inclut également la sensibilisation des citoyens, la réintégration fonctionnelle des sites et leur adaptation aux besoins contemporains. En Algérie, ces efforts de valorisation sont également cadrés par les orientations du Plan National de Sauvegarde et de Mise en Valeur des Sites et Monuments Historiques (**PNSMVS MH**). Cependant, la capacité des gestionnaires algériens à traduire ces plans en actions concrètes demeure limitée, souvent entravée par la centralisation des décisions, le manque de formation spécialisée et la faible implication des collectivités locales. Sur le plan normatif, il s'avère nécessaire de renforcer les guides de bonnes pratiques et d'élaborer des référentiels adaptés aux spécificités locales afin de professionnaliser la réutilisation patrimoniale.

### **3.3. Entretien et gestion durable :**

L'entretien régulier est essentiel pour préserver le tissu urbain ancien face aux dégradations dues au temps et à l'environnement. La gestion durable du patrimoine implique une planification à long terme, intégrant les aspects sociaux, économiques et environnementaux. Elle s'appuie sur des dispositifs réglementaires, financiers et participatifs (UNESCO, 2011 ; Lemaire, 1997). En Algérie, la loi 98-04 encourage l'implication des collectivités locales et des acteurs privés dans la préservation, tout en imposant des normes strictes pour l'entretien des biens classés. Néanmoins, le gestionnaire algérien se trouve souvent confronté à l'absence de stratégies de financement durable, à la difficulté de mobilisation des ressources humaines qualifiées, ainsi qu'à une culture patrimoniale encore peu ancrée dans la société. La durabilité du processus de préservation suppose également l'intégration des nouvelles technologies pour optimiser les coûts et garantir l'autonomie des projets (UNESCO, 2013 ; Feilden & Jokilehto, 1998). Dans ce cadre, le développement d'outils normatifs d'évaluation de l'état de conservation et de planification de l'entretien s'avère fondamental pour assurer une gestion efficiente et intégrée du patrimoine.

<b>Caractéristique</b>	<b>Restauration et réhabilitation</b>	<b>Réutilisation et mise en valeur</b>	<b>Entretien et gestion durable</b>
<b>Définition</b>	Retour à l'état d'origine, respect de l'authenticité	Attribution de nouvelles fonctions sans altérer l'histoire	Entretien régulier et intégration de la planification à long terme
<b>Cadre normatif</b>	Charte de Venise, Loi 98-04 en Algérie	Plan national de sauvegarde en Algérie	La loi 98-04 encourage l'implication locale
<b>Défis en Algérie</b>	Manque de coordination, de ressources, de normalisation	Centralisation, lacunes en formation, implication locale	Financement, compétences, intégration culturelle manquante

*Figure 11: Stratégies et méthodes de préservation du patrimoine urbain*

*Source : auteur 2025*

## **Conclusion**

La préservation du patrimoine urbain constitue un enjeu crucial face aux multiples facteurs de dégradation qui menacent son intégrité, qu'ils soient d'origine naturelle, humaine ou socio-économique. Ce chapitre a mis en lumière l'importance de cette préservation, non seulement pour sauvegarder la mémoire collective et l'identité culturelle des territoires, mais aussi comme levier potentiel de développement durable. À travers l'analyse des différentes approches -juridique, technique et participative - il ressort que la protection du patrimoine ne peut être efficace que si elle s'inscrit dans une stratégie globale et intégrée, mobilisant les divers acteurs concernés.

Dans cette optique, le chapitre suivant s'intéressera aux liens étroits entre patrimoine urbain et tourisme durable. Il explorera comment la valorisation du patrimoine peut devenir un moteur de développement touristique responsable, en s'appuyant sur des exemples concrets et des stratégies de gestion permettant de concilier attractivité, conservation et inclusion sociale.

**CHAPITRE N°02 :**  
**ANALYSE DES INTERACTIONS ENTRE**  
**VALORISATION PATRIMONIALE ET**  
**TOURISME URBAIN DURABLE, AVEC**  
**DES EXEMPLES NATIONAUX ET**  
**INTERNATIONAUX**

## **CHAPITRE N°02 :**

# **ANALYSE DES INTERACTIONS ENTRE VALORISATION PATRIMONIALE ET TOURISME URBAIN DURABLE, AVEC DES EXEMPLES NATIONAUX ET INTERNATIONAUX**

---

## **Introduction**

Ce chapitre traite la relation entre tourisme urbain durable et valorisation du patrimoine. Il commence par définir les notions essentielles liées au tourisme et à son évolution vers des pratiques durables. Il explore ensuite le rôle du patrimoine urbain dans le développement touristique, à travers des exemples concrets à l'échelle internationale et nationale. Enfin, il analyse les retombées économiques et sociales de ce tourisme, ainsi que les enjeux de gestion et de participation locale, conditionnant sa durabilité.

## CHAPITRE N°02 :

# ANALYSE DES INTERACTIONS ENTRE VALORISATION PATRIMONIALE ET TOURISME URBAIN DURABLE, AVEC DES EXEMPLES NATIONAUX ET INTERNATIONAUX

---

## 1. Définitions du tourisme

Le mot « tourisme » vient de la transcription anglaise d'un vocable français « THE TOUR » qui a été utilisé pour la première fois en 1841 désignant la personne qui faisait le grand tour. Cette expression désigne le voyage sur le continent, c'est à ce moment-là que le tourisme est né (Grouzat, Mersali, Abbou & Guemari, 2018)

La Commission des statistiques des Nations Unies, en 1993, précisa la définition et caractérisa le tourisme comme un ensemble d'activités déployées par les personnes au cours de leurs voyages et de leurs séjours dans les lieux situés en dehors de leur environnement habituel, pour une période consécutive qui ne dépasse pas une année, à des fins de loisirs, pour affaires et autres motifs (Nations Unies, 1993).

La définition historique pourrait, au vu de l'étymologie, se traduire par un voyage réalisé dans un circuit fermé, ce qui serait donc assez réducteur au vu de ce qu'est devenu aujourd'hui le tourisme (Aurélien, 2001).

Le tourisme est une activité particulièrement ancienne qui remonte à de nombreux siècles en arrière, mais qui a connu, notamment au cours du XX<sup>ème</sup> siècle, une véritable expansion. Devenu une industrie à part entière dotée d'une croissance exponentielle, le secteur touristique est aujourd'hui pourvoyeur de nombreux emplois à travers le monde et plaque tournante d'une véritable économie (Aurélien, 2001).

L'Encyclopédie Universalis définit le tourisme comme étant « l'expression d'une mobilité humaine et sociale fondée sur un excédent budgétaire susceptible d'être consacré au temps libre passé à l'extérieur de la résidence principale. Il concerne un déplacement d'agrément, s'appuie sur un ou plusieurs types de loisirs conjugués ou successifs » (Mahdid, 2014, p. 19).

Pour Alain Hesplier, Pierre Bloc et Buraffour, « le tourisme est une activité ancienne, qui a pris au XX<sup>e</sup> siècle une dimension planétaire. Il est désormais un secteur économique fondamental dans de nombreux pays industriels comme dans bien des pays du tiers-monde, qui en font un élément essentiel de leur développement » (Mahdid, 2014).

Aujourd'hui, il est difficile de donner une définition précise de ce qu'est le tourisme, tant celle-ci diffère selon les courants de pensée. Synthétiquement, on pourrait dire que le tourisme désigne le fait que des personnes exercent des activités en dehors des lieux qu'elles fréquentent habituellement, afin d'effectuer toutes sortes d'activités professionnelles ou personnelles, liées au travail ou aux loisirs, sans excéder une durée d'un an et sans être rémunérées (Dumontroty, 2001).

### **1.1. Définitions du touriste**

Pour l'Organisation mondiale du tourisme (OMT), un touriste est soit un visiteur, soit un voyageur. Les visiteurs regroupent les touristes — comptabilisés à partir des nuitées — et les visiteurs d'un jour, appelés excursionnistes. Un voyageur, quant à lui, est une personne qui se déplace entre deux ou plusieurs pays, ou entre deux ou plusieurs localités dans son pays de résidence habituelle (Organisation mondiale du tourisme, s.d.).

## **2. Les Différents Types de Tourisme**

Le tourisme peut être classé selon différents critères, permettant de distinguer plusieurs types (FITS Tourisme Solidaire, s.d.) :

### **2.1. Selon le but du voyage**

- **Tourisme religieux** : se rend dans des lieux saints pour des rites ou pèlerinages.
- **Tourisme de santé** : vise à recevoir des soins médicaux ou thérapeutiques.
- **Tourisme éducatif** : lié à des activités d'apprentissage ou de formation.
- **Tourisme patrimonial** : axé sur la découverte du patrimoine culturel et historique.
- **Tourisme sportif** : centré sur la pratique ou l'observation d'activités sportives.
- **Tourisme de loisirs** : recherche la détente et le divertissement.

### **2.2. Selon le périmètre géographique**

- **Tourisme domestique** : déplacements à l'intérieur du pays d'origine.
- **Tourisme international** : voyages vers d'autres pays.

### **2.3. Selon la nationalité du touriste**

- **Tourisme étranger** : visiteurs provenant de l'étranger.
- **Tourisme résident** : déplacements des résidents au sein de leur propre pays.
- **Tourisme des expatriés** : visites effectuées par des expatriés dans leur pays d'origine.

### **2.4. Selon la durée du séjour**

- **Tourisme à la journée** : excursions d'une journée sans nuitée.
- **Tourisme saisonnier** : lié à des périodes spécifiques de l'année.
- **Tourisme de passage** : séjours courts, souvent en transit.

## CHAPITRE N°02 :

# ANALYSE DES INTERACTIONS ENTRE VALORISATION PATRIMONIALE ET TOURISME URBAIN DURABLE, AVEC DES EXEMPLES NATIONAUX ET INTERNATIONAUX

Cette classification permet de mieux comprendre les motivations des voyageurs et les impacts associés à chaque type de tourisme (FITS Tourisme Solidaire, s.d.).



*graphie1: Les différents types de tourisme*

Source : Organisation mondiale du tourisme. (s.d.)

### 3. Évolution du tourisme urbain :

Le tourisme a connu une évolution progressive depuis l'Antiquité, où il était principalement motivé par des raisons religieuses ou commerciales. Ce n'est qu'au XVIII<sup>e</sup> siècle qu'il a pris la forme d'une activité de loisir, essentiellement pratiquée par les élites européennes dans des villes dotées d'un riche patrimoine architectural. Le cadre urbain, avec ses monuments, ses places publiques et ses édifices historiques, est ainsi devenu un élément central de l'expérience touristique.

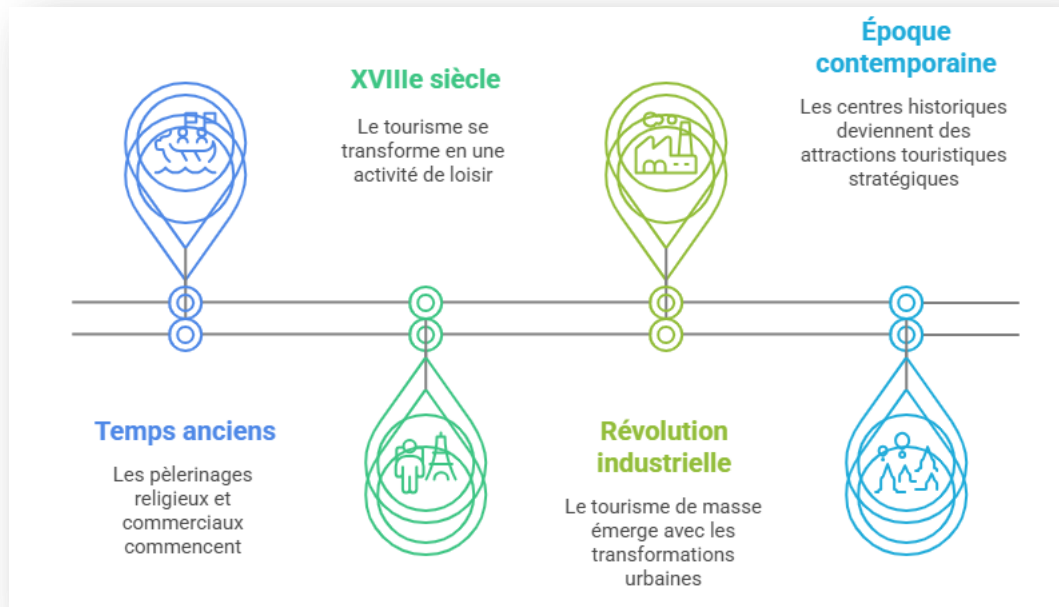
Avec la révolution industrielle, les transformations urbaines ont favorisé l'émergence d'un tourisme de masse. Le développement des infrastructures de transport et d'hébergement a contribué à l'accessibilité des villes, qui ont été repensées non seulement comme des lieux de vie, mais aussi comme des destinations touristiques à part entière. Cela a donné naissance au tourisme urbain, une forme de tourisme centrée sur la découverte du patrimoine architectural, culturel et historique.

Dans le contexte contemporain, les centres historiques des villes jouent un rôle stratégique dans l'attractivité touristique. La réhabilitation du tissu urbain ancien et la reconversion des

## CHAPITRE N°02 :

### ANALYSE DES INTERACTIONS ENTRE VALORISATION PATRIMONIALE ET TOURISME URBAIN DURABLE, AVEC DES EXEMPLES NATIONAUX ET INTERNATIONAUX

bâtiments patrimoniaux en hôtels, musées ou espaces culturels illustrent l'intégration croissante du tourisme dans les politiques de développement urbain. Cette synergie entre urbanisme, architecture et tourisme contribue non seulement à la valorisation du patrimoine, mais aussi à la dynamisation économique et sociale des territoires (Ashworth & Page, 2011).



graphe2:Évolution du tourisme urbain

Source : Ashworth & Page, 2011

#### 4. Tourisme et développement durable

Le tourisme, en tant que phénomène mondial aux implications économiques, sociales, culturelles et environnementales, s'inscrit de plus en plus dans une logique de durabilité. Le développement durable, tel que défini par le Rapport Brundtland (1987), consiste à « répondre aux besoins du présent sans compromettre la capacité des générations futures à répondre aux leurs ». Transposé au domaine du tourisme, cela implique de concilier la croissance de l'activité touristique avec la préservation des ressources naturelles, le respect des communautés locales et la valorisation du patrimoine culturel.

Le tourisme durable vise ainsi à minimiser les impacts négatifs tout en maximisant les retombées positives sur le long terme. Il s'agit de promouvoir un tourisme respectueux de l'environnement, économiquement viable et socialement équitable. Cela nécessite des politiques de gestion intégrée des destinations, une planification territoriale cohérente, ainsi qu'une implication active des acteurs locaux dans les processus de décision.

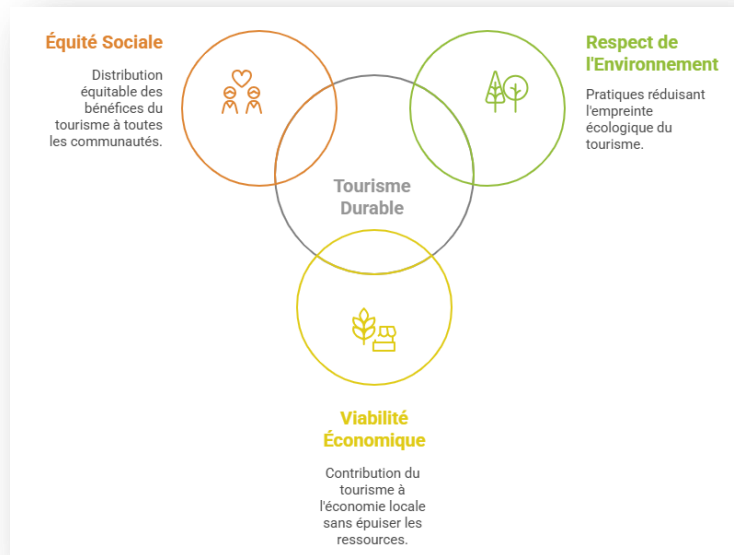
L'architecture et l'urbanisme jouent ici un rôle fondamental : la conservation des paysages culturels, la réhabilitation du patrimoine bâti, et la mise en valeur des centres historiques participent pleinement aux objectifs du tourisme durable. De plus, la transition vers des

## CHAPITRE N°02 :

# ANALYSE DES INTERACTIONS ENTRE VALORISATION PATRIMONIALE ET TOURISME URBAIN DURABLE, AVEC DES EXEMPLES NATIONAUX ET INTERNATIONAUX

---

pratiques responsables — telles que la mobilité douce, l'utilisation rationnelle des ressources et la limitation de l'étalement urbain — s'inscrit dans une vision holistique du développement territorial (Bramwell & Lane, 2011).



*graphe3: Objectifs du Tourisme Durable*

Source : Bramwell & Lane, 2011

## 5. Le rôle du patrimoine urbain dans le développement touristique

### 5.1. Valorisation du patrimoine comme moteur touristique

La valorisation du patrimoine constitue un levier essentiel pour le développement du tourisme, notamment dans les territoires dotés d'un riche héritage culturel ou historique. En mettant en lumière les éléments patrimoniaux — qu'ils soient matériels ou immatériels — les acteurs territoriaux renforcent l'attractivité des destinations, tout en contribuant à la préservation de l'identité locale. Cette démarche repose sur une mise en scène du patrimoine adaptée aux attentes des visiteurs, dans une logique de durabilité et d'inclusion sociale. En effet, la valorisation du patrimoine ne se limite pas à sa conservation, mais implique également sa réinterprétation à travers des dispositifs touristiques innovants, éducatifs et participatifs, permettant ainsi une appropriation renouvelée par les communautés locales comme par les touristes (Gravari-Barbas, 2011).

## CHAPITRE N°02 :

# ANALYSE DES INTERACTIONS ENTRE VALORISATION PATRIMONIALE ET TOURISME URBAIN DURABLE, AVEC DES EXEMPLES NATIONAUX ET INTERNATIONAUX

---



*graphe4: Cycle de valorisation du patrimoine*

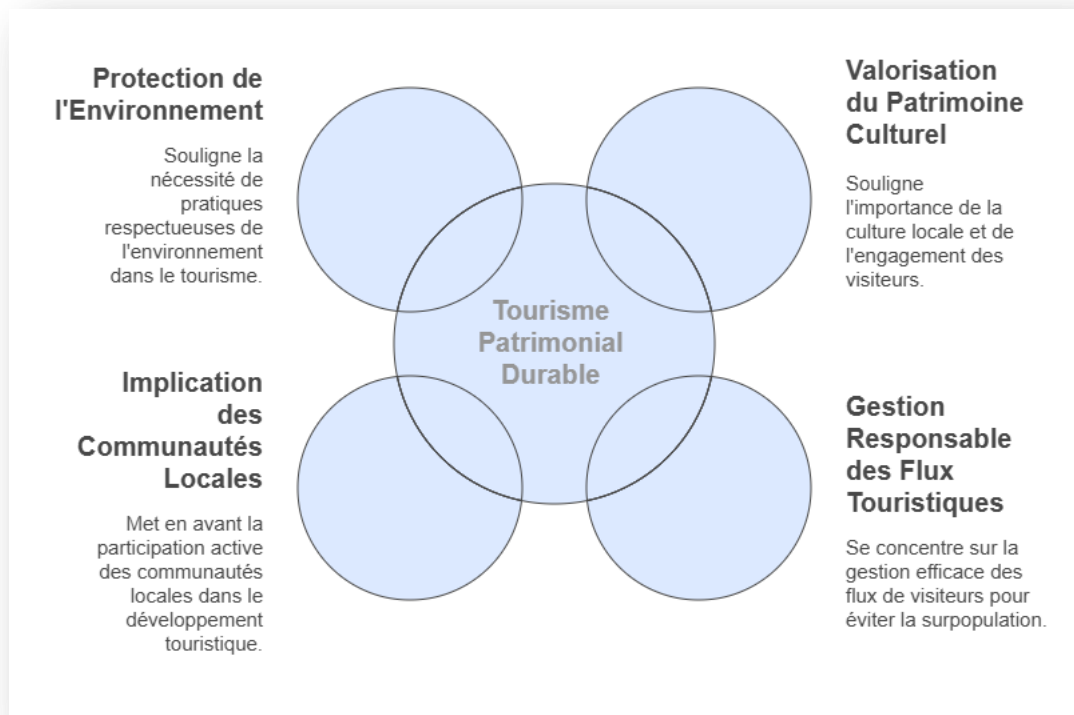
Source : Gravari-Barbas, 2011

## 6. Tourisme patrimonial et durable

Le tourisme patrimonial durable vise à concilier la valorisation du patrimoine culturel avec la nécessité de le préserver pour les générations futures. Cette approche repose sur une gestion responsable des flux touristiques et une implication active des communautés locales, afin d'assurer un équilibre entre développement économique, protection du patrimoine et respect de l'environnement. Selon l'Organisation Mondiale du Tourisme (OMT, 2021), le tourisme durable encourage des pratiques qui minimisent les impacts négatifs tout en maximisant les bénéfices sociaux et économiques pour les populations locales. Ainsi, le tourisme patrimonial durable s'impose comme une stratégie essentielle pour assurer la pérennité des ressources culturelles tout en favorisant un développement touristique harmonieux

## CHAPITRE N°02 :

# ANALYSE DES INTERACTIONS ENTRE VALORISATION PATRIMONIALE ET TOURISME URBAIN DURABLE, AVEC DES EXEMPLES NATIONAUX ET INTERNATIONAUX



*graphe5:Fondations du Tourisme Patrimonial Durable*

Source : OMT, 2021

### 6.1.Exemples internationaux emblématiques du tourisme patrimonial durable

Le tourisme patrimonial durable se manifeste à travers divers exemples emblématiques à l'échelle internationale, où l'architecture, l'urbanisme et la gouvernance jouent un rôle clé dans la réussite des politiques de valorisation.

En Europe, la ville de Bruges en Belgique constitue un exemple remarquable. Cette ville médiévale, à l'urbanisme concentrique et traversée de canaux, est célèbre pour ses ruelles pavées et ses maisons flamandes à pignons. La municipalité a mis en œuvre une stratégie rigoureuse de gestion des flux touristiques en élargissant les zones piétonnes, en limitant l'accès des croisières et en intégrant les recommandations de l'UNESCO. Les autorités locales, en collaboration avec l'Office du tourisme, jouent un rôle central dans cette démarche durable.

## CHAPITRE N°02 :

### ANALYSE DES INTERACTIONS ENTRE VALORISATION PATRIMONIALE ET TOURISME URBAIN DURABLE, AVEC DES EXEMPLES NATIONAUX ET INTERNATIONAUX

---



*Figure 12: Le centre-ville historique de Bruges*

Source : <https://generationvoyage.fr/sites-classes-unesco-bruges/>, 2025

En Amérique du Sud, le site de Machu Picchu au Pérou illustre une parfaite intégration entre conservation patrimoniale et développement touristique. Cette cité inca, construite en pierre sèche à flanc de montagne, est inscrite dans un paysage naturel protégé. Pour éviter le tourisme de masse destructeur, le gouvernement péruvien a instauré un système de quotas journaliers, des parcours balisés, et une cogestion impliquant les communautés quechuas locales, ce qui permet une appropriation culturelle partagée du site.

## CHAPITRE N°02 :

### ANALYSE DES INTERACTIONS ENTRE VALORISATION PATRIMONIALE ET TOURISME URBAIN DURABLE, AVEC DES EXEMPLES NATIONAUX ET INTERNATIONAUX

---



*Figure 13:le site de Machu Picchu*

Source : [Coussin décoratif Ruinen von Machu Picchu - PIXERS.FR](https://www.pixers.fr/ruinen-von-machu-picchu),2025

En Asie, la ville historique d'Ayutthaya en Thaïlande, ancienne capitale royale, présente une trame urbaine rayonnante marquée par des temples bouddhistes en ruine construits en briques rouges. Le Département des beaux-arts thaïlandais a mené d'importants travaux de restauration contrôlée, mis en place des sentiers pédagogiques pour les visiteurs, et modernisé le système de billetterie. L'objectif est de faire découvrir le patrimoine tout en le protégeant.

## CHAPITRE N°02 :

### ANALYSE DES INTERACTIONS ENTRE VALORISATION PATRIMONIALE ET TOURISME URBAIN DURABLE, AVEC DES EXEMPLES NATIONAUX ET INTERNATIONAUX

---



*Figure 14:le site Historique De Ayutthaya*

Source : [Cité Historique De Ayutthaya - Recherche Images](#),2025

En Afrique, le site archéologique de Carthage en Tunisie constitue un exemple emblématique de gestion patrimoniale durable. Cette ancienne cité phénicienne puis romaine, située au bord de la Méditerranée, combine un patrimoine monumental (thermes d'Antonin, ports puniques, villas romaines) avec un tissu urbain contemporain en pleine expansion. Grâce à la collaboration entre l'Institut National du Patrimoine (INP), les collectivités locales et l'UNESCO, un plan de mise en valeur a été mis en œuvre. Il comprend la restauration des vestiges, la régulation de la fréquentation touristique, et l'intégration des communautés locales dans la médiation culturelle.

## CHAPITRE N°02 :

### ANALYSE DES INTERACTIONS ENTRE VALORISATION PATRIMONIALE ET TOURISME URBAIN DURABLE, AVEC DES EXEMPLES NATIONAUX ET INTERNATIONAUX

---



*Figure 15:Le site archéologique de Carthage*

Source : [le site archéologique de Carthage en Tunisie - Recherche](#),2025

En Algérie, deux cas illustrent les efforts de valorisation durable du patrimoine urbain.

Tébessa est un véritable conservatoire du patrimoine antique en Algérie. Les vestiges romains y sont omniprésents, à commencer par la porte de Caracalla, construite au III<sup>e</sup> siècle, emblème de la ville antique. Elle marque l'entrée vers une zone regroupant le théâtre romain, encore en partie utilisé pour des événements culturels, et les thermes de Licinius, connus pour leurs mosaïques et structures de voûtes.

La Direction du Tourisme et de l'Artisanat de Tébessa met en avant ces atouts à travers des circuits touristiques structurés, intégrant les sites antiques, les musées, ainsi que l'artisanat local (Direction du Tourisme et de l'Artisanat de Tébessa, 2023a). En parallèle, des efforts d'incitation à l'investissement touristique sont en cours afin de développer des infrastructures respectueuses du patrimoine et compatibles avec les principes du développement durable (Direction du Tourisme et de l'Artisanat de Tébessa, 2023b).

## CHAPITRE N°02 :

### ANALYSE DES INTERACTIONS ENTRE VALORISATION PATRIMONIALE ET TOURISME URBAIN DURABLE, AVEC DES EXEMPLES NATIONAUX ET INTERNATIONAUX

---



*Figure 16: porte de caracalla ,tebessa*

Source : [مدينة تبسة القديمة- Recherche Images](#),2025

Tlemcen, surnommée la perle du Maghreb, abrite un patrimoine architectural islamique unique en Algérie. La Grande Mosquée de Tlemcen, construite en 1136 sous les Almoravides, est l'un des joyaux de l'art islamique, reconnue pour son mihrab orné de céramique vernissée et ses arcs en fer à cheval. Non loin, le palais El Mechouar, édifié au XIIe siècle, servait de résidence royale et de centre administratif sous les Zianides. Ses vestiges comprennent des patios, bassins, colonnes et salles richement décorées, qui témoignent du raffinement architectural de l'époque.

Les autorités locales ont également entrepris la valorisation des ruines d'El Mansourah, une ancienne cité militaire fondée au XIVe siècle, dont subsistent les remparts, la mosquée et un minaret imposant (Direction du Tourisme et de l'Artisanat de Tlemcen, 2023). Ces monuments s'insèrent dans des circuits touristiques structurés, souvent en lien avec des itinéraires soufis incluant le complexe religieux de Sidi Boumediène (APS, 2023a).

Parallèlement, la Direction de la culture et des arts a lancé un programme de classement national pour 15 sites historiques répartis entre Tlemcen, Ghazaouet, Nedroma, Honaine et Beni Snous, afin d'assurer leur protection réglementaire et leur réhabilitation future (APS, 2023b).

## CHAPITRE N°02 :

# ANALYSE DES INTERACTIONS ENTRE VALORISATION PATRIMONIALE ET TOURISME URBAIN DURABLE, AVEC DES EXEMPLES NATIONAUX ET INTERNATIONAUX

---



*Figure 17: La Citadelle El Mechouar, Tlemcen*

Source : [citadelle el machouar telemcen - Recherche Images](#),2025

Ces exemples internationaux et nationaux démontrent que le succès du tourisme patrimonial durable repose sur une combinaison de facteurs : la restauration authentique des sites, la gouvernance locale concertée, la participation des communautés, et l'intégration du patrimoine dans une vision plus large de développement durable.

### **6.2. Corrélation entre patrimoine et tourisme : opportunités et limites apports économiques et sociaux du tourisme patrimonial**

Le tourisme patrimonial, lorsqu'il est intégré dans une approche durable et bien encadrée, constitue un levier stratégique de développement économique et de cohésion sociale. Il engendre des retombées significatives à différents niveaux, en particulier dans les régions riches en patrimoine mais souvent défavorisées sur le plan économique.

Sur le plan **économique**, le tourisme patrimonial stimule la création d'emplois directs (guides, agents du patrimoine, artisans) et indirects (restauration, hébergement, transports, production locale). Il favorise également la diversification des activités économiques, notamment dans les zones rurales ou les centres anciens, où les investissements liés à la restauration et à l'accueil des visiteurs peuvent revitaliser des secteurs en déclin. Comme le soulignent Timothy et Nyaupane (2009), le patrimoine culturel est une ressource stratégique

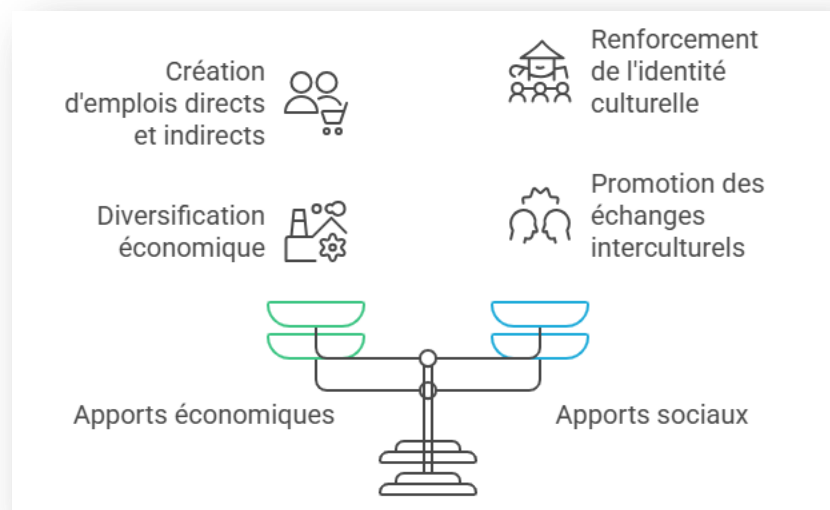
## CHAPITRE N°02 :

# ANALYSE DES INTERACTIONS ENTRE VALORISATION PATRIMONIALE ET TOURISME URBAIN DURABLE, AVEC DES EXEMPLES NATIONAUX ET INTERNATIONAUX

qui peut être transformée en avantage économique durable lorsqu'il est géré de manière responsable

Sur le plan **social**, le tourisme patrimonial renforce l'identité culturelle des communautés locales et leur sentiment d'appartenance. Il offre des opportunités de valorisation des savoir-faire traditionnels (artisanat, gastronomie, musique), et favorise les échanges interculturels tout en promouvant une image positive des territoires. Lorsqu'il est participatif, ce type de tourisme peut également renforcer la gouvernance locale et encourager la protection communautaire du patrimoine.

Cependant, ces bénéfices ne sont pas automatiques : ils dépendent fortement de la manière dont le tourisme est planifié, régulé et ancré dans les dynamiques locales. Une gouvernance inclusive, associant les acteurs publics, privés et communautaires, est essentielle pour assurer une répartition équitable des retombées et éviter les effets pervers du tourisme de masse.



graphe6:les avantages économiques et sociaux du tourisme patrimonial

Source :Timothy, D. J., & Nyaupane, G. P. (2009)

### 6.3.Problématiques de gestion et risques de dégradation du tourisme patrimonial

Malgré ses bénéfices culturels, sociaux et économiques, le tourisme patrimonial soulève de nombreuses problématiques de gestion. L'absence de planification rigoureuse, la croissance non maîtrisée des flux touristiques, ainsi que la marchandisation excessive du patrimoine peuvent engendrer des effets contre-productifs, menaçant l'intégrité des sites.

L'un des premiers risques majeurs est la surcharge touristique, qui entraîne l'usure physique des monuments, l'altération des matériaux et la détérioration des paysages urbains et

## **CHAPITRE N°02 :**

### **ANALYSE DES INTERACTIONS ENTRE VALORISATION PATRIMONIALE ET TOURISME URBAIN DURABLE, AVEC DES EXEMPLES NATIONAUX ET INTERNATIONAUX**

---

naturels. Dans plusieurs sites classés, les infrastructures ne sont pas adaptées à la capacité d'accueil réelle, ce qui provoque une pression constante sur les ressources patrimoniales (UNESCO, 2012).

En parallèle, les déséquilibres économiques peuvent surgir lorsque les retombées du tourisme bénéficient exclusivement à des opérateurs extérieurs, sans réelle inclusion des communautés locales. Ce phénomène alimente souvent des conflits d'usage entre habitants et visiteurs, tout en fragilisant la transmission des savoirs traditionnels au profit de formes de consommation standardisée du patrimoine (Gravari-Barbas & Jacquot, 2013).

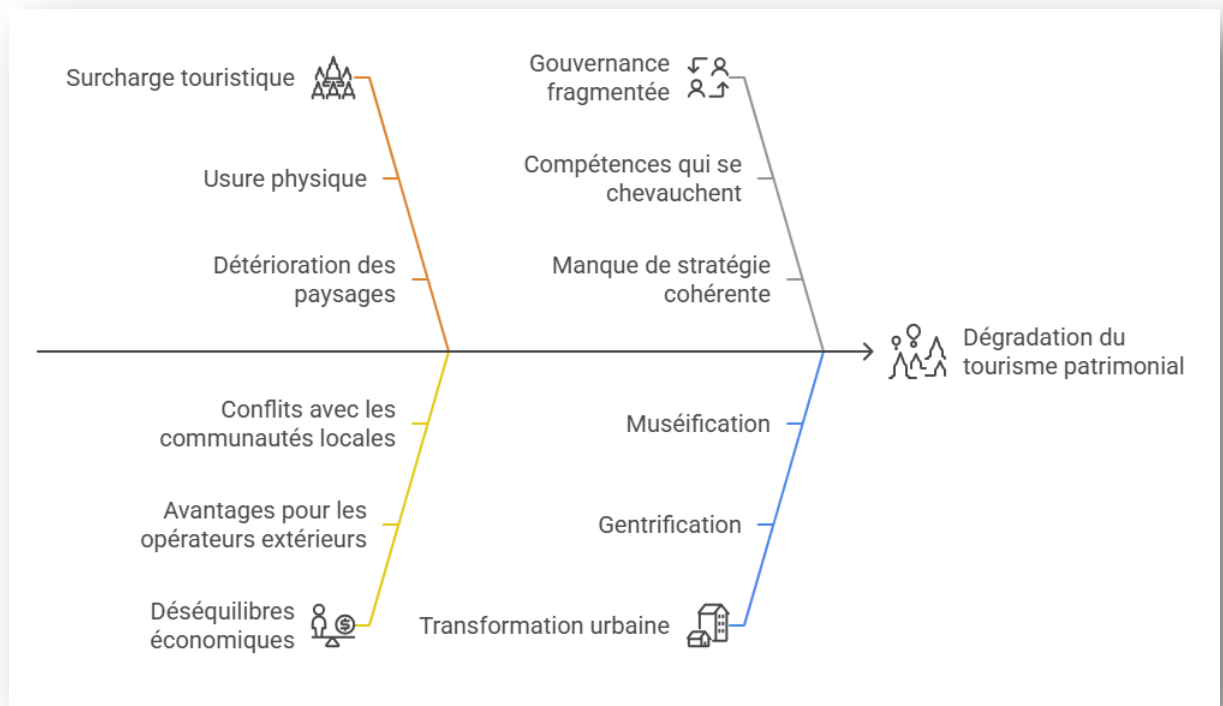
La gouvernance fragmentée représente également un frein important à la protection efficace du patrimoine. Dans plusieurs pays, la superposition des compétences entre autorités locales, ministères, opérateurs privés et organisations internationales peut mener à des actions dispersées, voire contradictoires. En l'absence de stratégie cohérente, la valorisation devient souvent opportuniste et court-termiste, au détriment de la conservation à long terme.

Enfin, la transformation des paysages urbains induite par certaines pratiques touristiques (gentrification, artificialisation des centres historiques, muséification) tend à effacer l'authenticité des lieux et à détacher les habitants de leur environnement patrimonial.

Face à ces défis, une approche intégrée, participative et fondée sur la durabilité s'impose comme une nécessité pour garantir un équilibre entre préservation et mise en valeur touristique, à l'échelle locale comme internationale.

## CHAPITRE N°02 :

# ANALYSE DES INTERACTIONS ENTRE VALORISATION PATRIMONIALE ET TOURISME URBAIN DURABLE, AVEC DES EXEMPLES NATIONAUX ET INTERNATIONAUX



graphe7: Défis de la gestion du tourisme patrimonial

Source : Gravari-Barbas & Jacquot, 2013

### 6.4. Implication des communautés locales

L'implication des communautés locales dans les dynamiques de tourisme patrimonial constitue un facteur déterminant pour assurer à la fois la durabilité des initiatives et l'ancrage culturel des projets de valorisation. En effet, le patrimoine ne peut être considéré comme une simple ressource à exploiter ; il représente avant tout un vecteur d'identité, de mémoire et de pratiques vivantes, que seuls les habitants peuvent légitimement interpréter et transmettre.

Dans plusieurs contextes, les populations locales ont longtemps été marginalisées des processus décisionnels liés à la gestion touristique, ce qui a généré des tensions, un sentiment de dépossession, voire une rupture entre les usages traditionnels du patrimoine et les logiques marchandes imposées par le tourisme de masse (Salazar, 2012). L'absence de consultation et de participation effective peut également mener à des projets inadaptés aux besoins locaux, peu résilients et difficilement soutenables à long terme.

À l'inverse, les démarches participatives, basées sur la co-construction des offres culturelles, la gestion partagée des sites et la répartition équitable des bénéfices, favorisent l'appropriation sociale du patrimoine. Elles permettent aux communautés d'agir comme actrices et gardiennes de leur héritage, tout en bénéficiant des retombées économiques et symboliques du tourisme. Comme le rappellent Adell et al. (2015), l'un des principes

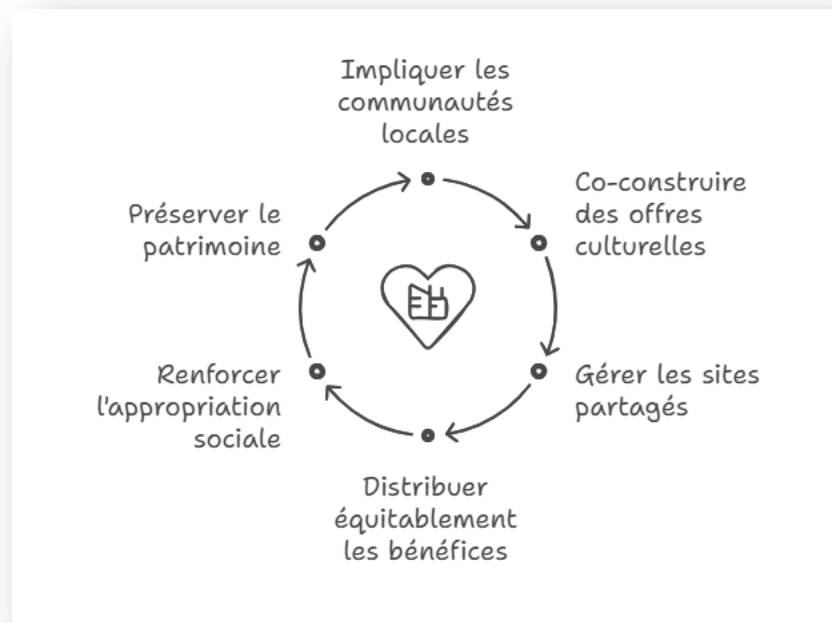
## CHAPITRE N°02 :

### ANALYSE DES INTERACTIONS ENTRE VALORISATION PATRIMONIALE ET TOURISME URBAIN DURABLE, AVEC DES EXEMPLES NATIONAUX ET INTERNATIONAUX

---

fondamentaux de la gestion durable du patrimoine est de reconnaître les droits, savoirs et aspirations des communautés vivant à proximité ou au sein même des sites patrimoniaux.

En ce sens, l'implication communautaire n'est pas seulement une exigence éthique, mais également une stratégie efficace de préservation, de transmission intergénérationnelle et de résilience socio-territoriale. Elle participe à la consolidation du lien entre patrimoine et développement humain, dans une logique qui dépasse la seule valorisation touristique



*graphe8: Cycle d'implication communautaire dans le tourisme patrimonial*

## **CHAPITRE N°02 :**

# **ANALYSE DES INTERACTIONS ENTRE VALORISATION PATRIMONIALE ET TOURISME URBAIN DURABLE, AVEC DES EXEMPLES NATIONAUX ET INTERNATIONAUX**

---

### **Conclusion**

Ce chapitre a permis de mettre en lumière le rôle central du patrimoine dans le développement d'un tourisme urbain durable. À travers des exemples internationaux et algériens tels que Tébessa et Tlemcen, il est apparu que la valorisation du patrimoine, lorsqu'elle est bien encadrée, peut générer des retombées économiques, sociales et culturelles importantes, tout en renforçant l'identité des territoires. Toutefois, cette dynamique reste conditionnée à une gestion participative et équilibrée, afin d'éviter les risques de dégradation ou d'exclusion.

Dans cette perspective, le chapitre suivant sera consacré à la ville de Tlemcen, étudiée comme cas d'application. Il présentera son contexte historique et géographique, sa richesse patrimoniale ainsi que l'impact de ce patrimoine sur l'économie locale et l'identité urbaine.

**CHAPITRE N°03 :**  
**PRESENTATION DE LA VILLE DE**  
**TLEMCEN, DE SON EVOLUTION**  
**HISTORIQUE ET DE SON PATRIMOINE**  
**ARCHITECTURAL**

## **CHAPITRE N°03 : PRESENTATION DE LA VILLE DE TLEMCCEN, DE SON EVOLUTION HISTORIQUE ET DE SON PATRIMOINE ARCHITECTURAL**

---

### **Introduction**

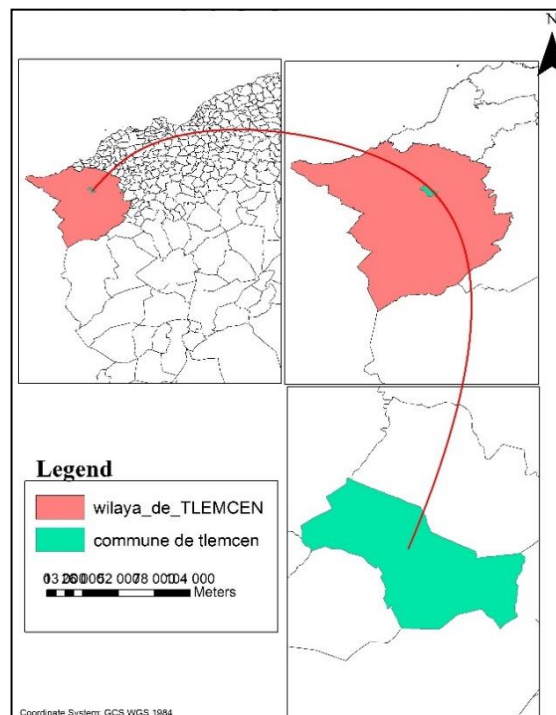
Tlemcen, joyau du patrimoine algérien, incarne une richesse historique et culturelle façonnée par les civilisations romaine, islamique, andalouse et ottomane. Ville-carrefour au passé prestigieux, elle se distingue par son architecture millénaire et son rôle central dans l'histoire du Maghreb. Ce chapitre explore son évolution urbaine, ses monuments emblématiques et les enjeux de leur valorisation, entre héritage préservé et potentiel touristique sous-exploité.

Ville millénaire située à l'ouest de l'Algérie, Tlemcen se distingue par la richesse de son patrimoine culturel, résultat d'un long processus historique marqué par la présence de civilisations diverses (romaine, islamique, andalouse, ottomane, etc.). Son tissu urbain et architectural reflète une identité patrimoniale unique, qui constitue aujourd'hui un levier stratégique pour le développement touristique et culturel durable (Mahdid, 2020). Ce chapitre propose une brève présentation de son contexte géographique, de son évolution historique et des principales composantes de son patrimoine, en vue de mieux comprendre les enjeux liés à sa valorisation.

# CHAPITRE N°03 : PRESENTATION DE LA VILLE DE TLEMCEN, DE SON EVOLUTION HISTORIQUE ET DE SON PATRIMOINE ARCHITECTURAL

## 1. Présentation de la ville de Tlemcen

Tlemcen tire son nom du pluriel berbère Tilimsen, dérivé du singulier Tilmas, signifiant « poche d'eau » ou « source », une appellation qui reflète parfaitement l'abondance et la qualité de ses ressources hydriques. Cette ville, réputée pour la fraîcheur et la pureté de ses nombreuses sources, bénéficie d'un cadre naturel particulièrement favorable à l'établissement humain (Syndicat d'initiative, 1921). Située à plus de 800 mètres d'altitude dans le nord-ouest de l'Algérie, Tlemcen se trouve à environ 63 km de la frontière marocaine, 140 km de la ville d'Oran et 40 km de la mer Méditerranée. Sa position géographique stratégique, conjuguée à un climat doux et une hydrographie généreuse, a fait de cette ville un centre d'habitat privilégié et un carrefour d'échanges depuis l'Antiquité.



*carte1: SITUATION GEOGRAPHIQUE DE LA VILLE DE TLEMCEN*  
SOURCE : l'auteur 2025

## CHAPITRE N°03 : PRESENTATION DE LA VILLE DE TLEMCCEN, DE SON EVOLUTION HISTORIQUE ET DE SON PATRIMOINE ARCHITECTURAL

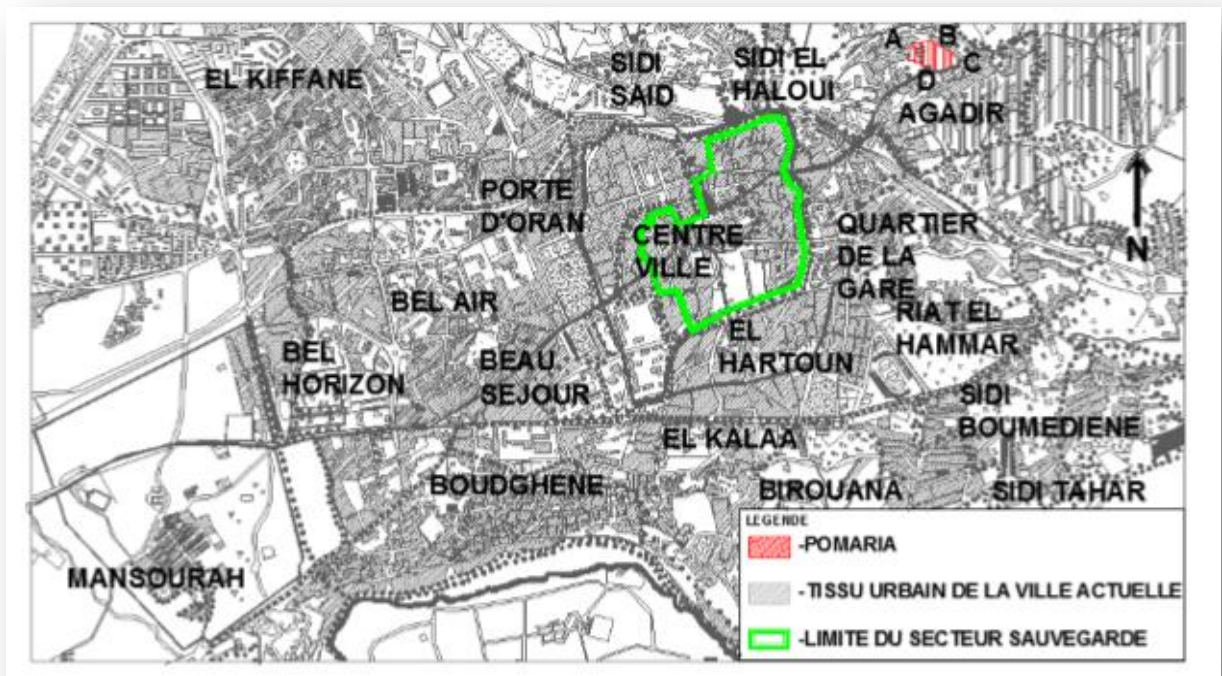
### 2. L'historique de la ville de Tlemcen :

#### 2.1. Période romaine (201 - 429 apr. J.-C.) :

L'origine urbaine de Tlemcen remonte à la période romaine sous le nom de Pomaria, signifiant « champs de pommes » en latin. Fondée vers 201 apr. J.-C. sous le règne de l'empereur Septime Sévère, cette cité militaire fut d'abord un castellum destiné à sécuriser la région contre les incursions des Gétules (Boukerche, 1989). Ce camp retranché, d'une superficie initiale de 7 hectares (Ghoumari, 2009), s'est transformé progressivement en une véritable ville commerçante, s'étendant jusqu'à 16 hectares (Canal & Piesse, 1889).

Les vestiges archéologiques attestant de l'existence de Pomaria sont nombreux : bains antiques, fondations de remparts, fragments de colonnes romaines, inscriptions funéraires chrétiennes, ainsi que des pierres portant des inscriptions latines encore visibles sur le minaret de la mosquée d'Agadir (URBAT, 2003). Les matériaux et techniques de construction permettent de distinguer les fondations romaines en pierre d'appareillage des constructions musulmanes ultérieures en pisé.

La topographie antique de Pomaria se situerait à l'extrême nord-est de l'actuel quartier d'Agadir, délimitée par quatre fragments de remparts identifiés sur place, et dont l'analyse permet une reconstitution approximative du périmètre urbain romain (URBAT, 2003).



*carte2: Situation de Pomaria par rapport à la ville actuelle*

Source : <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-63351-3>

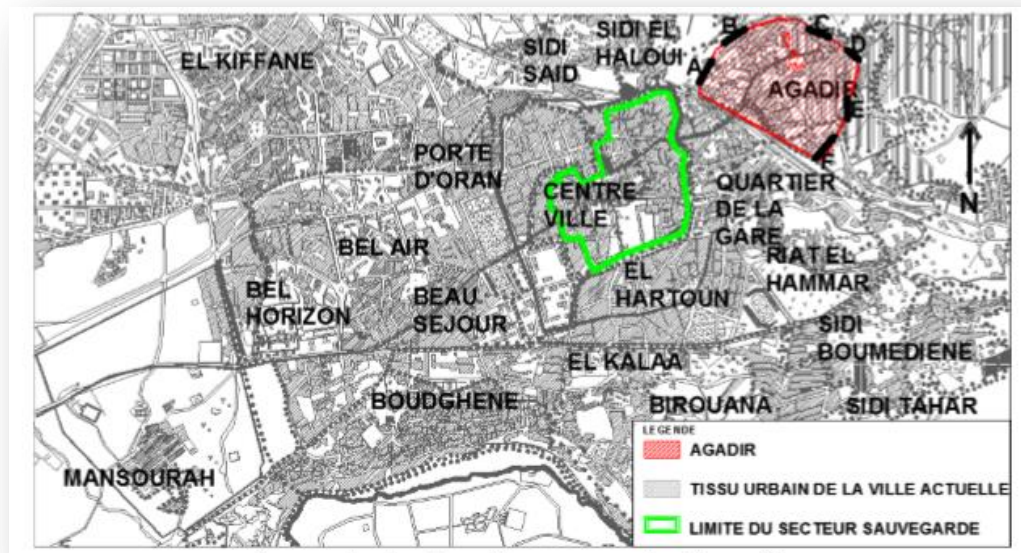
## CHAPITRE N°03 : PRESENTATION DE LA VILLE DE TLEMCEN, DE SON EVOLUTION HISTORIQUE ET DE SON PATRIMOINE ARCHITECTURAL

### 2.2.Période des conquêtes arabes, des révoltes berbères et de la prise des Idrissides (670–1078 apr. J.-C.)

À la suite de la conquête arabe de Pomaria et du retrait des Romains, les populations berbères, auparavant païennes ou chrétiennes, furent progressivement islamisées. C'est dans ce contexte que le général Abou El Mouhadjir Dinar fonda, entre 670 et 765 apr. J.-C., une nouvelle cité musulmane appelée Agadir, signifiant « enceinte » en amazighe, construite sur les ruines de l'ancienne ville romaine (Kassab Baba-Ahmed, 2007). Cette ville naissante se composait principalement d'une kasbah où résidaient les chefs arabes, tandis que les populations berbères vivaient sous tentes à l'extérieur.

Entre 765 et 970, Agadir fut reprise par les Berbères Ifrenides menés par Abou Qora, à la suite de révoltes contre la domination arabe (Boukerche, 1989). Ces derniers consolidèrent les remparts pour faire face aux attaques omeyyades et fatimides, et développèrent des quartiers économiques, notamment ceux des tanneries et des chrétiens.

De 970 à 1078, la ville passa sous contrôle des Idrissides, devenant un territoire annexé à Fès, ce qui entraîna une perte relative de son importance politique (Abadie, 1994b). Durant cette période, les Idrissides construisirent un quartier religieux autour de la mosquée centrale, érigée à l'emplacement de l'ancien temple romain d'Auslivia (Marçais, 1950). Les limites d'Agadir ont pu être retracées à partir de six fragments de remparts encore visibles, délimitant un périmètre allant de Sidi Otman au nord à Oued Metchekana au sud.



carte3.: Situation d'Agadir par rapport à la ville actuelle  
Source : <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssaoar-63351-3>

**CHAPITRE N°03 :**  
**PRESENTATION DE LA VILLE DE TLEMCEM, DE SON EVOLUTION**  
**HISTORIQUE ET DE SON PATRIMOINE ARCHITECTURAL**

---

**2.3.Période almoravide (1078–1147 apr. J.-C.)**

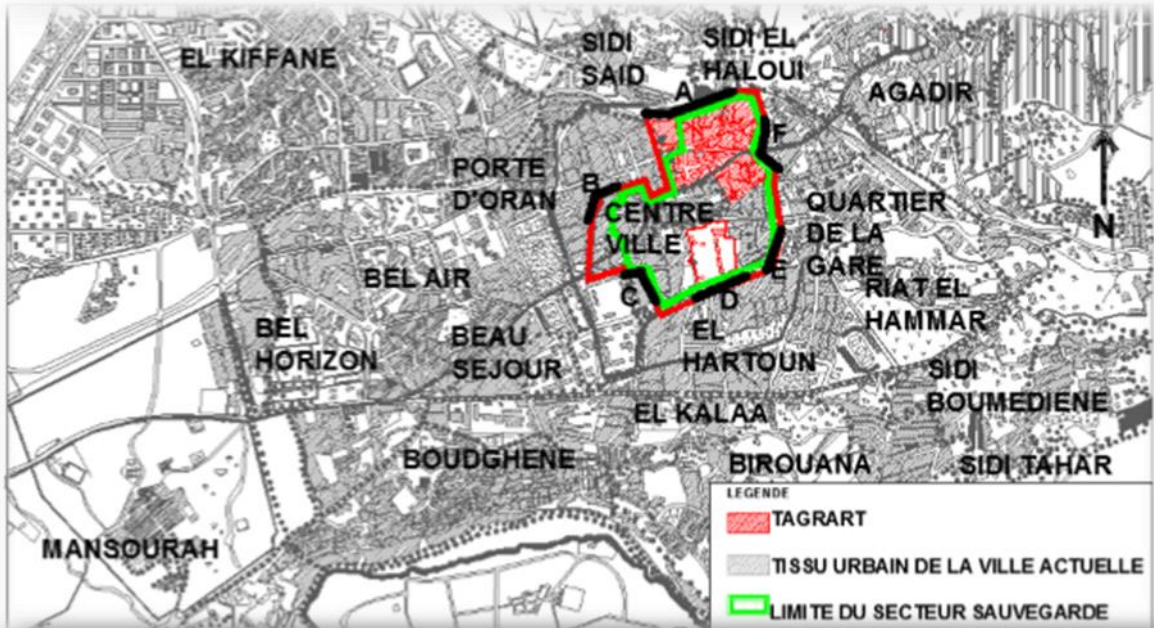
La conquête de la région par les Almoravides, après leur victoire sur les Idrissides, marque une nouvelle phase de développement urbain de Tlemcen. Vers 1078, le chef almoravide Youssef Ibn Tachefine fonda à l'ouest de l'ancienne cité d'Agadir une nouvelle ville appelée Taghrt, qui signifie en berbère « site surélevé » (ANAT, 2001). Située aujourd'hui au cœur du centre-ville, cette cité s'étendait principalement au nord-est et en partie au nord-ouest, tandis que de vastes portions de son enceinte restaient inhabitées, comme le note Marçais (1950).

Selon l'Agence Nationale de l'Aménagement du Territoire (ANAT), l'évolution de Taghrt se déroula en deux grandes phases (ANAT, 2001). La première, à la fin du XI<sup>e</sup> siècle, vit l'édification de la citadelle d'El Mechouar, de la Grande Mosquée, du palais Ksar El Bali et de plusieurs quartiers tels que Bâb Zir, Bâb Ali, Derb Sensla, Sidi El Djebbar, et El Korran. La seconde phase, au début du XII<sup>e</sup> siècle, fut marquée par l'extension des quartiers à l'est (Derb Essedjane, Sidi Hamed, Messoufa) et au nord-ouest (Sidi Sâad, Moulay Abdelkader, Derb El Haouet, Bâb Ilan).

La reconstitution du périmètre de Taghrt s'appuie sur les sources historiques et les relevés topographiques français. Elle s'articule autour de six fragments de remparts — dont quatre furent détruits à l'époque coloniale —, permettant d'établir un bornage allant de Sidi Saïd au nord à El Kalaa au sud, de Sidi Boudjmaa à l'ouest jusqu'au talweg de Metchkana à l'est.

**CHAPITRE N°03 :**  
**PRESENTATION DE LA VILLE DE TLEMCCEN, DE SON EVOLUTION**  
**HISTORIQUE ET DE SON PATRIMOINE ARCHITECTURAL**

---



*carte4: Situation de Taghrt par rapport à la ville actuelle*  
source: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ss0ar-63351-3>

## **2.4.Période almohade (1147–1236 apr. J.-C.)**

Après la chute des Almoravides, la ville de Tlemcen passa sous le contrôle des Almohades, dirigés par le souverain berbère Abdelmoumen El Koumi (ou El Masmoudi). Sous son règne, la ville de Taghrt fut intégrée à l'autorité centrale de Marrakech, ce qui limita la création de nouveaux tissus urbains. Toutefois, une extension des remparts fut entreprise vers le nord et l'ouest afin d'agrandir la superficie de la ville (Barges, 1859).

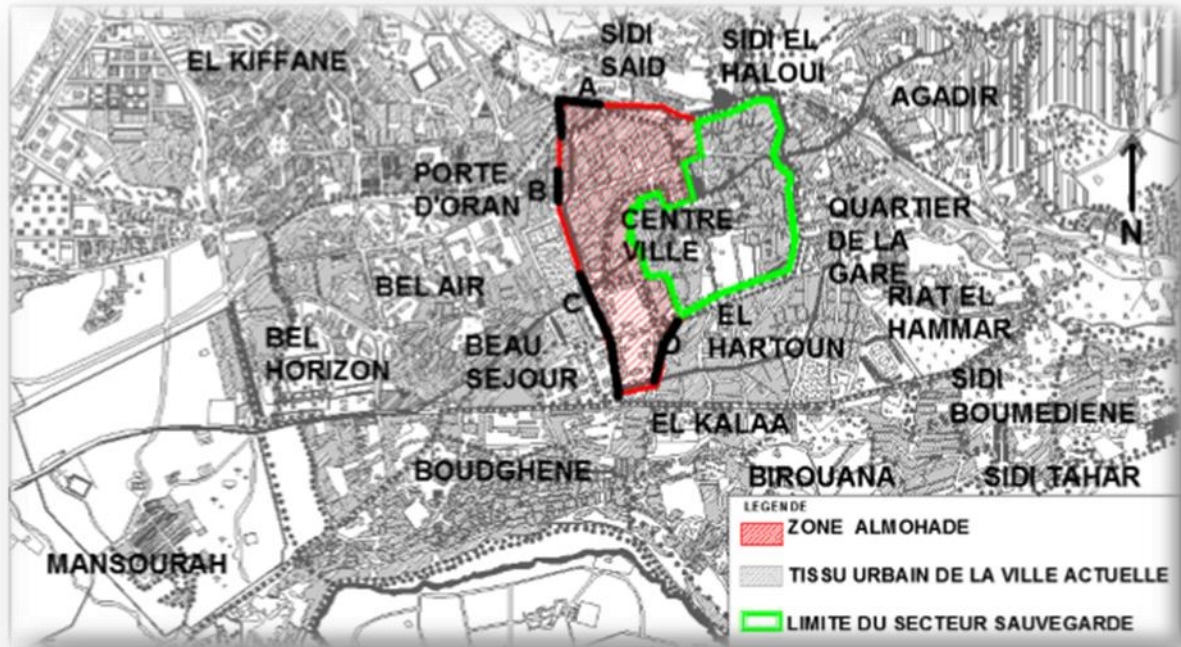
Cette extension s'effectua en deux grandes phases : en 1161, sous Abou Imran, en direction de Tafrata, puis en 1185, sous Abou El Hassen, en direction de El Matmar (Baron, 1852). L'analyse des vestiges de remparts permet d'établir les limites de ces agrandissements. Parmi les fragments identifiés, deux sont toujours visibles, un troisième (fragment C) fut détruit par les Français à proximité de Sidi Boudjmaa, et un quatrième (fragment B) constitue aujourd'hui le soubassement d'une enceinte coloniale au nord-ouest. Malgré les transformations, il reste possible de distinguer la maçonnerie almohade en terre argileuse de celle en pierre datant de la période coloniale.

### CHAPITRE N°03 :

## PRESENTATION DE LA VILLE DE TLEMCEN, DE SON EVOLUTION HISTORIQUE ET DE SON PATRIMOINE ARCHITECTURAL

---

Le périmètre approximatif de l'extension almohade est circonscrit par le boulevard Kazi Aoual Mohammed au nord, l'allée des Pins à l'ouest, et le boulevard Hamsali au sud.



*carte5: Situation de la zone d'extension almohade par rapport à la ville actuelle*  
source: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssaoar-63351-3>

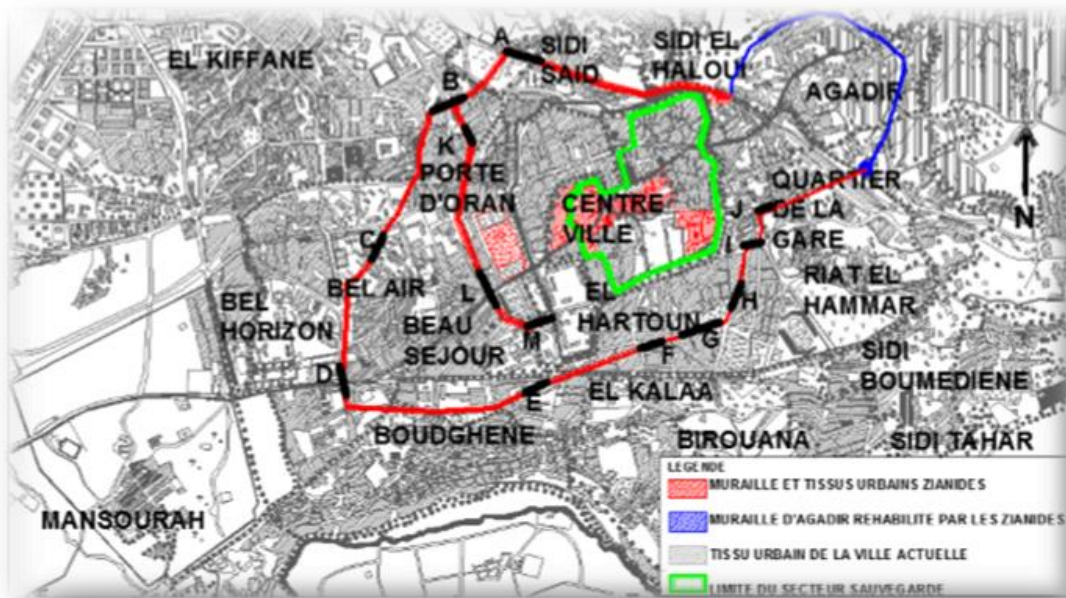
### 2.5.Période zianide (1236–1517 apr. J.-C.)

Après la chute des Almohades, Yaghmoracène Ibn Ziane fonda la dynastie des Banou Ziyane, issue de la tribu berbère des Zénètes, et fit de Tlemcen (anciennement Agadir et Taghgart) la capitale d'un royaume indépendant. Il parvint à fusionner les deux anciennes cités pour former une seule entité urbaine baptisée Talamsane, un nom d'origine berbère signifiant « deux fontaines » (ANAT, 2001).

Sous son règne, la ville connut une expansion significative tant au niveau de son tissu urbain que de ses enceintes défensives. Les remparts furent étendus vers le nord, le sud, le sud-est et l'ouest, englobant ainsi de nouveaux quartiers résidentiels. Ces extensions furent progressivement consolidées par ses successeurs : entre 1236 et 1281, Yaghmoracène fit édifier des quartiers comme Bâb El Djiad, Derb Echouli, Derb Halawa ou encore Derb M'lala ; puis sous Abou Saïd Othman (1282–1299), apparurent El Kissaria, Ilan, ElDjadida ; enfin, Abou Moussa Hamou I (1307–1317) fonda notamment Kasbah et Derb Ras El Casbah (ANAT, 2001).

## CHAPITRE N°03 : PRESENTATION DE LA VILLE DE TLEMCCEN, DE SON EVOLUTION HISTORIQUE ET DE SON PATRIMOINE ARCHITECTURAL

L'extension de la ville fut cartographiée à partir de 13 fragments de remparts, dont trois détruits durant la période coloniale (Kebassa, Bâb Eradja, Bâb Sidi Boudjamaa). Le périmètre historique de Talamsane peut ainsi être délimité par Sidi Saïd et Sidi El Haloui au nord, Kebassa et Bel Horizon à l'ouest, El Kalaa Supérieure, Riat El Hamar et la gare au sud, et Sidi Daoudi à l'est.



*carte6.: Situation des zones d'extensions Zianides par rapport à la ville actuelle*

Source : <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssaar-63351-3>

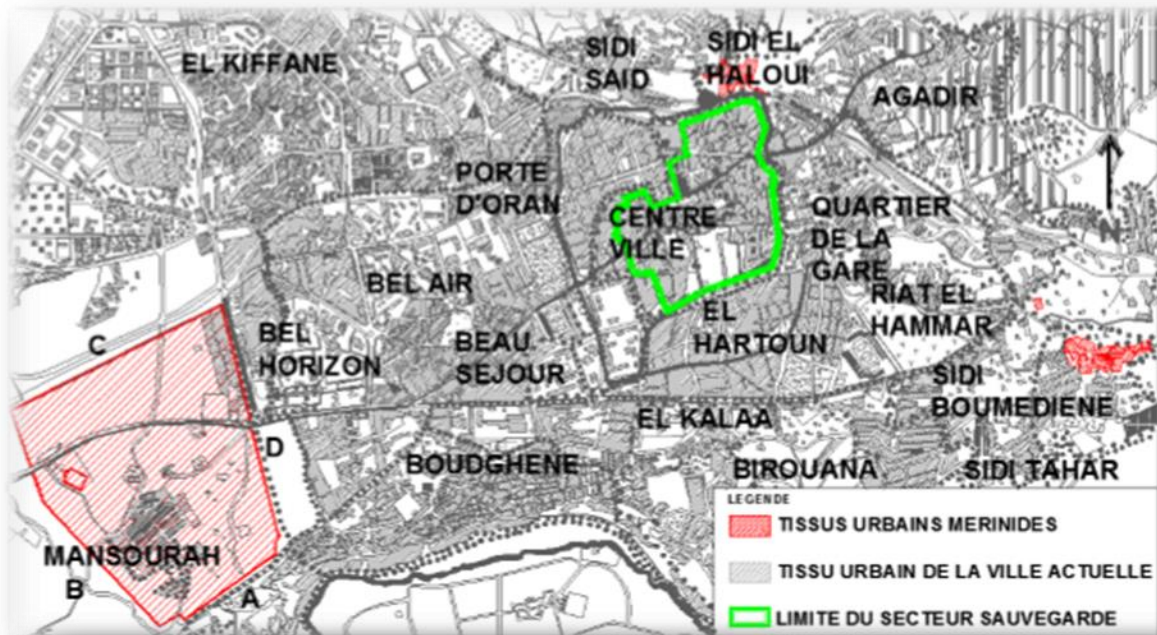
### 2.6.Période mérinide (1299–1358 apr. J.-C.)

Pendant la dynastie des Zianides, les Mérinides, une autre branche de la tribu berbère des Zénètes originaire du Maroc, entreprirent à deux reprises l'encerclement de Tlemcen dans le but de soumettre la ville à leur autorité. Le premier siège, dirigé par Abou Yakoub, eut lieu de 1299 à 1307, à la fin du règne d'Abou Saïd Othman et au début de celui d'Abou Ziane. Durant ce siège, les Mérinides fondèrent la cité de Mansourah, à l'ouest de Tlemcen, sur une superficie d'environ 100 hectares, et développèrent également le quartier de Sidi Boumediene, situé à l'extrême sud-est (Bouali, 1984).

La seconde offensive, menée entre 1335 et 1358 par Abou El Hassan puis Abou Inane, aboutit à la création du quartier de Sidi El Haloui, localisé dans la partie nord de la ville actuelle (Bouali, 1984). Bien que Tlemcen n'ait pas été durablement conquise, ces incursions laissèrent des marques urbanistiques visibles.

## CHAPITRE N°03 : PRESENTATION DE LA VILLE DE TLEMCEN, DE SON EVOLUTION HISTORIQUE ET DE SON PATRIMOINE ARCHITECTURAL

L'identification des limites de ces zones mérinides est facilitée par leur isolement par rapport au noyau zianide, et par l'intégrité remarquable des remparts de Mansourah, toujours visibles aujourd'hui. Ainsi, Mansourah constitue un ensemble urbain distinct à l'ouest, tandis que Sidi Boumediene se situe à l'extrême sud-est et Sidi El Haloui au nord.



*carte7: Situation de Mansourah, Sidi Boumediene et Sidi El Haloui par rapport à la ville actuelle*

Source : <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ss0ar-63351-3>

### 2.7. Période ottomane (1517–1836 apr. J.-C.)

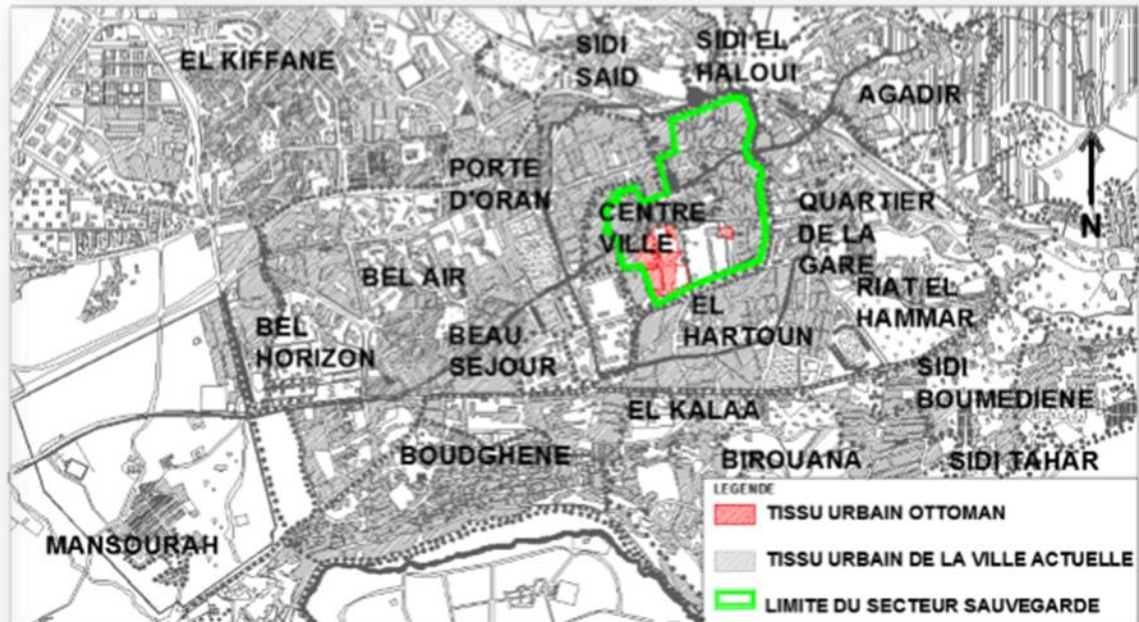
Après l'apogée politique et culturelle qu'elle connut sous les Zianides, dont elle fut la capitale du Maghreb central, la ville de Tlemcen entra dans une phase de déclin à partir de 1517, date à laquelle elle fut conquise par les Ottomans, sous la conduite de Baba Aroudj, puis de son successeur Salah Raïs Pacha (L'Africain, 1980).

Au cours de cette période, les Ottomans établirent leur base principale à Taghrt, tandis que Mansourah, ravagée auparavant par les Zianides, demeura en ruine, et Agadir fut complètement abandonnée (L'Africain, 1980).

Sur le plan urbanistique, l'extension de la ville ottomane fut modeste et se limita à la zone sud-ouest de Taghrt. C'est là que fut édifié un quartier Kouloughli, connu sous le nom de Bâb El Hadid, destiné aux descendants des soldats ottomans et des femmes autochtones. De

## CHAPITRE N°03 : PRESENTATION DE LA VILLE DE TLEMCCEN, DE SON EVOLUTION HISTORIQUE ET DE SON PATRIMOINE ARCHITECTURAL

plus, un nouveau palais fut construit au nord-est du complexe d'El Mechouar, servant de résidence et de centre administratif au pouvoir ottoman local.



*carte8: Situation du quartier ottoman Bâb El Hadid par rapport à la ville actuelle*

Source : <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ss0ar-63351-3>

### 2.8. Période coloniale française à Tlemcen (1833–1962)

L'occupation française de Tlemcen débute en 1833, avec une implantation durable dès 1842, marquée par l'érection d'une muraille en pierre par le général Bugeaud, suivant l'ancien tracé almohade et percée de sept portes, dont certaines ont été détruites après l'indépendance (Lecocq, 1940). L'armée coloniale engage alors une vaste opération de transformation de la ville : des édifices historiques comme le Mashouar ou Ksar El Bali sont convertis en casernes, et un projet d'européanisation de la médina est lancé dès 1845, visant l'élargissement des ruelles et la création de places publiques (Boukerche, 1989). En 1860, un plan d'urbanisme introduit une trame en échiquier, marquant la naissance d'un centre colonial moderne au nord (place Cavaignac), structuré autour d'un boulevard central bordé d'équipements administratifs. Le développement se poursuit en 1920 avec des extensions urbaines hors du noyau historique, incluant la création de nouveaux quartiers et d'une voie ferrée vers Béni Saf. Enfin, le Plan Mauger (1958–1961), dans le cadre du Plan de Constantine, prévoit l'éradication des bidonvilles et la construction de cités pour l'intégration de la population autochtone. À la veille de l'indépendance en 1962, la ville était déjà largement redessinée par la logique coloniale (Lecocq, 1940 ; Boukerche, 1989).

### **3. Climat de Tlemcen : tendances évolutives et impacts selon les paramètres climatiques majeurs (analyse appuyée sur les graphiques)**

Tlemcen se caractérise par un climat méditerranéen alternant entre une saison pluvieuse (septembre à mai) et un été sec et chaud (juin à août). L'évolution des données climatiques représentée graphiquement permet de mieux cerner les dynamiques récentes et leurs impacts.

Le premier graphique illustre l'évolution des précipitations annuelles entre 1924 et 2025. On y observe une forte variabilité interannuelle pendant la période 1924–1985, avec des pics supérieurs à 1000 mm (notamment en 1950 avec 1253 mm), mais aussi des creux sévères comme en 1983 (292 mm). Après 1985, la courbe montre une baisse générale et soutenue des précipitations, stabilisée autour d'une moyenne estimée à 430 mm/an, ce qui confirme une tendance à l'assèchement du climat.

Le deuxième graphique met en évidence l'augmentation continue des températures moyennes annuelles de 1980 à 2025. Partant d'environ 17,5°C, la température grimpe graduellement pour dépasser les 19,5°C, indiquant une tendance au réchauffement climatique local. Cette élévation est en cohérence avec l'intensification des vagues de chaleur estivales, fréquemment signalées dans les dernières décennies.

Le troisième graphique, comparant l'humidité relative et l'évapotranspiration potentielle, révèle un écart croissant entre les apports et les pertes en eau :

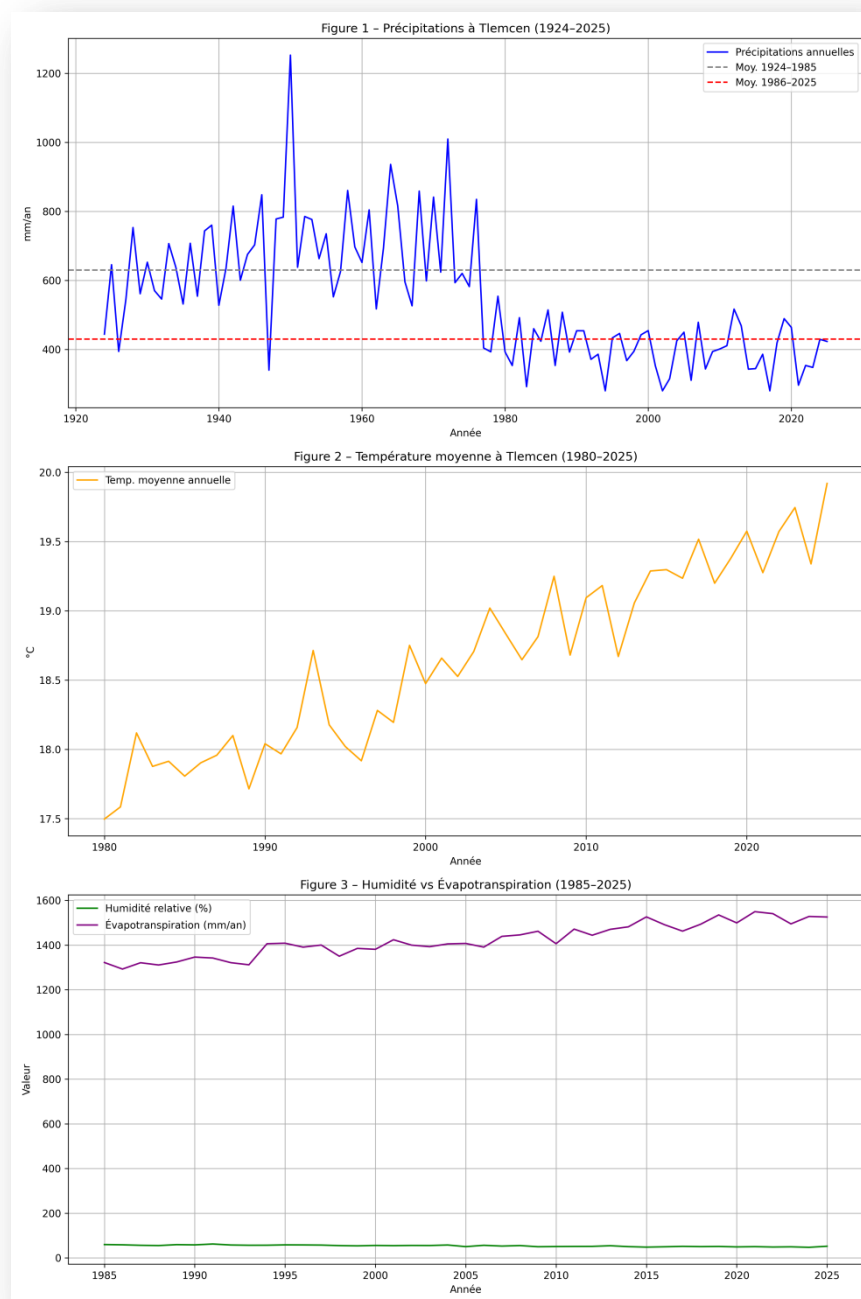
- L'humidité relative suit une tendance décroissante, tombant parfois sous les 40 % en été.
- L'évapotranspiration potentielle dépasse les 1500 mm/an, accentuant le stress hydrique.

Ces dynamiques convergentes — réduction des précipitations, réchauffement thermique, affaiblissement de l'humidité, et hausse de l'évaporation — témoignent d'un changement climatique structurel à Tlemcen. Elles impactent directement la recharge des nappes, la durabilité des ressources hydriques, le confort thermique et les stratégies de conception urbaine

### CHAPITRE N°03 :

## PRESENTATION DE LA VILLE DE TLEMCCEN, DE SON EVOLUTION HISTORIQUE ET DE SON PATRIMOINE ARCHITECTURAL

---



*graphe9:L'évolution des données climatiques de Tlemcen*

source :Auteurs, sous la direction du encadreur principal (2025). Simulation énergétique basée sur EnergyPlus et traitée par le langage Python.

## CHAPITRE N°03 : PRESENTATION DE LA VILLE DE TLEMCCEN, DE SON EVOLUTION HISTORIQUE ET DE SON PATRIMOINE ARCHITECTURAL

---

### 4. Lecture fonctionnelle de la ville de Tlemcen

La ville de Tlemcen, riche d'une stratification historique millénaire, présente une organisation spatiale héritée des grandes dynasties maghrébines. L'installation des Almoravides à Tagharrat marqua le début d'une structuration urbaine tripartite : une zone politique et culturelle, une zone résidentielle et un espace commercial fonctionnel (Ghomari, 2010).

- 4.1. **Zone politique et culturelle :** Cette zone comprend des édifices majeurs témoins du pouvoir et du savoir, tels que le Ksar El Bali, la citadelle El Mechouar, la grande mosquée de Tlemcen (1136), les mosquées Sidi Belahsen et Sidi Boumediene, ainsi que les medersa comme la Tachfinia (1320) et la Yacoubia (1401) (Direction du Tourisme et de l'Artisanat de Tlemcen, 2011).



*Figure 18: palais El Mashouar*  
*Source : [www.tlemcen-dz.com](http://www.tlemcen-dz.com)*



*Figure 19.: La grande mosquée de Tlemcen*

- 4.2. **Zone résidentielle :** Typique de la médina arabo-musulmane, elle est organisée en "houmas" hiérarchisées, composées de "derbs" et d'équipements de proximité (hammams, fours, lieux de prière). Cette structuration reflète une logique sociale et spatiale bien définie, fondée sur la communauté et la fonctionnalité (Bouchene, 2009).
- 4.3. **Zone économique :** Localisée généralement près de la grande mosquée, elle regroupe souks, kissaria et fondouks. Son implantation traduit l'articulation entre sacralité, activités marchandes et organisation urbaine (Mahdid, 2005).

**CHAPITRE N°03 :**  
**PRESENTATION DE LA VILLE DE TLEMCCEN, DE SON EVOLUTION**  
**HISTORIQUE ET DE SON PATRIMOINE ARCHITECTURAL**

---



*Figure 20: El KISSARIA de Tlemcen*  
*Source : collection auteur*



*Figure 21: Fondouk à Tlemcen*

## **5. Le patrimoine architectural de la ville de Tlemcen : une richesse pluriséculaire à valoriser**

Tlemcen, souvent surnommée « la perle du Maghreb » ou « la grenade africaine », se distingue comme l'une des cités les plus anciennes du réseau urbain algérien. Sa richesse patrimoniale, tant sur le plan architectural que culturel, résulte d'un héritage multi-dynastique allant des Idrissides aux Zianides, en passant par les Almoravides, les Almohades et les Mérinides (Khelifa, 2015). Bien que ses origines remontent à l'époque romaine, c'est essentiellement son passé arabo-musulman qui façonne aujourd'hui l'image patrimoniale de la ville.

Ce passé prestigieux se manifeste à travers un nombre impressionnant de monuments historiques classés, témoignant de la grandeur de Tlemcen et de sa centralité dans l'histoire de l'Algérie médiévale. Parmi les édifices les plus remarquables :

- 5.1. **La mosquée d'Agadir**, érigée en 790 par Idriss Ier, est l'un des plus anciens témoignages de l'Islam en Afrique du Nord. Le minaret, ajouté par Yaghmurasen Ibn Ziane en 1254, illustre la superposition des strates historiques (Ghomari, 2013).

**CHAPITRE N°03 :**  
**PRESENTATION DE LA VILLE DE TLEMCCEN, DE SON EVOLUTION**  
**HISTORIQUE ET DE SON PATRIMOINE ARCHITECTURAL**

---



*Figure 22 Mosquée d'Agadir*

*Source : Ghomari, 2013*

5.2. **La grande mosquée de Tlemcen**, construite en 1136, représente un modèle d'architecture almoravide. Son minaret, œuvre de Yaghmurasen, fait écho aux mosquées de Nedroma et d'Alger par ses proportions et son ornementation (Direction du Tourisme et de l'Artisanat de Tlemcen, 2020).



*Figure 23: La grande mosquée de Tlemcen*

**Source : l'auteur 2025**

**CHAPITRE N°03 :**  
**PRESENTATION DE LA VILLE DE TLEMCEM, DE SON EVOLUTION**  
**HISTORIQUE ET DE SON PATRIMOINE ARCHITECTURAL**

---

5.3. **El Mansourah**, fondée lors du siège de Tlemcen (1299–1307) par les Mérinides, fut conçue comme une ville militaire avancée. Aujourd’hui, ses ruines conservent un minaret et des segments de muraille, témoins de cette tentative d’encerclement stratégique (Bennoune, 1992).



*Figure 24:el Mansourah*

Source : l’auteur 2025

5.4. **La mosquée Sidi Boumediene**, édifée en 1337 par Abou El Hassan, rend hommage à Sidi Abou Madyane, figure majeure du soufisme maghrébin. Située à El Eubbad, elle s’inscrit dans un complexe spirituel de grande valeur patrimoniale (Aoued, 2004).

**CHAPITRE N°03 :**  
**PRESENTATION DE LA VILLE DE TLEMCEN, DE SON EVOLUTION**  
**HISTORIQUE ET DE SON PATRIMOINE ARCHITECTURAL**

---



*Figure 25: La mosquée Sidi Boumediene*

Source: Michell, George (ed), *Architecture of the Islamic World*, Thames & Hudson, London, 1996.

- 5.5. **El Mechouar**, construit en 1145 par Abd El Moumen, fut transformé en résidence royale par Yaghmurasen à la fin du XIII<sup>e</sup> siècle. Ce palais-citadelle joua un rôle majeur sur les plans politique, militaire et administratif durant l'ère zianide (Mecheri, 2011).

**CHAPITRE N°03 :**  
**PRESENTATION DE LA VILLE DE TLEMCCEN, DE SON EVOLUTION**  
**HISTORIQUE ET DE SON PATRIMOINE ARCHITECTURAL**

---



*Figure 26:el Mashouar*

Source : l'auteur 2025

5.6. **La mosquée Sidi Belahcen** (1296), petite mais raffinée, est célèbre pour son **mihrab**, considéré comme l'un des plus beaux du Maghreb. Aujourd'hui, elle abrite le musée de la ville, offrant une nouvelle vie à cet édifice (Direction du Tourisme et de l'Artisanat de Tlemcen, 2020).



*Figure 27:La mosquée Sidi Belahcen*

Source : [Jami' Sidi Abi Hasan](#)". Archnet. [Archived](#) from the original on 2021-11-27.  
Retrieved 2021-03-30

**CHAPITRE N°03 :**  
**PRESENTATION DE LA VILLE DE TLEMCEN, DE SON EVOLUTION**  
**HISTORIQUE ET DE SON PATRIMOINE ARCHITECTURAL**

---

5.7. Les **mosquées de Sidi Haloui** (1357) et **de Sidi Brahim** (XIV<sup>e</sup> siècle) illustrent l'évolution stylistique de l'architecture religieuse sous domination mérinide, avec une forte influence andalouse et maghrébine.



*Figure 28:mosquée de Sidi Haloui*  
Source : old postcard (Wikipédia)



*Figure 29:mosquée de Sidi Brahim*

Source : l'auteur 2025

5.8. **Bab El Kermadine**, vestige du rempart almohade (1160), se distingue par sa composition intégrant des fragments de poterie, témoignant de la présence d'ateliers de céramique à proximité (Benramdane, 2009).

## CHAPITRE N°03 : PRESENTATION DE LA VILLE DE TLEMCCEN, DE SON EVOLUTION HISTORIQUE ET DE SON PATRIMOINE ARCHITECTURAL

---



*Figure 30: Bab El Kermadine*

Source : l'auteur 2025

La concentration et la diversité de ce patrimoine bâti, véritable reflet de la richesse culturelle et historique de Tlemcen, constitue un levier puissant pour le développement du tourisme culturel durable. Toutefois, la mise en valeur de ce patrimoine ne saurait se limiter à sa simple préservation : elle nécessite une stratégie intégrée combinant réhabilitation, médiation culturelle, et inscription dans les circuits touristiques régionaux et internationaux (UNESCO, 2011 ; Mazouz, 2017).

### **6. La politique de mise en valeur du patrimoine de la ville de Tlemcen**

Malgré son exceptionnel capital patrimonial, la ville de Tlemcen n'a bénéficié que d'actions limitées de valorisation, longtemps centrées sur la restauration ponctuelle plutôt que sur une approche intégrée et durable. Le traitement du patrimoine s'est inscrit majoritairement dans une logique de sauvegarde matérielle, sans articulation claire avec des stratégies de développement territorial, touristique ou culturel (Mazouz, 2017).

Les premières initiatives en matière de protection patrimoniale remontent aux années 1960, sous l'égide de l'UNESCO, avec des opérations ciblées sur des monuments emblématiques tels que Bab El Kermadine et la mosquée de Mansourah dès 1964, suivies par la restauration du mausolée de Sidi Bou Ishaq, de la grande mosquée et de la mosquée Sidi Belahcen en 1965 (Direction de la Culture de Tlemcen, 2020).

Après une période d'interruption, les interventions reprennent timidement dans les années 1990, notamment avec la restauration de la mosquée de Sidi Boumediene en 1992, suivie de celle de la mosquée Sidi Brahim en 1993, et la réhabilitation du mausolée de Sidi Boumediene, incendié puis restauré en 1994 (Aoued, 2004).

En 1996, un plan national de restauration et de mise en valeur a été adopté, incluant 26 monuments historiques de Tlemcen. Toutefois, l'action véritablement structurante reste celle engagée dans le cadre de l'événement « Tlemcen, capitale de la culture islamique » en 2011,

## **CHAPITRE N°03 :**

### **PRESENTATION DE LA VILLE DE TLEMCCEN, DE SON EVOLUTION HISTORIQUE ET DE SON PATRIMOINE ARCHITECTURAL**

---

qui marque une rupture dans l'approche de gestion du patrimoine. Cet événement a permis de mobiliser des ressources conséquentes et de mettre en synergie les différents acteurs institutionnels en charge de la conservation, de l'urbanisme et du tourisme (UNESCO, 2011 ; Mecheri, 2011).

Les projets préparatoires à cette manifestation ont concerné, entre autres, la réhabilitation de la médina de Tlemcen : aménagement des ruelles, consolidation des réseaux d'éclairage, embellissement des façades, et valorisation du tissu urbain traditionnel. Ces interventions ont été appuyées juridiquement par le décret exécutif n°09-403 du 16 décembre 2009, classant la vieille ville de Tlemcen comme secteur sauvegardé, sur une superficie de 51 hectares (Direction de la Culture de Tlemcen, 2020). Le périmètre de ce secteur est défini par quatre grands axes : au nord, le boulevard Kazi Aouel Mohamed ; au sud, le boulevard Hamsali Sayah ; à l'est, le boulevard Gaouar Hocine ; et à l'ouest, le boulevard de l'Indépendance et les rues attenantes.

Un plan de sauvegarde a été élaboré par la direction de la culture en 2007, réactualisé en 2008 suite aux observations du ministère de la Culture. Toutefois, à ce jour, ce plan attend toujours son approbation officielle, révélant les lenteurs administratives et l'absence de vision opérationnelle durable.

En dépit de l'effort consenti à l'occasion de la manifestation de 2011, les actions de valorisation au sens large restent fragmentaires, souvent déconnectées d'une logique économique ou touristique. Peu d'initiatives ont cherché à intégrer les monuments dans des circuits culturels dynamiques ou à favoriser une économie du patrimoine, à travers l'artisanat, les industries créatives ou les projets d'interprétation (Benkirane, 2019). Cette lacune freine la transformation de Tlemcen en véritable pôle culturel et touristique.

## **7. Le tourisme à Tlemcen : Entre potentiel et défis de valorisation**

### **7.1. Une tradition touristique ancienne**

Le tourisme à Tlemcen ne constitue pas un phénomène nouveau. Cette ville a longtemps figuré parmi les principales capitales du Maghreb grâce à son commerce actif et à son port de Honain qui attirait des marchands génois, catalans et provençaux. Ces derniers fréquentaient les structures d'hébergement traditionnelles telles que les fondouks, témoins de l'existence d'une forme ancienne d'infrastructure touristique (Lecocq, 1940).

### **7.2. Des ressources naturelles au service du patrimoine**

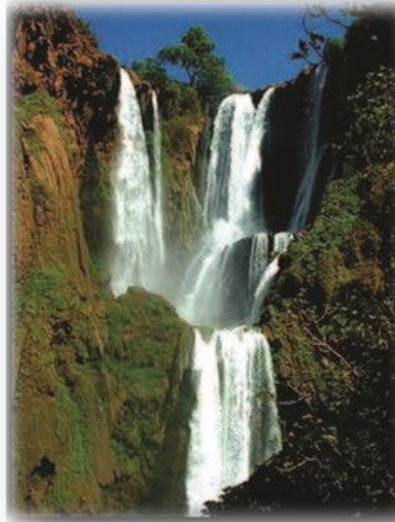
Tlemcen dispose d'un ensemble de sites naturels d'exception, constituant une base précieuse pour une politique de valorisation touristique du patrimoine.

Parmi les sites les plus remarquables figure les cascades d'El Ourit (figure 31), situées au sud-est de la ville, dans une zone montagneuse du parc national de Tlemcen créé en 1993. Ce

**CHAPITRE N°03 :**  
**PRESENTATION DE LA VILLE DE TLEMCEN, DE SON EVOLUTION**  
**HISTORIQUE ET DE SON PATRIMOINE ARCHITECTURAL**

---

site présente une série de sept cascades en étages, offrant un panorama spectaculaire, notamment en saison pluvieuse (Wikipedia, n.d.).



*Figure 31: Les cascades d'El Ourit Ain Fezza*

Source : [http://fr.wikipedia.org/wiki/Cascades\\_d'El-Ourit](http://fr.wikipedia.org/wiki/Cascades_d'El-Ourit)

Un autre site naturel emblématique est le plateau de Lalla Setti (figure 32), perché à plus de 800 m d'altitude. Il a fait l'objet d'aménagements qui en ont fait aujourd'hui un espace de détente privilégié, éloigné des nuisances urbaines.



*Figure 32: Le plateau de Lalla Setti*

Source : l'auteur 2025

## CHAPITRE N°03 : PRESENTATION DE LA VILLE DE TLEMCCEN, DE SON EVOLUTION HISTORIQUE ET DE SON PATRIMOINE ARCHITECTURAL

---

Au cœur de la ville, le Grand Bassin (figure 33), construit au XIV<sup>e</sup> siècle pour irriguer les vergers, a été réhabilité en un espace vert accueillant des événements culturels, tels que des soirées musicales estivales.



*Figure 33: Le Grand Bassin*  
Source : <http://upload.wikimedia.org>

### **7.3. Littoral et thermalisme : potentiel en attente d'exploitation**

La wilaya de Tlemcen bénéficie d'un littoral de 70 km comprenant plusieurs zones d'expansion et sites touristiques (ZEST) comme les plages de Honaine et de Moscarda (figures 34–35). Bien que séduisants, ces sites souffrent d'un manque d'équipements et nécessitent des investissements ciblés pour devenir pleinement attractifs.



*Figure 34: La ZEST de Honaine* *Figure 35: La ZEST de Moscarda*  
Source : Direction du Tourisme et de l'Artisanat – Tlemcen

### **CHAPITRE N°03 :**

## **PRESENTATION DE LA VILLE DE TLEMCCEN, DE SON EVOLUTION HISTORIQUE ET DE SON PATRIMOINE ARCHITECTURAL**

---

En parallèle, le tourisme thermal constitue une autre richesse patrimoniale. Trois centres sont actuellement exploités : Hammam Bougrara, Hammam Chiguer et Hammam Sidi Abdelli, auxquels s'ajoutent d'autres sites en attente de valorisation (figure 36).



*Figure 36: Hammam Bougrara*

*Source : Direction du Tourisme et de l'Artisanat – Tlemcen*

#### **7.4. Artisanat et musique : valorisation du patrimoine immatériel au service du matériel**

L'artisanat local constitue un vecteur fondamental de valorisation du patrimoine matériel. Jadis réputée pour ses tapis, Tlemcen se distingue aujourd'hui par la confection de vêtements traditionnels féminins tels que le mejboud ou la fetla. Les régions avoisinantes, comme Nedroma et Beni Snous, perpétuent la fabrication de poteries et de nattes traditionnelles.

La ville est également un haut lieu de musique andalouse, considérée comme l'une des plus prestigieuses écoles musicales du pays, contribuant à l'attractivité culturelle de la ville (figure 37).

**CHAPITRE N°03 :**  
**PRESENTATION DE LA VILLE DE TLEMCCEN, DE SON EVOLUTION**  
**HISTORIQUE ET DE SON PATRIMOINE ARCHITECTURAL**

---



*Figure 37: Larbi Bensari et son orchestre animant un mariage à Tlemcen*  
Source : <http://fr.wikipedia.org>

### **7.5. Les infrastructures hôtelières en mutation**

En 2010, la wilaya comptait 39 hôtels dont 9 classés (1 à 4 étoiles) pour une capacité de 795 lits, ainsi que 30 établissements en cours de classement (1 850 lits). L'événement « Tlemcen, capitale de la culture islamique 2011 » a constitué un catalyseur pour le secteur, avec l'ajout de 6 structures d'hébergement supplémentaires (666 lits), dont deux établissements de haut standing : l'hôtel Renaissance (figure 38) situé à Lalla Setti et l'hôtel Ibis (figure 39) au centre-ville.



*Figure 38: Hôtel Renaissance Tlemcen* *Figure 39: Hôtel Ibis*

*Source : l'auteur 2025*

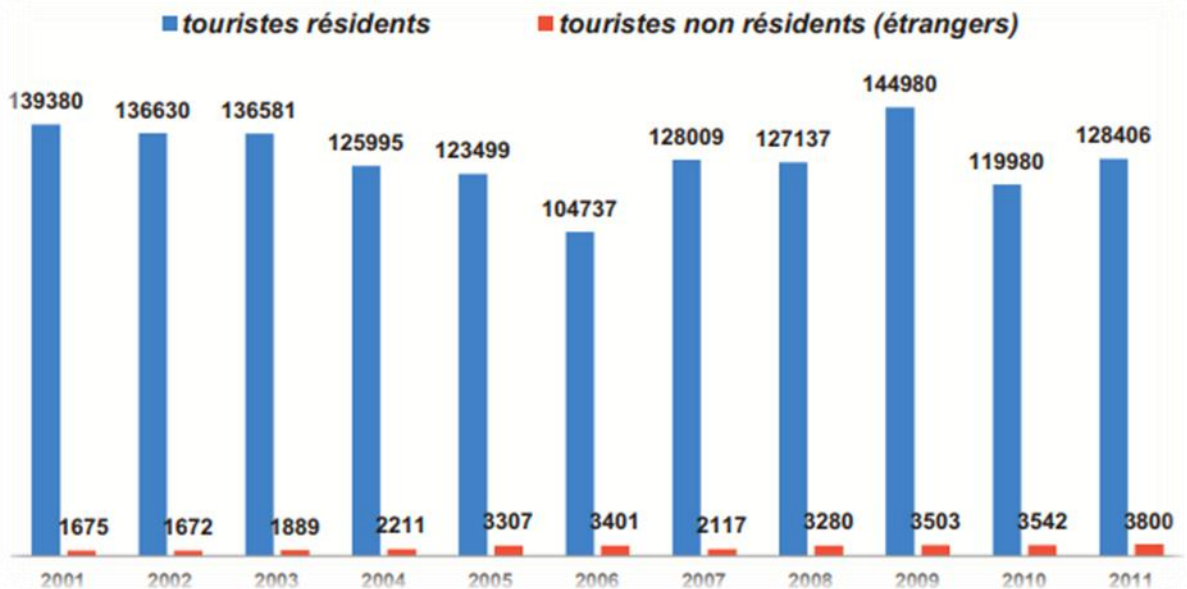
### **7.6. Les flux touristiques et le défi du tourisme patrimonial**

### CHAPITRE N°03 :

## PRESENTATION DE LA VILLE DE TLEMCCEN, DE SON EVOLUTION HISTORIQUE ET DE SON PATRIMOINE ARCHITECTURAL

---

Malgré ces richesses, le **tourisme patrimonial** à Tlemcen reste peu développé. Comme l'illustre le **graphe 1**, la ville a accueilli entre 100 000 et 150 000 touristes de 2001 à 2011, dont moins de 3 % d'étrangers. Le reste est principalement composé de nationaux ou de résidents à l'étranger.



graphe10: Les flux touristiques pour les dix dernières années  
Source : Direction du Tourisme et de l'Artisanat – Tlemcen

Comparativement à Tunis ou Marrakech, Tlemcen reste à la traîne, notamment en matière de valorisation de son patrimoine urbain. L'événement de 2011 n'a pas engendré de hausse significative du flux touristique, ce qui reflète une stratégie encore insuffisamment tournée vers l'international. Ces constats soulignent l'urgence de repenser la politique touristique si l'on souhaite faire du patrimoine matériel un véritable levier de développement territorial.

### 8. Le rôle du tourisme dans la valorisation du patrimoine matériel à Tlemcen

Tlemcen bénéficie d'un ensemble d'atouts culturels, historiques et naturels qui la prédestinent à devenir une destination touristique majeure. Riche de son passé prestigieux, notamment durant la période zianide où elle fut la capitale du Maghreb central, la ville a connu une nouvelle mise en lumière avec l'événement « **Tlemcen, capitale de la culture islamique 2011** », visant à promouvoir son patrimoine matériel et immatériel (Bouchaour, 2013).

Néanmoins, malgré cette richesse, le tourisme balnéaire reste la forme dominante dans la région. En effet, la plage de **Marsat Ben M'Hidi** attire entre six et sept millions de visiteurs chaque été, composés principalement de populations locales et de résidents nationaux, les

## CHAPITRE N°03 : PRESENTATION DE LA VILLE DE TLEMCCEN, DE SON EVOLUTION HISTORIQUE ET DE SON PATRIMOINE ARCHITECTURAL

---

touristes étrangers y étant très minoritaires (Direction du Tourisme et de l'Artisanat - Tlemcen, 2011).

En revanche, le **tourisme patrimonial** demeure marginal. Une enquête menée par Bouchaour (2013) révèle que sur un échantillon de 64 touristes nationaux, seuls 6 % ont visité Tlemcen pour des motivations culturelles, alors que 50 % y sont venus pour des raisons purement touristiques.



*Figure 40: Le palais royal d'El Mechouar après sa restitution*

*Source : <http://www.tlemcen2011.org>*

### **8.1.L'événement « Tlemcen capitale de la culture islamique 2011 »**

Tlemcen a été désignée par l'UNESCO comme capitale de la culture islamique en 2011, notamment en raison du fait qu'elle abrite près de 70 % du patrimoine arabo-islamique algérien (UNESCO, 2010). Cet événement avait pour but de relancer la dynamique culturelle et touristique de la ville.

### **8.2. Investissements et projets réalisés**

Dans le cadre de cette manifestation, de nombreux projets structurants ont vu le jour, visant la valorisation du patrimoine matériel local :

- 8.2.1. **La restitution du palais El Mechouar**, datant du XIII<sup>e</sup> siècle, a permis de redonner vie à cet édifice majeur grâce à des fouilles archéologiques et des recherches documentaires (Ministère de la Culture, 2011).

**CHAPITRE N°03 :**  
**PRESENTATION DE LA VILLE DE TLEMCCEN, DE SON EVOLUTION**  
**HISTORIQUE ET DE SON PATRIMOINE ARCHITECTURAL**

---



*Figure 41: Théâtre de verdure de 2000 places*

*Source : <http://www.tlemcen2011.org>*

- 8.2.2. **La construction d'un théâtre de verdure** de 2000 places, inspiré de l'architecture médiévale locale, destiné à accueillir les manifestations culturelles en plein air.
- 8.2.3. **La création du centre d'études andalouses à Imama, Mansourah**, s'inspirant de l'architecture mauresque, destiné à la recherche dans les domaines de la musique, de la poésie, des sciences et de l'art andalou.



*Figure 42: Centre d'études andalouses – en construction*

*Source : auteur*

- 8.2.4. **La transformation de l'ex-mairie en musée de l'histoire de Tlemcen**, mettant en valeur les dynasties ayant marqué la ville (Zianides, Almohades, etc.).

**CHAPITRE N°03 :**  
**PRESENTATION DE LA VILLE DE TLEMCCEN, DE SON EVOLUTION**  
**HISTORIQUE ET DE SON PATRIMOINE ARCHITECTURAL**

---



*Figure 43: Musée de l'histoire de Tlemcen*

*Source : <http://www.tlemcen2011.org>*

**8.2.5. L'extension du musée archéologique de la Medersa**, visant à élargir les espaces d'exposition et de conservation des collections patrimoniales.



*Figure 44: Le musée archéologique (la Medersa)*

*Source : auteur 2025*

**8.2.6. La construction du complexe culturel d'Imama**, appelé aussi Palais de la Culture, pour abriter les grands événements artistiques et culturels.

**CHAPITRE N°03 :**  
**PRESENTATION DE LA VILLE DE TLEMCCEN, DE SON EVOLUTION**  
**HISTORIQUE ET DE SON PATRIMOINE ARCHITECTURAL**

---



*Figure 45:Le complexe culturel de Tlemcen*

*Source : auteur 2023*

### **8.3.Restoration du patrimoine architectural de Tlemcen**

Un programme ambitieux de **restauration** a été lancé, comportant 99 projets répartis sur tout le territoire de la wilaya, encadrés par 23 bureaux d'études et 50 entreprises locales. Les interventions ont porté principalement sur les monuments historiques, segments de murailles, édifices religieux et places publiques (Direction du Tourisme et de l'Artisanat - Tlemcen, 2011).



*Figure 46:La restauration de Bab El Karmadine*

*Source : auteur 2025*

### CHAPITRE N°03 :

## PRESENTATION DE LA VILLE DE TLEMCCEN, DE SON EVOLUTION HISTORIQUE ET DE SON PATRIMOINE ARCHITECTURAL

---



*Figure 47: La restauration de la Grande Mosquée de Tlemcen*

*Source : auteur 2025*



*Figure 48: La mosquée de Sidi Belahcen après restauratio*

*Source : <http://www.tlemcen2011.org>*

Malgré les bénéfices visibles de cette manifestation, certains dysfonctionnements liés à la coordination institutionnelle ont limité l'impact durable de ces efforts. Le chevauchement des compétences entre les administrations locales et les institutions centrales a parfois entravé la mise en œuvre efficace des actions de préservation et de promotion du patrimoine.

### **9. Le circuit touristique proposé**

Profitant de l'événement de 2011, un circuit touristique culturel a été conçu par la direction de la culture en partenariat avec le musée de Tlemcen. Il comprend deux axes principaux (Est-Ouest et Nord-Sud), intégrant les sites historiques majeurs de la médina de Tlemcen. Ce circuit ambitionne de valoriser le patrimoine urbain et de positionner la ville comme « musée à ciel ouvert ».

**CHAPITRE N°03 :**  
**PRESENTATION DE LA VILLE DE TLEMCCEN, DE SON EVOLUTION**  
**HISTORIQUE ET DE SON PATRIMOINE ARCHITECTURAL**

---

**Conclusion**

L'analyse de Tlemcen révèle un patrimoine exceptionnel, reflet de son rôle historique de capitale culturelle. Toutefois, malgré des efforts de restauration (notamment lors de l'événement "Tlemcen, capitale de la culture islamique" en 2011), les défis persistent : manque de stratégie intégrée, tourisme patrimonial faible et coordination institutionnelle limitée. Pour transformer ce patrimoine en levier de développement, une approche durable s'impose, mêlant préservation, innovation et promotion active. Le chapitre suivant examinera les pistes pour y parvenir.

**CHAPITRE N°04 :**  
**ÉTUDE DE CAS DU PATRIMOINE**  
**URBAIN DE TLEMCEN, AVEC**  
**DIAGNOSTIC DE TERRAIN,**  
**TRAITEMENT DES DONNEES ET**  
**RECOMMANDATIONS**  
**OPERATIONNELLES.**

## **CHAPITRE N°04 : ÉTUDE DE CAS DU PATRIMOINE URBAIN DE TLEMCCEN, AVEC DIAGNOSTIC DE TERRAIN, TRAITEMENT DES DONNEES ET RECOMMANDATIONS OPERATIONNELLES.**

---

### **Introduction**

Le Palais d'El Mechouar, emblème historique de Tlemcen, constitue un patrimoine architectural majeur hérité de la dynastie zianide. Ce site, à la croisée des dynamiques de conservation, de développement touristique et de durabilité, appelle une réflexion intégrée : comment concilier valorisation patrimoniale, attractivité touristique et retombées locales durables ?

Pour répondre à cette problématique, ce chapitre s'appuie sur une démarche méthodologique mixte, combinant enquêtes de terrain auprès des visiteurs (N = 100), entretiens qualitatifs avec des acteurs locaux (N = 30) et observations in situ. L'analyse repose sur des traitements statistiques, une analyse SWOT et une lecture critique à la lumière des cadres de durabilité promus par l'UNESCO (2016) et l'ICOMOS (2019).

L'objectif est d'identifier les atouts, vulnérabilités et perspectives d'action pour une mise en valeur équilibrée du site, en tenant compte des réalités sociales, culturelles et économiques de Tlemcen.

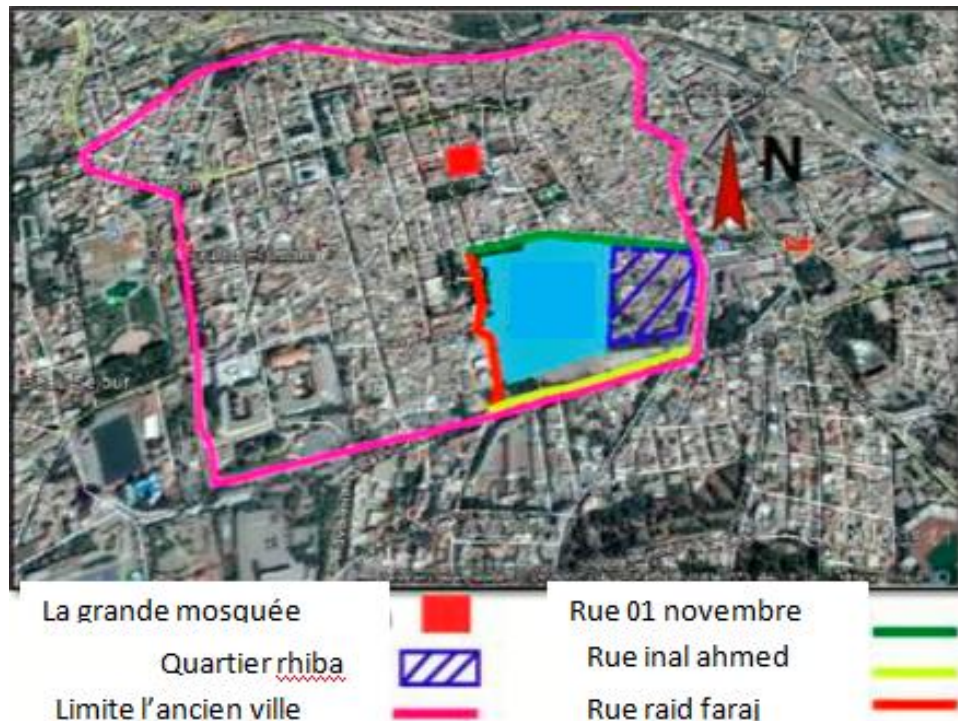
## **1. Présentation historique et architecturale du Palais d'El Mechouar**

### **1.1. Origines et fondation du palais : dynasties et contextes historiques**

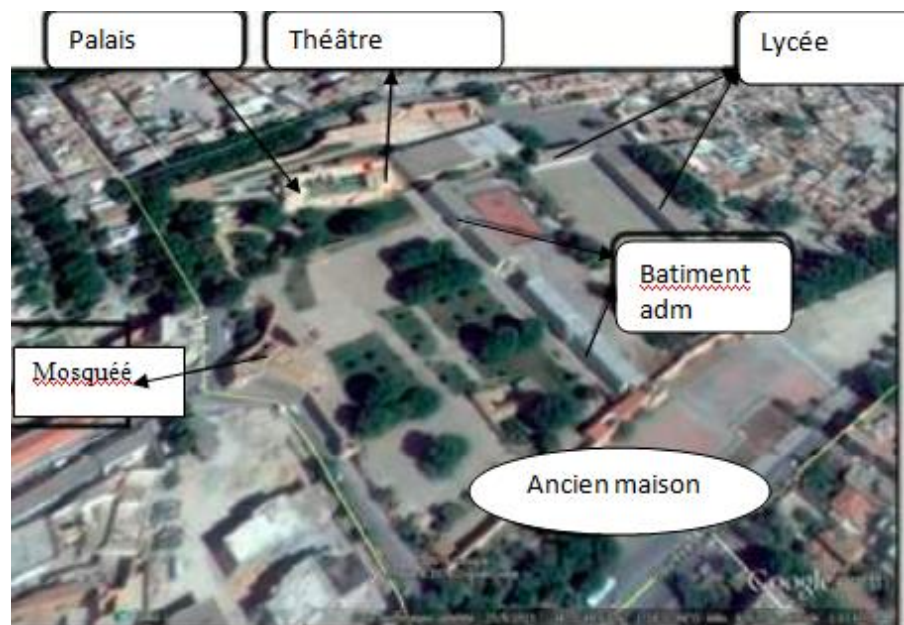
Le Palais d'El Mechouar fut construit par le sultan zianide Yaghmurasen Ibn Zyan entre 1235 et 1285. Situé au sud-ouest de la ville de Tlemcen, à une altitude d'environ 806 mètres, ce palais devint rapidement le siège politique et militaire de la dynastie zianide. Il a été érigé dans le cadre d'une politique d'extension urbaine et d'organisation du pouvoir central (Moussaoui, 2010).

Son appellation, « El Mechouar », dérive du mot arabe « al-shura », signifiant consultation, indiquant ainsi son rôle en tant que centre décisionnel et lieu de réunion du diwan. Le palais remplissait de multiples fonctions : administrative, politique, économique, religieuse et militaire. Il abritait également des éléments scientifiques, notamment une horloge hydraulique connue sous le nom de "Minkana", réalisée par le savant Al-Faham (Bennabi, 1998).

**CHAPITRE N°04 :**  
**ÉTUDE DE CAS DU PATRIMOINE URBAIN DE TLEMCEN, AVEC DIAGNOSTIC DE TERRAIN, TRAITEMENT DES DONNÉES ET RECOMMANDATIONS OPERATIONNELLES.**



*Figure 49: Photo aérienne du site du palais d'El Mechouar*  
 Source : Google Earth (consulté en mai 2025)



*Figure 50: Vue aérienne 3D du site du palais d'El Mechouar*  
 Source : Google Earth (consulté en mai 2025)

## CHAPITRE N°04 :

### ÉTUDE DE CAS DU PATRIMOINE URBAIN DE TLEMCCEN, AVEC DIAGNOSTIC DE TERRAIN, TRAITEMENT DES DONNÉES ET RECOMMANDATIONS OPERATIONNELLES.

---

Le prêtre Barjas décrivait les composantes du palais : une mosquée à l'ouest, un hôpital militaire attenant, un palais royal entouré de vergers d'orangers et de citronniers à l'est, et des logements pour les ouvriers et serviteurs royaux au nord-ouest. Les murs du palais, en briques, atteignaient 20 à 30 mètres de hauteur pour une épaisseur de 5 à 6 mètres, délimitant un rectangle de 280 x 460 mètres. Une tour datant de 1852, construite par les Français, domine encore les

#### 1.2.Évolution architecturale à travers les époques

1.2.1. **Période almoravide** : Yusuf Ibn Tashfin fonde la ville de Tagharta. Un premier palais est construit à proximité de la Grande Mosquée.



Figure 51: Plan d'El Mechouar à l'époque almoravide  
Source : POS de la médina de Tlemcen, phase 1, 2005

1.2.2. **Période almohade** : Abd al-Mu'min Ibn Ali reconstruit un palais sur le site, devenu lieu de consultation politique et administrative.

## CHAPITRE N°04 :

### ÉTUDE DE CAS DU PATRIMOINE URBAIN DE TLEMCCEN, AVEC DIAGNOSTIC DE TERRAIN, TRAITEMENT DES DONNÉES ET RECOMMANDATIONS OPERATIONNELLES.

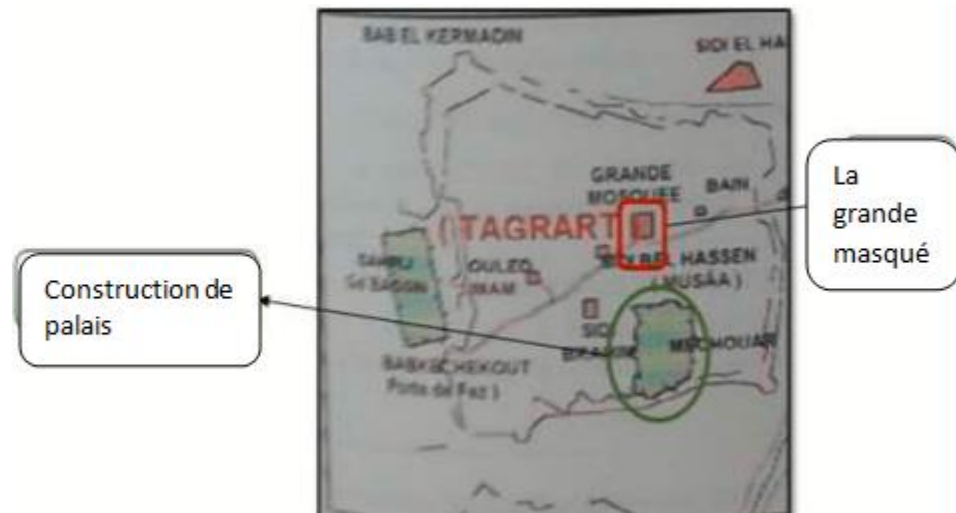


Figure 52: Plan de Tagharrat à l'époque almohade

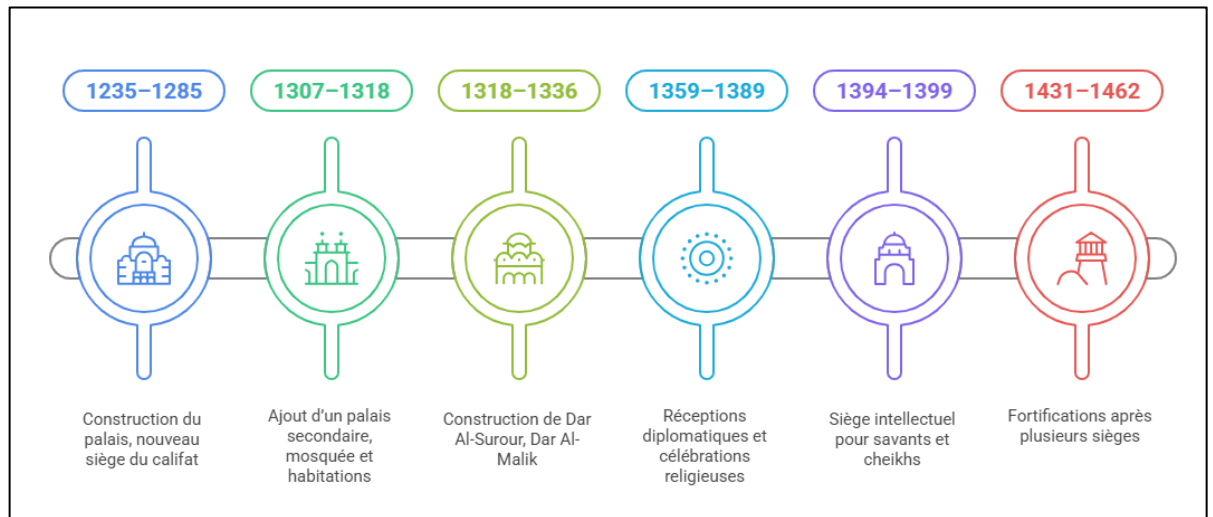
Source : POS de la médina de Tlemcen, phase 1, 2005

1.2.3. **Période zianide** : Durant la période zianide, le Palais d'El Mechouar connut une série de transformations architecturales et fonctionnelles majeures, en fonction des priorités politiques, religieuses et sociales de chaque souverain. Le sultan Yaghmurasen Ben Zayan (1235–1285) fut le premier à initier l'édification du palais, en le désignant comme nouveau siège du califat zianide, marquant ainsi le transfert du centre du pouvoir vers une nouvelle kasbah adaptée à la stature de l'État. Son successeur, Abu Musa Hamou I (1307–1318), enrichit le complexe par l'ajout d'un second palais, d'une mosquée réservée aux princes et dignitaires, ainsi que de logements pour la population locale, renforçant ainsi le rôle religieux et résidentiel du site.

Sous le règne de Abu Tashfin (1318–1336), le palais s'agrandit avec la construction de résidences somptueuses telles que Dar Al-Surour, Dar Al-Malik et Dar Abi, témoignant d'une volonté de renforcer la dimension royale et cérémonielle du lieu. Plus tard, Abu Musa Hamou II (1359–1389) utilisa le palais comme cadre de réception pour les délégations étrangères et pour la célébration de fêtes religieuses telles que le Mawlid, soulignant ainsi la dimension diplomatique et spirituelle du site.

Le sultan Abu Zyan II (1394–1399) transforma le palais en un centre intellectuel, en y accueillant des savants et des cheikhs, ce qui conféra à El Mechouar un rôle de premier plan dans la vie culturelle et théologique de Tlemcen. Enfin, durant le règne de Abu al-Abbas Ahmed (1431–1462), des travaux de fortification furent entrepris pour renforcer les défenses du palais, à la suite de plusieurs sièges répétés contre la ville, marquant ainsi une nouvelle phase militarisée de l'édifice (محمد بن عبد الله التنسي 1985).

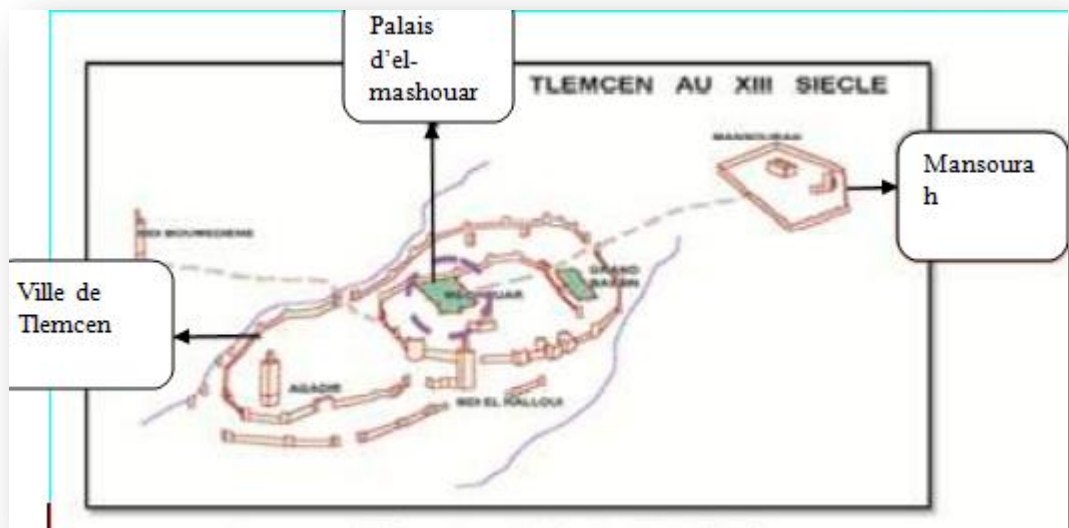
**CHAPITRE N°04 :**  
**ÉTUDE DE CAS DU PATRIMOINE URBAIN DE TLEMCCEN, AVEC DIAGNOSTIC DE TERRAIN, TRAITEMENT DES DONNEES ET RECOMMANDATIONS OPERATIONNELLES.**



*carte9:Plan d'El Mechouar sous les Zianides*

*Source : Auteurs, 2025*

1.2.4. **Période mérinide** : Abu al-Hasan al-Marini établit la ville de Mansourah et utilise El Mechouar comme camp militaire (Hain Affane, 2020, p. 136)..



*carte10:El Mechouar à l'époque mérinide*

*Source : Auteurs, 2025*

1.2.5. **Période ottomane** : Le palais est dégradé après des soulèvements populaires (1670), mais reste un lieu stratégique jusqu'à l'arrivée des Français.

## CHAPITRE N°04 :

### ÉTUDE DE CAS DU PATRIMOINE URBAIN DE TLEMCEEN, AVEC DIAGNOSTIC DE TERRAIN, TRAITEMENT DES DONNÉES ET RECOMMANDATIONS OPERATIONNELLES.

---

1.2.6. **Période coloniale** : Le Palais d'El-Mashouar a connu, durant la période coloniale française, une série de transformations profondes qui ont altéré sa structure, son usage et sa symbolique. Ces interventions, motivées par des considérations militaires et administratives, ont profondément marqué l'architecture du site (Archives militaires de Vincennes, 1845).

#### Transformation d'un palais en forteresse militaire

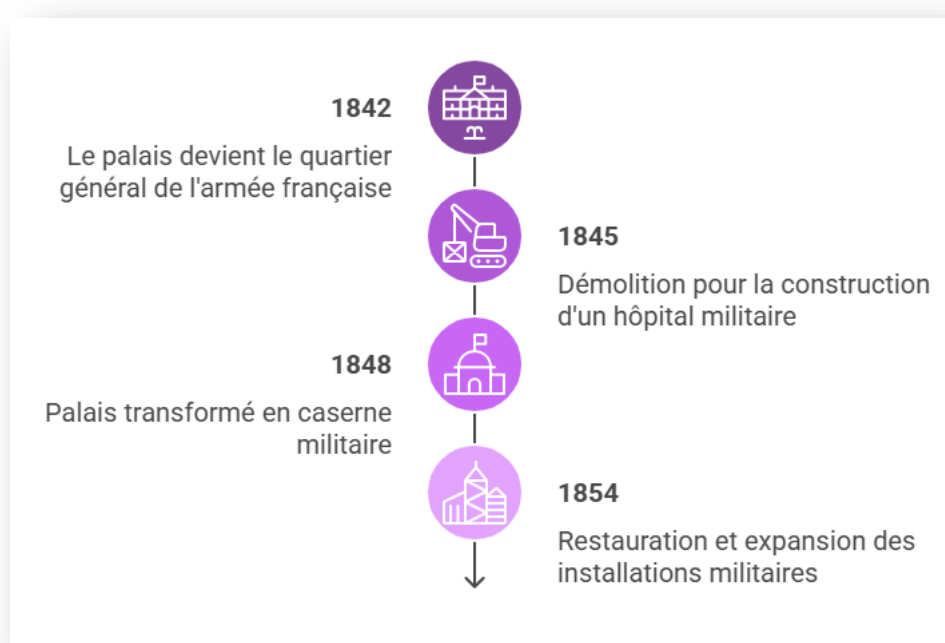


Figure 53: Plan du palais d'El-Mashouar, dressé par des ingénieurs militaires (1845).

Source : Archives militaires de Vincennes, A8s1c1-185 Tlemcen D970100.

#### 1.2.7. Période post-indépendance :

Après l'indépendance de l'Algérie, le palais subit une série d'interventions visant tantôt à restaurer les fonctions originelles, tantôt à l'adapter à de nouveaux usages civils et éducatifs (BECT, 1993). Ces actions ont permis de redonner à l'ensemble une valeur patrimoniale, tout en l'intégrant dans la dynamique institutionnelle locale.

## CHAPITRE 04 :

# ÉTUDE DE CAS DU PATRIMOINE URBAIN DE TLEMCCEN, AVEC DIAGNOSTIC DE TERRAIN, TRAITEMENT DES DONNÉES ET RECOMMANDATIONS OPERATIONNELLES.

### 1.3. Transformation historique de Tlemcen : post-indépendance

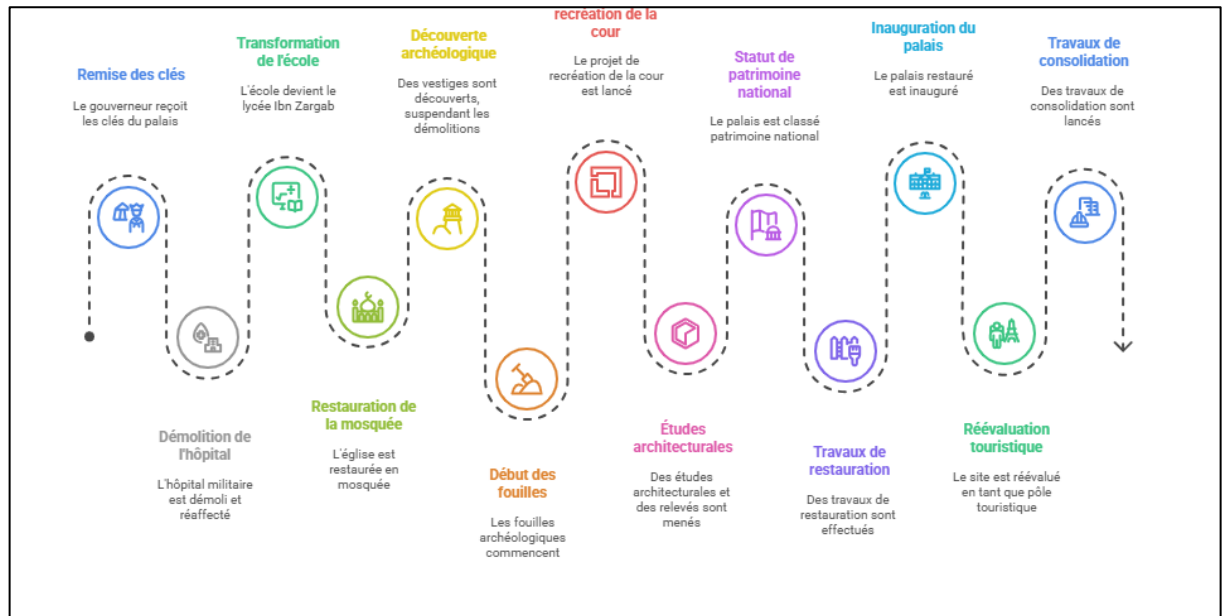


Figure 54: Plan du Palais d'El-Mashouar, état en 1962

Source : Archives locales de la Wilaya de Tlemcen (non publié).

## 2. MATÉRIELS ET MÉTHODES

### 2.1. Approche méthodologique

L'étude repose sur une approche méthodologique mixte, combinant les méthodes quantitatives (questionnaires, statistiques descriptives et corrélationnelles) et qualitatives (entretiens, observation), afin de produire une compréhension intégrée du potentiel patrimonial du Palais d'El Mechouar, des dynamiques de valorisation engagées, et des enjeux de durabilité associés.

Cette triangulation méthodologique permet de croiser les perceptions des visiteurs, les discours des acteurs locaux et les constats issus du terrain, renforçant ainsi la fiabilité des résultats.

### 2.2. Cadre spatial et temporel

L'enquête a été conduite dans l'enceinte du Palais d'El Mechouar, situé au cœur de la médina de Tlemcen, un site emblématique restauré dans le cadre de la désignation de la ville comme « capitale de la culture islamique » en 2011. Le travail de terrain s'est déroulé durant

## **CHAPITRE N°04 :**

### **ÉTUDE DE CAS DU PATRIMOINE URBAIN DE TLEMCEM, AVEC DIAGNOSTIC DE TERRAIN, TRAITEMENT DES DONNÉES ET RECOMMANDATIONS OPERATIONNELLES.**

---

une période de cinq mois, permettant de couvrir différentes phases d'activité touristique, incluant jours ordinaires et événements culturels ponctuels.

#### **2.3. Outils de collecte des données**

##### **2.3.1. Observation directe**

L'observation in situ a permis de relever des données qualitatives portant sur la configuration spatiale du site, l'accessibilité des espaces patrimoniaux, la signalétique, la médiation culturelle disponible ainsi que les flux et comportements des visiteurs.

##### **2.3.2. Entretiens semi-directifs**

Des entretiens ont été réalisés avec un échantillon ciblé d'acteurs locaux (gestionnaires, artisans, habitants, guides touristiques), sélectionnés selon leur implication dans la gestion ou l'animation du site. Le guide d'entretien abordait des thématiques liées à la gouvernance, à la transmission des savoir-faire et à l'impact socioculturel de la valorisation du patrimoine.

##### **2.3.3. Questionnaire visiteurs**

Un questionnaire structuré a été administré à un échantillon de visiteurs du site. Il incluait :

- Des variables sociodémographiques (âge, origine, niveau d'instruction) ;
- Des indicateurs de fréquentation (motif de visite, durée de séjour, fréquence) ;
- Des appréciations subjectives sur l'expérience de visite, la qualité des services, la médiation culturelle et les attentes en matière d'animation ou d'amélioration du site.

Les réponses étaient en majorité fermées, avec quelques champs ouverts, et basées sur des échelles de type Likert à 5 niveaux.

#### **2.4. Traitement des données du questionnaire**

Le traitement des questionnaires s'est appuyé sur des techniques d'analyse quantitative descriptive, mobilisant les outils du tableur Excel et du langage Python (bibliothèques *pandas*, *seaborn*, *scipy.stats*).

##### **2.4.1. Analyse univariée**

Une première analyse a été menée sur les variables indépendantes, visant à caractériser les profils types des visiteurs et à décrire les tendances générales. Les données ont été regroupées en classes statistiques pour faciliter la lecture (tranches d'âge, catégories de satisfaction, etc.).

## **CHAPITRE N°04 : ÉTUDE DE CAS DU PATRIMOINE URBAIN DE TLEMCEM, AVEC DIAGNOSTIC DE TERRAIN, TRAITEMENT DES DONNÉES ET RECOMMANDATIONS OPERATIONNELLES.**

---

Les distributions ont été représentées par des graphes descriptifs (histogrammes, diagrammes en barres).

### **2.4.2. Analyse bivariée**

L'analyse bivariée visait à étudier les relations entre deux variables, notamment à travers :

- Des croisements entre variables qualitatives (à l'aide de tableaux de contingence et du test du chi carré) ;
- Des mesures de corrélation linéaire entre variables quantitatives continues (par exemple : durée de visite et satisfaction), à l'aide du coefficient de Pearson.

Les résultats ont été visualisés par des nuages de points avec droites de tendance, permettant d'identifier les dynamiques sous-jacentes dans l'expérience des visiteurs.

### **2.5. Cadres d'analyse stratégique**

Deux outils ont été mobilisés pour interpréter les données recueillies :

- Une matrice SWOT permettant d'identifier les forces, faiblesses, opportunités et menaces du site dans une perspective de gestion durable.
- Un référentiel de durabilité patrimoniale, structuré autour de trois dimensions :
  - Écologique (choix des matériaux, gestion des flux) ;
  - Sociale (inclusion des acteurs locaux, transmission des savoir-faire)
  - Culturelle (médiation, animation, valeur symbolique du patrimoine).

## CHAPITRE N°04 :

# ÉTUDE DE CAS DU PATRIMOINE URBAIN DE TLEMCCEN, AVEC DIAGNOSTIC DE TERRAIN, TRAITEMENT DES DONNÉES ET RECOMMANDATIONS OPERATIONNELLES.



Figure 55: protocole d'évaluation de la restauration du palais d'el Mechouar

## 3. RÉSULTATS

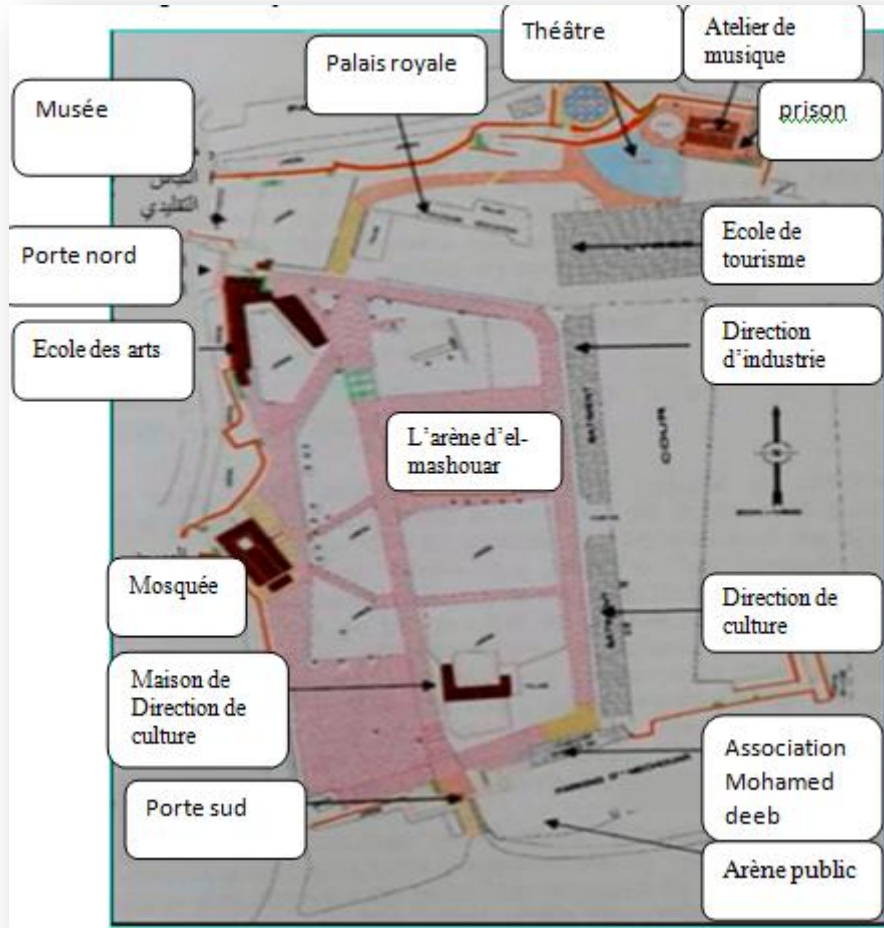
**3.1. Potentiel patrimonial et attractivité du Palais d'El Mechouar** Le Palais d'El Mechouar, véritable joyau du patrimoine tlemcénien, se distingue par sa richesse historique, son importance architecturale, son ancrage symbolique et sa localisation stratégique au sein du tissu urbain de la médina de Tlemcen. Ces éléments en font un pivot essentiel du développement d'un tourisme culturel durable à l'échelle locale, nationale et maghrébine.

### 3.2. Un patrimoine historique d'exception

Le Mechouar fut érigé en 1248 par le fondateur de la dynastie Zianide, Yaghmurasen Ibn Zian, comme siège royal et centre de pouvoir. Pendant plus de deux siècles, il accueillit les sultans Zianides, les vizirs, les délégations étrangères et les érudits, jouant ainsi un rôle crucial dans la gouvernance, la diplomatie, la religion et la culture (CNRA, 2021 ; Mahdid, 2020).

**CHAPITRE N°04 :**  
**ÉTUDE DE CAS DU PATRIMOINE URBAIN DE TLEMCEN, AVEC DIAGNOSTIC DE TERRAIN, TRAITEMENT DES DONNÉES ET RECOMMANDATIONS OPERATIONNELLES.**

---



*Figure 56: Carte des dynasties ayant occupé El Mechouar (XIIIe–XIXe s.)*

Son nom même, « Mechouar », dérivé de *al-shura* (consultation), témoigne de sa fonction politique et judiciaire. Il constituait le cœur du pouvoir, où les décisions stratégiques étaient prises dans un cadre cérémoniel, renforçant ainsi son autorité symbolique et sa légitimité dynastique.

La succession des civilisations — Almoravides, Almohades, Zianides, Ottomans, Français — a laissé des traces tangibles dans les structures, les décors, et les usages du palais, qui fut tour à tour résidence royale, caserne, hôpital militaire, mosquée, église, puis site patrimonial classé (ARCADE, 2011).

## CHAPITRE N°04 : ÉTUDE DE CAS DU PATRIMOINE URBAIN DE TLEMCEN, AVEC DIAGNOSTIC DE TERRAIN, TRAITEMENT DES DONNÉES ET RECOMMANDATIONS OPERATIONNELLES.

---

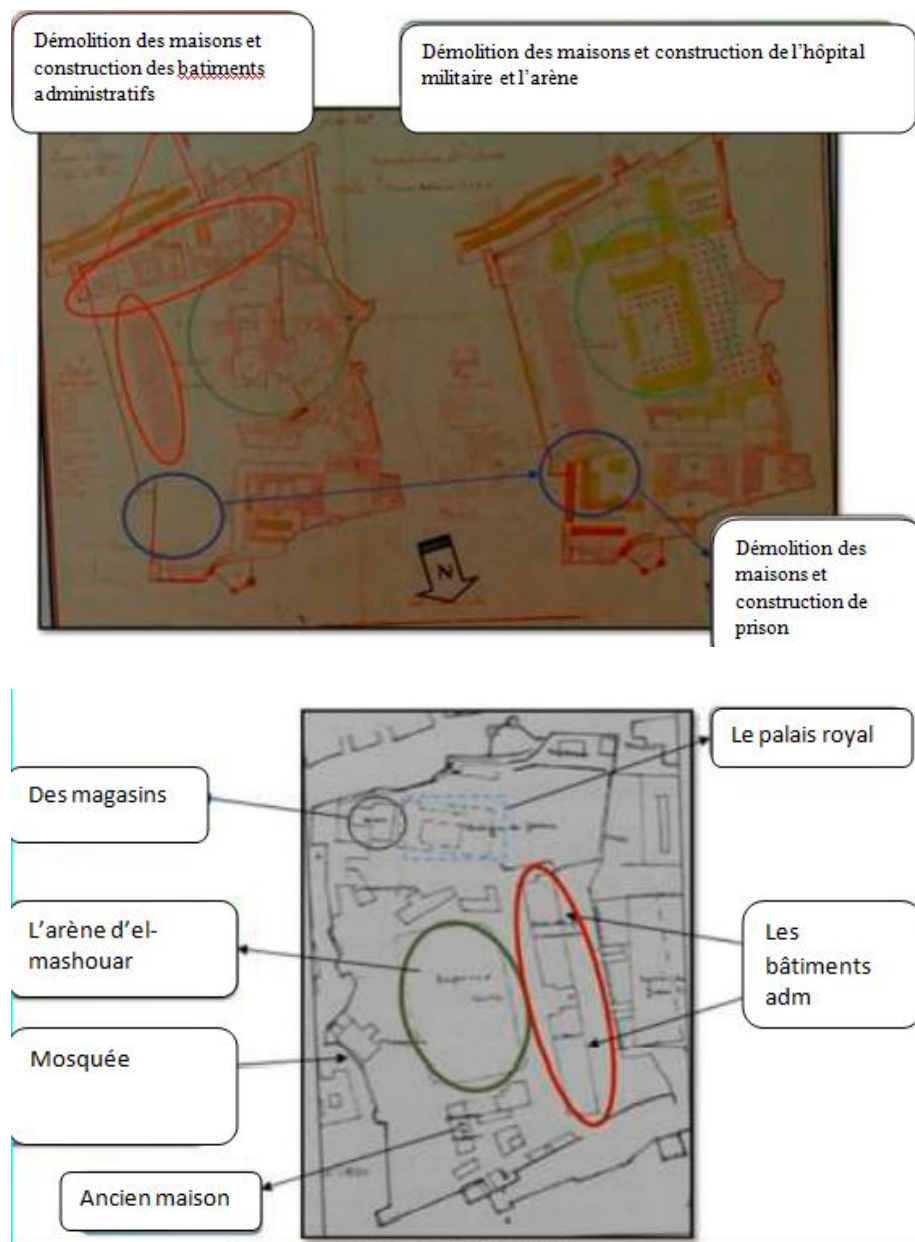


Figure 57: Superposition diachronique des plans du palais (1845, 1990)  
Source : Archives militaires de Vincennes & Bureau ARCADE

### 3.3. Architecture hispano-mauresque et styles hybrides

L'architecture du Mechouar constitue un exemple exceptionnel de synthèse entre les styles andalou, almohade et zianide. Le palais adopte une organisation autour de cours intérieures, agrémentées de bassins et jardins andalous. Les structures comprennent :

- Arcs outrepassés et polylobés sculptés dans le calcaire,

## CHAPITRE N°04 :

### ÉTUDE DE CAS DU PATRIMOINE URBAIN DE TLEMCEM, AVEC DIAGNOSTIC DE TERRAIN, TRAITEMENT DES DONNÉES ET RECOMMANDATIONS OPERATIONNELLES.

---

- Plafonds en bois de cèdre à motifs floraux,
- Stucs et plâtres ciselés à inspiration épigraphique,
- Revêtements en zellige multicolore sur les murs et les fontaines.

Ces éléments traduisent l'apogée de l'art décoratif islamique maghrébin au XIII<sup>e</sup> siècle et ont été méticuleusement restaurés entre 1998 et 2011 par des artisans locaux, selon des techniques traditionnelles (Belhadj, 2021 ; ARCADE, 2012).



*Figure 58: Photographie macro de zellige restauré (section nord du palais)*

Cette restitution architecturale authentique a permis non seulement de préserver l'identité visuelle du site, mais également de réactiver les savoir-faire traditionnels en voie de disparition, à travers des ateliers spécialisés de stuc, menuiserie, et mosaïque.

#### **3.4. Emplacement stratégique et intégration urbaine**

Situé à 806 mètres d'altitude, le Palais domine la vieille ville de Tlemcen. Il est intégré dans la médina historique, au croisement des axes patrimoniaux majeurs : :

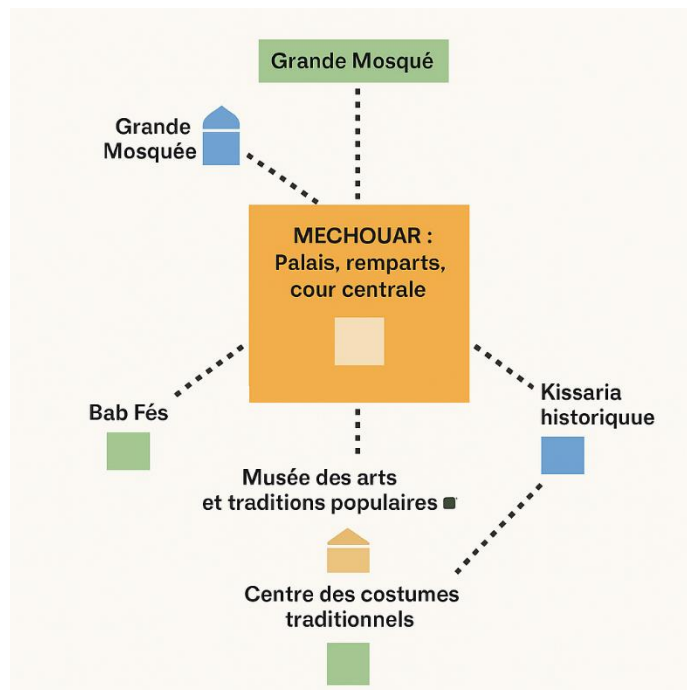
- Médersa Tachfinia (1320),
- Mosquée Sidi Boumediene,

## CHAPITRE N°04 : ÉTUDE DE CAS DU PATRIMOINE URBAIN DE TLEMCEEN, AVEC DIAGNOSTIC DE TERRAIN, TRAITEMENT DES DONNÉES ET RECOMMANDATIONS OPERATIONNELLES.

---

- Quartiers artisanaux et marchés traditionnels.

Son accessibilité piétonne en fait un nœud de parcours touristiques urbains respectueux de l'environnement. Il se trouve également en lien avec les autres pôles patrimoniaux comme Mansourah, la médina de Tagharat, et le musée El-Fehoul (ONPP, 2011).



carte 11 : Schéma d'intégration du Mechouar dans le circuit patrimonial de Tlemcen

Source : D.R. Culture & Tourisme, 2023

Les jardins andalous, restaurés dans leur trame géométrique initiale, jouent un rôle esthétique et écologique : fraîcheur naturelle, biodiversité locale, et espaces de repos pour les visiteurs. Cela renforce la qualité de l'expérience touristique et le confort thermique en été (Djebar, 2020).

### 3.5. Une fonction identitaire et mémorielle forte

Au-delà de ses dimensions architecturale et urbanistique, le Palais d'El Mechouar joue un rôle central dans la construction d'une mémoire collective et d'un sentiment d'appartenance. Il incarne la grandeur de la dynastie zianide et le passé glorieux de Tlemcen, capitale islamique à plusieurs reprises.

L'organisation de l'événement « *Tlemcen, capitale de la culture islamique* » en 2011 a marqué un tournant :

## CHAPITRE N°04 :

### ÉTUDE DE CAS DU PATRIMOINE URBAIN DE TLEMCCEN, AVEC DIAGNOSTIC DE TERRAIN, TRAITEMENT DES DONNÉES ET RECOMMANDATIONS OPERATIONNELLES.

- 142 000 visiteurs enregistrés cette année-là,
- Nombreux festivals, conférences, expositions et activités artistiques,
- Publication d'ouvrages scientifiques sur le patrimoine tlemcénien.



Figure 59:Affiche officielle – Tlemcen 2011, capitale de la culture islamique

Encadré : Extraits d'entretiens avec des habitants sur la fierté retrouvée du Mechouar

Le potentiel patrimonial du Palais d'El Mechouar repose sur la convergence de facteurs historiques, architecturaux, urbains et culturels. Ce site constitue un vecteur stratégique du tourisme culturel durable, en raison :

- De son authenticité historique,
- De sa valeur architecturale restaurée,
- De sa centralité urbaine,
- De son rôle symbolique dans l'identité locale et nationale.

La reconnaissance de cette richesse a permis d'initier une dynamique de revalorisation patrimoniale intégrée, fondée sur la cohérence entre mémoire, transmission, et attractivité touristique.

## CHAPITRE N°04 : ÉTUDE DE CAS DU PATRIMOINE URBAIN DE TLEMCCEN, AVEC DIAGNOSTIC DE TERRAIN, TRAITEMENT DES DONNEES ET RECOMMANDATIONS OPERATIONNELLES.

---

### 4. Impacts des projets de valorisation

Les multiples campagnes de restauration et de réhabilitation du Palais d'El Mechouar menées depuis les années 1990 ont permis de raviver un site patrimonial majeur en Algérie. Si certains résultats traduisent un succès culturel incontestable, notamment à travers l'événement « Tlemcen, capitale de la culture islamique 2011 », d'autres limites structurelles et sociales persistent quant à la pérennisation de cette valorisation.

#### 4.1. Un rayonnement culturel régional et international

Le projet de réhabilitation du Mechouar a culminé avec son intégration dans le programme international « *Tlemcen, capitale de la culture islamique 2011* », sous l'égide de l'ISESCO et du ministère de la Culture. Ce moment a représenté une vitrine de l'Algérie patrimoniale sur la scène maghrébine et internationale (UNESCO, 2012).

Durant cette année emblématique, le site a accueilli :

- Des expositions temporaires d'art et d'artisanat traditionnel,
- Des conférences internationales sur le patrimoine islamique,
- Des concerts de musique andalouse et arabo-turque,
- Des rencontres interreligieuses et événements scientifiques.

Période	Événements majeurs
15 fév. 2011	Parade & lancement national
Fév.–Déc. 2011	Festivals, concerts, expositions, théâtre itinérant, colloques, projections vidéo
16 avr. 2011	Inauguration officielle par le Président
Avril 2011	Ouverture d'expositions (costumes, décors, archives...), inaugurations culturelles
Tout au long de l'année	Spectacles, colloques, rénovations, nouveaux équipements culturels

Figure 60: Programme officiel de la manifestation Tlemcen 2011

## **CHAPITRE N°04 : ÉTUDE DE CAS DU PATRIMOINE URBAIN DE TLEMCCEN, AVEC DIAGNOSTIC DE TERRAIN, TRAITEMENT DES DONNEES ET RECOMMANDATIONS OPERATIONNELLES.**

---

Le nombre de visiteurs a été multiplié par cinq entre 2008 et 2011, atteignant plus de 142 000 entrées (Direction Culture Tlemcen, 2012). Cette visibilité a repositionné Tlemcen comme un pôle culturel majeur du Maghreb, suscitant un regain d'intérêt de la part des institutions patrimoniales et des chercheurs (Mahdid, 2021).

De plus, la réhabilitation du site a servi de modèle de bonne pratique pour d'autres projets de restauration, tels que la Mosquée de Sidi Boumediene, la Médersa Tachfinia, ou les portes historiques de la médina.

### **4.2. Des limites persistantes à la valorisation continue**

Malgré le succès ponctuel de l'événement de 2011, plusieurs faiblesses structurelles entravent la continuité de la dynamique patrimoniale engagée.

- **Signalétique et médiation insuffisantes**

Le site manque d'une signalétique multilingue (arabe, français, anglais), pourtant indispensable à l'accueil de publics variés. Les panneaux explicatifs sont rares, peu pédagogiques et souvent limités à des dates ou faits bruts, sans mise en récit (CNRA, 2022).

Aucune application mobile de visite n'est disponible, et les audioguides ne sont pas proposés. L'absence d'un centre d'interprétation du patrimoine zianide, pourtant recommandé par les experts, freine la transmission didactique du contenu historique.

- **Activités culturelles intermittentes et centralisées**

En dehors des grands événements institutionnels, le Mechouar reste peu animé culturellement. La programmation artistique est irrégulière, sans calendrier saisonnier ni continuité. Hormis quelques festivals annuels, les expositions temporaires, les ateliers pédagogiques et les spectacles vivants sont rares.

Les espaces comme le théâtre en plein air, restauré en 2003, sont sous-exploités. De nombreux habitants interrogés dans le cadre d'une enquête exploratoire (n=30) indiquent que le palais « semble refermé hors des grandes manifestations (Ahraou, 2022).

- **Faible implication communautaire**

L'un des défis majeurs reste la marginalisation des communautés locales dans la gouvernance et la gestion du site. Si des artisans locaux ont été sollicités lors des restaurations, leur participation aux activités actuelles reste limitée.

**CHAPITRE N°04 :**  
**ÉTUDE DE CAS DU PATRIMOINE URBAIN DE TLEMCEEN, AVEC DIAGNOSTIC DE TERRAIN, TRAITEMENT DES DONNEES ET RECOMMANDATIONS OPERATIONNELLES.**

---

Il n'existe pas de comité consultatif regroupant habitants, chercheurs, associations et collectivités, alors que de telles structures sont recommandées par l'UNESCO et l'ICOMOS (2005) pour garantir la gestion participative durable des biens culturels.

L'expérience du Mechouar illustre les potentiels et paradoxes de la valorisation patrimoniale en contexte maghrébin :

- ✓ D'une part, un rayonnement culturel fort et une reconnaissance patrimoniale accrue,
- ✓ D'autre part, des lacunes en médiation, une faible appropriation communautaire, et une gestion peu dynamique du site hors des événements exceptionnels.

Ces constats plaident en faveur d'une stratégie intégrée de valorisation durable, mobilisant à la fois des ressources humaines locales, des outils numériques innovants et une gouvernance partagée.

### **5. Analyse SWOT**

L'analyse SWOT (Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats) constitue un outil stratégique classique de diagnostic interne et externe appliqué à la valorisation du patrimoine. Dans le cas du Palais d'El Mechouar, elle permet de croiser les ressources propres au site avec les contextes d'opportunité et de vulnérabilité qui influencent sa gestion et son développement touristique durable (UNESCO, 2005 ; ICOMOS, 2013).

**Tableau. Matrice SWOT stratégique du Palais d'El Mechouar**

<b>Forces (S)</b>	<b>Faiblesses (W)</b>
Patrimoine architectural exceptionnel : style zianide, hispano-mauresque, authenticité conservée	Médiation culturelle déficiente : pas de signalétique multilingue, absence de contenus interactifs
Savoir-faire artisanal local : artisans impliqués dans la restauration (zellige, bois, stuc)	Fréquentation irrégulière : visiteurs nombreux seulement lors d'événements ponctuels
Intégration urbaine réussie : position centrale dans la médina, accessibilité piétonne	Gouvernance peu inclusive : faible implication des acteurs locaux (habitants, associations)
Encadrement scientifique actif : partenariats universitaires, études CNRA	Activités culturelles limitées : manque d'un calendrier annuel et d'animation continue

**CHAPITRE N°04 :**  
**ÉTUDE DE CAS DU PATRIMOINE URBAIN DE TLEMCCEN, AVEC DIAGNOSTIC DE TERRAIN, TRAITEMENT DES DONNEES ET RECOMMANDATIONS OPERATIONNELLES.**

---

*Tableau 1: Matrice SWOT stratégique du Palais d'El Mechouar*

<b>Opportunités (O)</b>	<b>Menaces (T)</b>
Intégration dans les circuits maghrébins : routes islamiques, tourisme culturel régional	Pressions urbaines : constructions illégales et détérioration du tissu historique
Accès aux financements internationaux : UNESCO, ICCROM, ISESCO, Union européenne	Instabilité institutionnelle : changements fréquents dans les politiques et organes de gestion
Valorisation numérique : visites virtuelles, QR codes, podcasts patrimoniaux	Risque de perte des savoir-faire : absence de transmission intergénérationnelle organisée
Organisation d'événements réguliers : festivals, expositions, résidences d'artisans	Folklorisation ou banalisation du site : tourisme de masse sans encadrement patrimonial

*Sources : CNRA (2022), Ahraou (2022), Mahdid (2020), ONPP (2019), UNESCO (2011), ICOMOS (2013).*

- **Forces : un socle patrimonial structurant**

Le Palais d'El Mechouar bénéficie d'une architecture unique, témoin de l'apogée de la dynastie zianide et d'un dialogue culturel entre les styles andalous, almohades et locaux. Sa restauration fidèle a permis de réactiver les métiers traditionnels et de préserver une authenticité rarement égalée en Algérie (Mahdid, 2020). Son emplacement stratégique dans la médina de Tlemcen lui donne un potentiel de centralité touristique évident.

- **Faiblesses : un déficit de valorisation continue**

Cependant, la valorisation reste freinée par plusieurs lacunes : l'absence de supports pédagogiques modernes, de contenus numériques, de médiation trilingue, et d'activités régulières. Le site fonctionne en mode événementiel (notamment en 2011), sans inscription dans une dynamique culturelle pérenne. Le manque d'implication des communautés locales dans la gestion du site compromet son appropriation sociale (Ahraou, 2022).

- **Opportunités : un contexte favorable à l'intégration régionale**

Tlemcen, par son passé et ses atouts patrimoniaux, peut rejoindre des circuits culturels internationaux (routes andalouses, tourisme islamique). Le Palais peut également bénéficier des financements patrimoniaux multilatéraux, à condition d'une gouvernance stable et professionnelle. Le développement de solutions numériques innovantes peut aussi toucher de nouveaux publics (jeunes, diaspora, étrangers).

**CHAPITRE N°04 :**  
**ÉTUDE DE CAS DU PATRIMOINE URBAIN DE TLEMCEM, AVEC DIAGNOSTIC DE TERRAIN, TRAITEMENT DES DONNÉES ET RECOMMANDATIONS OPERATIONNELLES.**

---

- **Menaces : vulnérabilités systémiques à long terme**

La dynamique patrimoniale du site est menacée par une urbanisation anarchique, une instabilité institutionnelle chronique, et une absence de stratégie intergénérationnelle pour préserver les métiers d'art. Un tourisme de masse sans régulation pourrait également altérer la fonction symbolique du site, en le réduisant à un simple décor ou lieu de consommation culturelle.

La matrice SWOT montre clairement que le Palais d'El Mechouar possède un potentiel exceptionnel à condition de passer d'un modèle patrimonial institutionnel et ponctuel à une stratégie territoriale, partagée et continue.

Des réponses stratégiques concrètes émergent de cette lecture :

- ✓ **Renforcer la gouvernance participative** : intégrer des comités mixtes avec habitants, chercheurs et professionnels du tourisme ;
- ✓ **Mettre en place une médiation innovante et inclusive** : signalétique trilingue, supports numériques, visites scénarisées ;
- ✓ **Structurer une programmation culturelle annuelle** : en lien avec les saisons, les fêtes locales, les productions artisanales ;
- ✓ **Stabiliser la politique patrimoniale locale** : inscrire le site dans des cadres de gestion pluriannuels et des conventions de protection.

### **5.1. Enjeux de durabilité**

La valorisation patrimoniale du Palais d'El Mechouar soulève des enjeux de durabilité qui dépassent la seule dimension architecturale. Pour répondre aux exigences d'un tourisme culturel durable, il est impératif d'évaluer les impacts écologiques et sociaux de l'exploitation du site. Cette approche rejoint les principes de la Convention de l'UNESCO de 2003 et de l'Agenda 2030 pour le développement durable, qui considèrent la préservation du patrimoine comme levier transversal pour les générations futures (UNESCO, 2013).

#### **5.1.1. Enjeu écologique : Entre restauration responsable et pression touristique**

L'un des principaux acquis du projet de réhabilitation du Mechouar (1998–2011) est l'usage de matériaux locaux et naturels dans la restauration : bois de cèdre, pierre calcaire, chaux, tuiles artisanales, zellige traditionnel. Cette approche écologique, respectueuse de l'environnement bâti originel, a contribué à réduire l'empreinte carbone des interventions et à valoriser les circuits courts de production artisanale (Mahdid, 2020).

## CHAPITRE N°04 :

### ÉTUDE DE CAS DU PATRIMOINE URBAIN DE TLEMCEM, AVEC DIAGNOSTIC DE TERRAIN, TRAITEMENT DES DONNÉES ET RECOMMANDATIONS OPERATIONNELLES.

---

Cependant, cet effort écologique est menacé par une sur-fréquentation ponctuelle du site, notamment lors de manifestations nationales (ex. Tlemcen 2011). L'absence de limitation des flux ou de gestion différenciée des parcours de visite peut entraîner :

- Une usure prématurée des surfaces restaurées (sols, zelliges),
- Une accumulation de déchets en périodes de forte affluence,
- Une altération du paysage sonore et visuel du site patrimonial.

De plus, le manque d'aménagements écoresponsables (toilettes sèches, points d'eau, tri sélectif, transport doux) accentue l'empreinte environnementale négative. Le défi écologique est donc de concilier attractivité touristique et protection des matériaux patrimoniaux, en développant une approche de gestion environnementale intégrée du site.

#### **5.1.2. Enjeu social : Entre création d'emplois locaux et dérive folklorisante**

Les campagnes de restauration du palais ont permis de créer des emplois qualifiés dans les métiers du patrimoine, en particulier dans la maçonnerie traditionnelle, le zellige, le stuc, la menuiserie fine et la médiation culturelle. Ces savoir-faire, mobilisés localement, ont contribué à revitaliser des compétences artisanales anciennes et à générer une économie indirecte (logistique, restauration, artisanat touristique) dans la médina (Ahraou, 2022).

Cependant, cette dynamique socio-économique reste fragile. Elle peut dériver vers une forme de folklorisation lorsque les pratiques artisanales sont réduites à une simple fonction décorative ou démonstrative à destination des touristes, sans ancrage réel dans une chaîne de transmission et de formation durable. Le patrimoine devient alors un produit de consommation culturelle détaché de sa fonction mémorielle ou identitaire (UNESCO, 2011).

En outre, l'absence de dispositifs de gouvernance partagée avec les habitants risque de créer un déséquilibre entre tourisme et société locale :

- Les habitants peuvent être évincés de la prise de décision sur leur propre patrimoine,
- Les retombées économiques ne profitent pas équitablement aux acteurs locaux.

La durabilité sociale suppose donc :

- La création de coopératives artisanales pérennes autour du site,
- La valorisation des récits locaux (mémoire orale, traditions familiales),

## **CHAPITRE N°04 : ÉTUDE DE CAS DU PATRIMOINE URBAIN DE TLEMCEM, AVEC DIAGNOSTIC DE TERRAIN, TRAITEMENT DES DONNÉES ET RECOMMANDATIONS OPERATIONNELLES.**

---

- L'implication citoyenne dans la programmation culturelle et les circuits de visite.

Le Palais d'El Mechouar incarne un cas emblématique de tension entre valorisation et préservation. Son avenir repose sur une approche intégrée du développement durable, où l'attractivité ne se construit pas au détriment de l'environnement ou des identités locales.

Ainsi, la durabilité du site exige :

- Une régulation des flux touristiques,
- Une restauration continue fondée sur les matériaux et savoir-faire locaux,
- Une gestion participative fondée sur la concertation entre les institutions, les habitants, les artisans et les chercheurs.

### **6. Traitement du questionnaire ;**

L'analyse du questionnaire s'appuie sur une échelle de Likert en 5 points (1 = pas du tout d'accord à 5 = tout à fait d'accord). Deux types d'analyses ont été menés : une analyse univariée pour évaluer les perceptions individuelles par item, et une analyse bivariée pour étudier les corrélations entre les dimensions & évaluées.

#### **6.1. Profil des répondants**

L'échantillon est constitué de 100 répondants, dont 63 % sont des hommes et 37 % des femmes, traduisant une légère surreprésentation masculine. La majorité des participants appartient à la tranche d'âge 18–30 ans (62 %), ce qui reflète la prédominance des jeunes adultes parmi les visiteurs ou les personnes concernées par le patrimoine local. Les autres tranches sont moins représentées : 31–45 ans (15 %), 46–60 ans (13 %), plus de 60 ans (9 %) et moins de 18 ans (1 %).

En ce qui concerne le statut, la majorité des répondants sont des habitants de Tlemcen (60 %), suivis par les touristes nationaux (25 %) et les étudiants (12 %). Les touristes internationaux ne représentent que 3 %, tandis que la catégorie « autre » est absente. Cela indique que l'échantillon est principalement composé de personnes locales, ce qui est cohérent avec une étude centrée sur la valorisation patrimoniale à l'échelle urbaine.

**CHAPITRE N°04 :**  
**ÉTUDE DE CAS DU PATRIMOINE URBAIN DE TLEMCEM, AVEC DIAGNOSTIC DE TERRAIN, TRAITEMENT DES DONNÉES ET RECOMMANDATIONS OPERATIONNELLES.**

---

## **6.2. Résultats univariés : évaluation par item**

Le graphique ci-dessous illustre les moyennes pondérées obtenues pour chaque item du questionnaire. Il en ressort que la perception générale du public est globalement positive, avec plusieurs items dépassant la moyenne de 4.00.

## **6.3. Les items les mieux évalués concernent :**

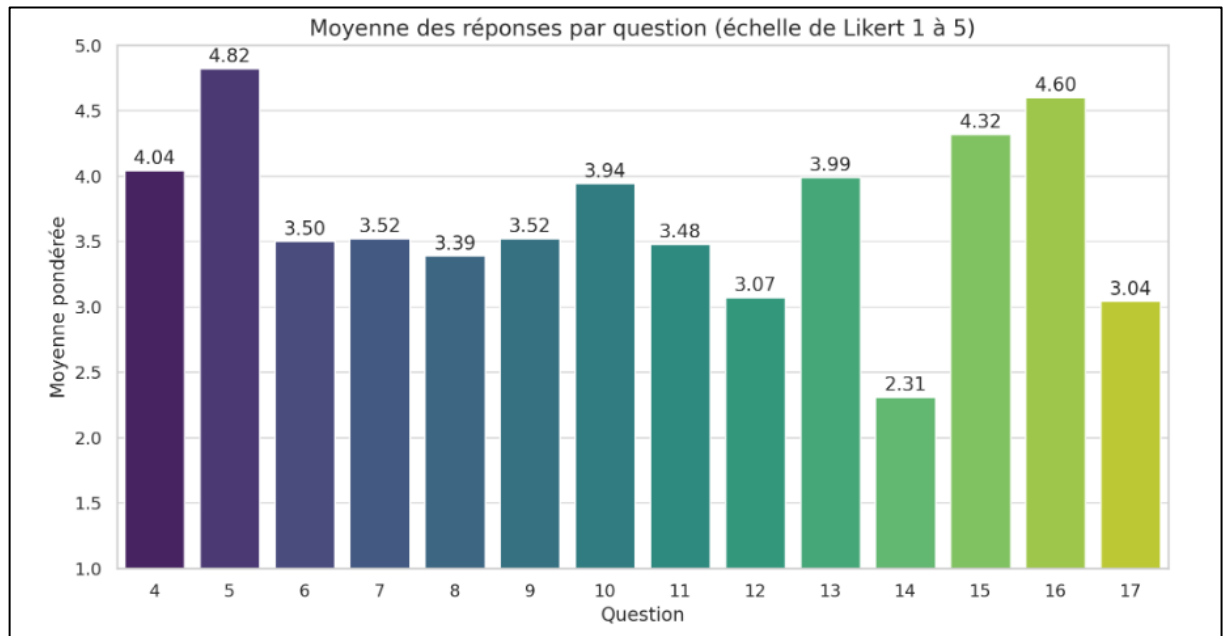
- L'architecture du palais jugée « bien conservée » (Q5, M = 4.82), ce qui traduit une reconnaissance visuelle forte de la valeur patrimoniale du site.
- Le rôle du Palais comme moteur du tourisme urbain durable (Q16, M = 4.60), et sa capacité à valoriser la culture locale de manière responsable (Q15, M = 4.32), témoignent d'une reconnaissance de sa dimension stratégique dans le développement touristique durable.

En revanche, plusieurs points d'attention émergent :

- L'accessibilité universelle (Q17, M = 3.04) et la prise en compte de la durabilité environnementale (Q14, M = 2.31) sont les deux dimensions les moins bien notées. Cela suggère une lacune dans l'intégration des normes d'accessibilité et de durabilité écologique dans la gestion actuelle du site.
- La compréhension historique (Q6, M = 3.50) est jugée moyenne, ce qui indique un besoin potentiel de renforcer la médiation culturelle (panneaux explicatifs, visites guidées, supports numériques, etc.).

**CHAPITRE N°04 :**  
**ÉTUDE DE CAS DU PATRIMOINE URBAIN DE TLEMCEN, AVEC DIAGNOSTIC DE TERRAIN, TRAITEMENT DES DONNÉES ET RECOMMANDATIONS OPERATIONNELLES.**

---



*graphe11: moyenne des réponses par question (échelle de Likert 1 à 5)*

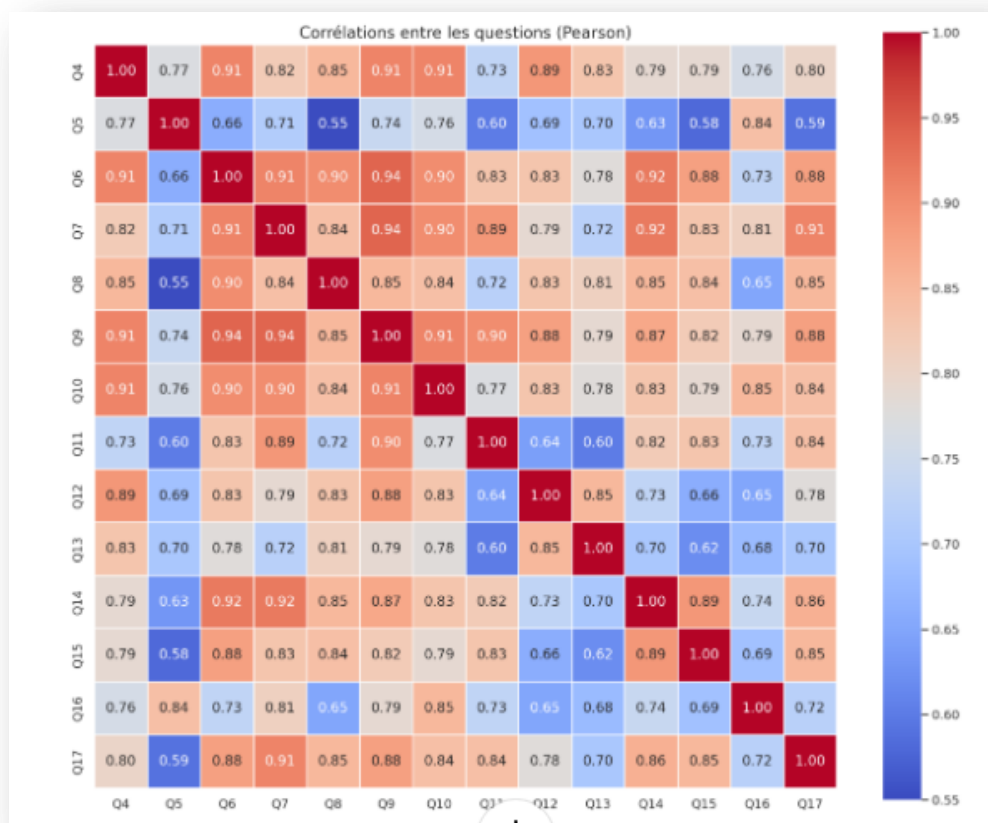
### **6.3.1. Corrélations bivariées : interrelations entre items**

La matrice des corrélations met en évidence des liens significatifs entre plusieurs dimensions :

- Une corrélation très forte entre Q6 (éléments historiques bien expliqués) et Q9 (activités culturelles régulières) ( $r = 0.94$ ), suggère que les visiteurs perçoivent mieux les contenus historiques dans un cadre animé culturellement. Ceci plaide pour une programmation événementielle enrichie (expositions, festivals, visites thématiques).
- La forte liaison entre Q6 et Q14 ( $r = 0.92$ ) indique que la perception d'un contenu patrimonial bien expliqué favorise la reconnaissance d'une gestion durable, même indirectement. Cela montre que les efforts d'interprétation peuvent influencer positivement l'image de durabilité du site.
- Une autre corrélation intéressante apparaît entre Q10 (sentiment d'appartenance) et Q13 (centralité touristique) ( $r = 0.83$ ), ce qui confirme que l'attachement symbolique au palais contribue à l'appropriation citoyenne du tourisme local.

Inversement, les corrélations plus faibles entre certains items comme Q5 (architecture) et Q11 (opportunités économiques) montrent que l'esthétique patrimoniale n'est pas nécessairement perçue comme un facteur économique direct par les visiteurs.

**CHAPITRE N°04 :  
ÉTUDE DE CAS DU PATRIMOINE URBAIN DE TLEMCEEN, AVEC DIAGNOSTIC  
DE TERRAIN, TRAITEMENT DES DONNEES ET RECOMMANDATIONS  
OPERATIONNELLES.**



Ces résultats suggèrent que le Palais El Mechouar bénéficie d'une forte légitimité symbolique, architecturale et touristique, mais que sa valorisation durable reste partiellement perfectible. Une meilleure accessibilité, une médiation renforcée, et une programmation culturelle soutenue apparaissent comme des leviers stratégiques pour consolider son rôle dans un tourisme urbain durable.

#### **6.4. Discussion**

La valorisation du Palais d'El Mechouar illustre la complexité de conjuguer préservation patrimoniale, développement touristique, inclusion sociale et durabilité environnementale. Cette section propose une analyse critique des défis identifiés, formule des recommandations opérationnelles, et suggère des axes de recherche futurs pour consolider la gestion durable du site

#### **6.5. Synthèse des défis majeurs**

##### **6.5.1. Tension entre accessibilité touristique et intégrité architecturale**

Les résultats précédents ont mis en évidence un déséquilibre entre les logiques d'ouverture au public et les impératifs de conservation. D'un côté, le site bénéficie d'un potentiel

## **CHAPITRE N°04 : ÉTUDE DE CAS DU PATRIMOINE URBAIN DE TLEMCEM, AVEC DIAGNOSTIC DE TERRAIN, TRAITEMENT DES DONNÉES ET RECOMMANDATIONS OPERATIONNELLES.**

---

d'attractivité important, notamment grâce à son architecture monumentale, sa position centrale et son histoire zianide. De l'autre, l'absence de dispositifs de régulation des flux, de médiation adaptée et de parcours différenciés expose les structures restaurées à une usure prématurée (Ahraou, 2022 ; Mahdid, 2020).

Cette situation pose la question du juste niveau de fréquentation touristique permettant de préserver les matériaux fragiles (stuc, zellige, bois), tout en assurant une expérience de visite enrichissante et respectueuse.

### **6.5.2. Nécessité d'un modèle de gouvernance inclusif**

Un second défi fondamental réside dans l'absence de gouvernance participative autour du site. Les décisions sont majoritairement portées par des institutions étatiques (direction de la culture, ministère), sans réel mécanisme d'implication des habitants, des artisans, ni même des acteurs de la recherche.

Or, la durabilité patrimoniale dépend étroitement de la capacité à instaurer une gestion partagée, où l'État agit comme garant du cadre légal et financier, mais où les usagers locaux contribuent activement à la définition des orientations stratégiques (UNESCO, 2013 ; ICOMOS, 2015).

## **6.6. Recommandations**

À la lumière de ces constats, plusieurs pistes de réformes concrètes peuvent être proposées, articulées autour de trois axes : valorisation durable, gouvernance inclusive et rayonnement territorial.

### **6.6.1. Valorisation durable du site**

- **Parcours immersif et numérique :**

Le développement d'une application mobile en réalité augmentée (AR) pourrait permettre de recréer virtuellement les espaces perdus du palais, de contextualiser les objets et décors, et de guider les visiteurs selon différents niveaux de lecture (touristique, pédagogique, académique). Cela limiterait les circulations physiques dans les zones sensibles, tout en enrichissant l'expérience de visite.

- **Artisanat vivant :**

La mise en place d'ateliers in situ de zellige, de stuc ou de sculpture sur bois, animés par des artisans locaux et ouverts aux visiteurs, renforcerait la transmission des savoir-faire tout en créant des opportunités économiques (vente de produits artisanaux, formation, mécénat). Cette démarche valorise un patrimoine vivant et renforce l'ancrage territorial du site (Mahdid, 2020).

### **6.6.2. Gouvernance partagée et éthique**

## **CHAPITRE N°04 : ÉTUDE DE CAS DU PATRIMOINE URBAIN DE TLEMCEEN, AVEC DIAGNOSTIC DE TERRAIN, TRAITEMENT DES DONNEES ET RECOMMANDATIONS OPERATIONNELLES.**

---

- **Comité consultatif local :**

Il est recommandé de créer un comité de gestion multisectoriel, composé de représentants de l'administration, des universitaires, des guides, des artisans et des habitants. Ce cadre participatif faciliterait la concertation sur les projets d'aménagement, le suivi des interventions, et l'élaboration des contenus de médiation.

- **Charte éthique du tourisme patrimonial :**

Une charte locale, définissant les capacités d'accueil maximales, des tarifs différenciés (enfants, familles, touristes internationaux), et des engagements environnementaux, permettrait de structurer un tourisme respectueux du site et des communautés locales (UNESCO, 2011).

### **6.6.3. Renforcement du rayonnement culturel**

- **Intégration à des réseaux internationaux :**

L'inscription du Mechouar dans les programmes UNESCO Créative Cities (thématique "artisanat et arts populaires") ou les Routes andalouses offrirait une visibilité internationale accrue, tout en facilitant l'accès à des financements et à des formations.

### **6.7. Perspectives de recherche**

#### **6.7.1. Mesure de l'empreinte écologique du tourisme**

Une piste de recherche innovante consisterait à quantifier l'impact carbone des activités touristiques autour du Palais d'El Mechouar (transport, restauration, consommation d'énergie, production de déchets), et à proposer des scénarios d'atténuation intégrés à la gestion du site.

#### **6.7.2. Étude de modèles économiques circulaires**

Il serait pertinent d'analyser la faisabilité d'un modèle économique circulaire, dans lequel les recettes issues des entrées, de la boutique patrimoniale ou des visites guidées financeraient directement les travaux de conservation, la formation d'artisans ou la production de contenus éducatifs. Cela permettrait de créer un fonds de préservation autonome soutenu par les usagers eux-mêmes.

La pérennité de la valorisation du Palais d'El Mechouar repose sur la capacité à mettre en œuvre une vision globale, qui articule mémoire, innovation, participation et durabilité.

Il ne s'agit plus simplement de "protéger un monument", mais de co-construire un projet culturel de territoire, mobilisant les forces vives de la société tlemcénienne autour d'un bien commun à transmettre.

## CHAPITRE N°04 :

# ÉTUDE DE CAS DU PATRIMOINE URBAIN DE TLEMCEEN, AVEC DIAGNOSTIC DE TERRAIN, TRAITEMENT DES DONNEES ET RECOMMANDATIONS OPERATIONNELLES.

---

## 7. Proposition de plan d'action

### 7.1. Actions à court terme (1 à 2 ans)

**Objectif : amorcer une dynamique de valorisation rapide, visible et inclusive**

- **Réalisation d'un diagnostic patrimonial approfondi**

Il s'agit d'établir un état des lieux technique et architectural du site (bâti, matériaux, pathologies), en lien avec les normes de conservation préventive. Cette étape servira de base pour les interventions futures.

- **Sensibilisation des populations et acteurs locaux**

Des campagnes d'information et des ateliers participatifs seront mis en place afin d'impliquer les habitants, les associations culturelles et les opérateurs touristiques dans la redéfinition des usages du site.

- **Mise en place d'une signalétique patrimoniale**

L'installation de panneaux explicatifs (en arabe, français et anglais), de cartes patrimoniales et de supports numériques favorisera une meilleure lecture historique et culturelle d'El Mechouar.

- **Création de parcours de visite accessibles**

Des itinéraires thématiques (guidés ou autonomes) seront conçus, intégrant les principaux éléments du site et son environnement immédiat, afin d'enrichir l'expérience touristique.

- **Travaux de sécurisation et de préservation d'urgence**

Les interventions légères viseront à stabiliser les structures fragilisées, à améliorer l'éclairage nocturne et à faciliter l'accès sans altérer le caractère patrimonial du lieu.

### 7.2. Actions à moyen terme (3 à 5 ans)

**Objectif : structurer l'offre touristique et renforcer la gouvernance du site**

- **Lancement d'un programme de restauration ciblée**

Sur la base du diagnostic préalable, des interventions architecturales seront engagées sur les éléments les plus représentatifs du site (portes monumentales, remparts, cours, galeries).

- **Création d'un centre d'interprétation du patrimoine zianide**

Ce lieu permettra de contextualiser historiquement El Mechouar par des expositions permanentes, des dispositifs interactifs et des documents d'archives accessibles au public.

**CHAPITRE N°04 :**  
**ÉTUDE DE CAS DU PATRIMOINE URBAIN DE TLEMCEM, AVEC DIAGNOSTIC DE TERRAIN, TRAITEMENT DES DONNÉES ET RECOMMANDATIONS OPERATIONNELLES.**

---

- **Structuration d'une gouvernance locale participative**

La mise en place d'un comité de gestion réunissant institutions, experts, opérateurs touristiques et représentants de la société civile permettra d'assurer la cohérence des actions menées.

- **Intégration du site dans les circuits touristiques régionaux**

Une coordination avec les agences de voyage et les structures culturelles locales facilitera l'inclusion d'El Mechouar dans des parcours patrimoniaux plus larges.

- **Développement d'événements culturels de valorisation**

Des festivals, concerts, reconstitutions historiques ou journées du patrimoine contribueront à renforcer la visibilité du site et à dynamiser la fréquentation touristique.

### **7.3. Actions à long terme (5 à 10 ans)**

**Objectif : garantir la durabilité de la valorisation et son intégration territoriale**

- **Développement d'une économie locale autour du patrimoine**

La promotion de l'artisanat, de la gastronomie locale et de l'hébergement traditionnel (maisons d'hôtes) créera des emplois durables liés à la fréquentation du site.

- **Création d'un label patrimonial local**

Ce label distinguera les initiatives respectueuses de l'identité d'El Mechouar et servira d'outil de promotion pour les professionnels engagés dans une démarche de qualité.

- **Mise en réseau interurbaine et maghrébine**

Le site pourrait être intégré dans des partenariats transfrontaliers avec d'autres citadelles ou centres historiques du Maghreb, favorisant les échanges et la coopération culturelle.

- **Professionnalisation des acteurs du patrimoine et du tourisme**

Des formations qualifiantes seront développées pour les guides, les restaurateurs du bâti ancien, et les médiateurs culturels, afin de pérenniser les compétences locales.

## CHAPITRE N°04 :

### ÉTUDE DE CAS DU PATRIMOINE URBAIN DE TLEMCEN, AVEC DIAGNOSTIC DE TERRAIN, TRAITEMENT DES DONNÉES ET RECOMMANDATIONS OPERATIONNELLES.

- **Mobilisation de financements pérennes**

Des partenariats public-privé, du mécénat culturel, et des mécanismes de tourisme solidaire seront explorés pour assurer l'autonomie financière de la gestion du site.

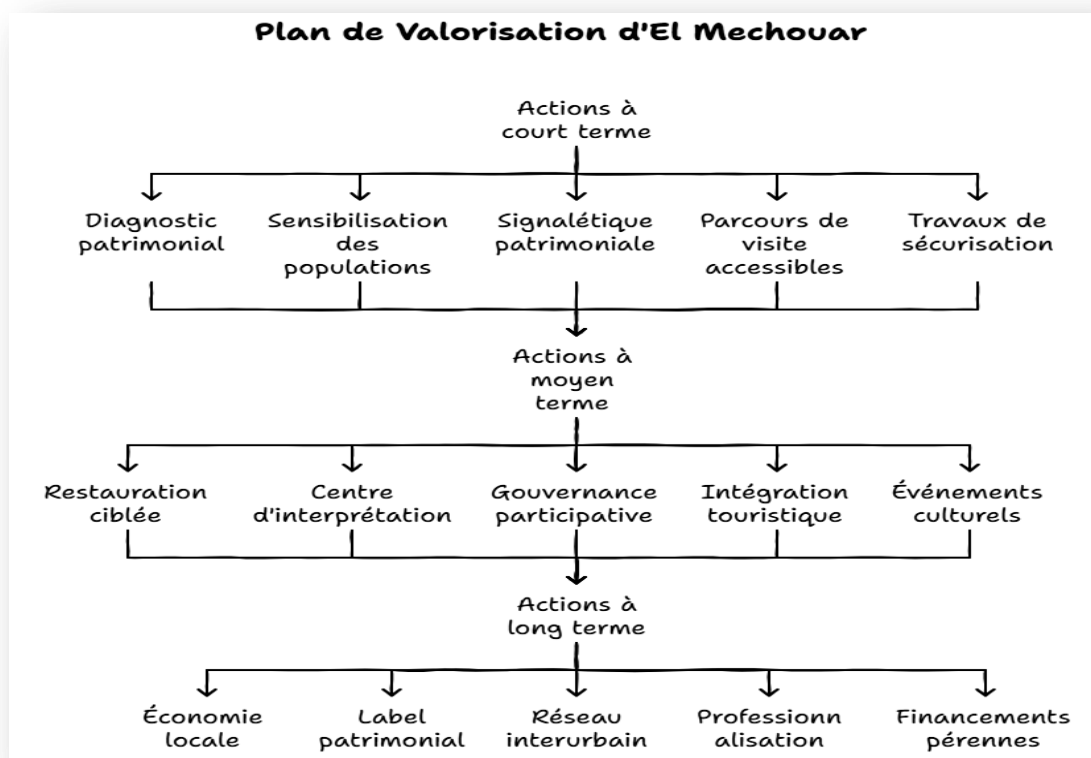


Figure 61: plan de valorisation d'El Mashouar

**CHAPITRE N°04 :**  
**ÉTUDE DE CAS DU PATRIMOINE URBAIN DE TLEMCEEN, AVEC DIAGNOSTIC**  
**DE TERRAIN, TRAITEMENT DES DONNEES ET RECOMMANDATIONS**  
**OPERATIONNELLES.**

---

**Conclusion :**

**En conclusion,** ce chapitre a mis en évidence le potentiel patrimonial et touristique du Palais d'El Mechouar à Tlemcen à travers une approche méthodologique combinant analyse documentaire, observation de terrain, entretiens avec les acteurs locaux et enquête par questionnaire auprès des visiteurs. L'étude a permis de cerner les atouts du site, tout en identifiant ses limites actuelles liées à la dégradation, au manque de valorisation et à l'absence d'une gouvernance cohérente. L'analyse SWOT a servi de base pour élaborer un plan d'action structuré à court, moyen et long terme, visant à restaurer le site, renforcer son attractivité, impliquer les communautés locales et inscrire sa valorisation dans une dynamique durable et participative.

# **CONCLUSION GENERALE**

### Conclusion générale :

En conclusion, cette recherche s'inscrit dans une démarche analytique visant à évaluer le rôle que peut jouer le patrimoine urbain dans la structuration d'un tourisme urbain durable, à partir du cas emblématique de la ville de Tlemcen. Riche d'un héritage historique et architectural remarquable, la ville souffre néanmoins d'un déficit en matière de valorisation intégrée et cohérente, ce qui confirme la première hypothèse, selon laquelle les efforts actuels demeurent fragmentés et peu stratégiques.

Le Palais d'El Mechouar, étudié ici comme site de référence, illustre clairement ces limites : bien qu'il constitue un joyau architectural et un repère identitaire fort pour la ville, il reste peu intégré dans les circuits touristiques structurés, et son potentiel reste sous-exploité, faute d'une vision globale et d'outils de médiation adaptés.

Sur le plan méthodologique, la recherche s'est appuyée sur une approche mixte combinant enquêtes, entretiens et observation directe, tout en mobilisant des outils d'analyse avancés, permettant de dégager des tendances significatives, de croiser les variables et d'assurer une lecture rigoureuse et interprétative des données recueillies.

Sur cette base, plusieurs perspectives opérationnelles se dégagent :

- À court terme, il s'agit de renforcer la sensibilisation du public, d'améliorer l'accessibilité culturelle du patrimoine, et de professionnaliser les acteurs intervenant dans sa mise en valeur.
- À moyen terme, il conviendrait de développer une stratégie territoriale intégrée et participative, articulant patrimoine, tourisme et durabilité, avec une place centrale accordée au Palais d'El Mechouar.
- À long terme, l'objectif est d'ancrer le patrimoine urbain au cœur des politiques d'aménagement et de développement local, afin de faire de Tlemcen un modèle de valorisation durable du patrimoine, au service de son attractivité et de sa résilience.

Ainsi, cette étude entend contribuer à une meilleure compréhension des conditions nécessaires pour transformer le patrimoine urbain, non seulement en mémoire vivante, mais aussi en vecteur stratégique de développement durable à l'échelle des villes historiques.

## BIBLIOGRAPHIE

### Références:

- Abadie, M. (1994). *Les Idrissides et la formation de l'État marocain médiéval*. Paris : CNRS Éditions.
- Adell, N., Bendix, R. F., Bortolotto, C., & Tauschek, M. (2015). *Between Imagined Communities and Communities of Practice: Participation, Territory and the Making of Heritage*. Göttingen University Press.
- Aga Khan Trust for Culture. (2007). *Programme for historic cities*. Genève, Suisse.
- Ahraou, W. (2019). *Tourisme culturel et développement local en Algérie : cas de Tlemcen* (Thèse de doctorat). Université d'Oran.
- Ahraou, W. (2022). Gestion participative du patrimoine en Algérie : étude du cas du Palais El Mechouar. *Revue du Développement Culturel Durable*, 8(2), 91–104.
- Ahraou, W. (2022). Patrimoine et durabilité sociale à Tlemcen : étude du cas du Palais El Mechouar. *Revue du Développement Culturel Durable*, 8(2), 91–104.
- ANAT. (2001). *Étude d'aménagement et de sauvegarde du patrimoine de Tlemcen*. Ministère de l'Aménagement du Territoire et de l'Environnement.
- Aoued, B. (2004). *Tlemcen : ville d'art et d'histoire*. Tlemcen : Éditions Dar El-Kitab.
- APS. (2023a, juillet 30). Les monuments historiques et sites archéologiques, circuits touristiques les plus fréquentés à Tlemcen. Algérie Presse Service. <https://www.aps.dz/regions/148875-tlemcen-les-monuments-historiques-et-sites-archeologiques-circuits-touristiques-les-plus-frequentes>
- APS. (2023b, août 15). Patrimoine national à Tlemcen : classement de 15 sites historiques. Algérie Presse Service. <https://www.aps.dz/culture/126820-patrimoine-national-a-tlemcen>
- ARCADE. (2011). Rapport final de restauration du Palais d'El Mechouar. Direction de la culture de la wilaya de Tlemcen.
- Archives locales de la Wilaya de Tlemcen. (1962). Plan du palais d'El-Mashouar [Document interne non publié].
- Archives militaires de Vincennes. (1845). Plan du palais d'El-Mashouar par des ingénieurs militaires [Carte]. Cote A8s1c1-185 Tlemcen D970100.
- Ashworth, G. J., & Page, S. J. (2011). Urban tourism research: Recent progress and current paradoxes. *Tourism Management*, 32(1), 1–15. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2010.02.002>
- Aurélien. (2001). *Demande en tourisme durable* (Mémoire de Master, dirigé par Dr Sébastien Bourdin). Université du Havre.
- Bandarin, F., & van Oers, R. (2012). *The historic urban landscape: Managing heritage in an urban century*. Wiley-Blackwell.
- Barges, J.-J.-L. (1859). *Notice sur les anciennes enceintes de Tlemcen*. Paris : Imprimerie impériale.
- Baron, M. (1852). *Mémoire sur Tlemcen et ses monuments*. Alger : Bastide.

- BECT (Bureau d'études et de coordination technique). (1993). Projet de reconstitution de la cour centrale du Palais d'El-Mashouar [Rapport technique non publié].
- Belhadj, A. (2021). Techniques de restauration du patrimoine architectural en Algérie. Éditions universitaires algériennes.
- Belkaid, A. (2015). La sauvegarde du patrimoine urbain en Algérie : enjeux et perspectives. *Revue du Patrimoine Nord-Africain*.
- Benkirane, K. (2019). Le patrimoine comme levier de développement territorial : entre potentiel inexploité et politiques publiques timides. *Revue Algérienne de Prospective*, 8(2), 55–73.
- Bennabi, M. (1998). Le problème des idées dans le monde musulman. Éditions Seuil.
- Bennoune, M. (1992). *The making of contemporary Algeria: Colonial upheavals and post-independence development*. Cambridge University Press.
- Benramdane, R. (2009). *Patrimoine urbain et mémoire des villes maghrébines*. Alger : INAU.
- Bouali, A. (1984). *Tlemcen à travers les siècles*. Alger : ENAL.
- Bouchenaki, M. (2003). The interdependency of the tangible and intangible cultural heritage. *ICOM News*, 2, 6–7.
- Bouchene, A. (2009). La médina et son organisation socio-spatiale. Algiers : Casbah Éditions.
- Boukerche, F. (1989). Tlemcen, transformation urbaine et structures spatiales sous la colonisation française. Thèse de magistère, Université d'Oran.
- Boukerche, M. (1989). *Tlemcen antique : étude historique et archéologique*. Alger : ENAG.
- Bramwell, B., & Lane, B. (2011). Critical research on the governance of tourism and sustainability. *Journal of Sustainable Tourism*, 19(4-5), 411–421.  
<https://doi.org/10.1080/09669582.2011.580586>
- Canal, J., & Piesse, L. (1889). *Tlemcen : histoire et archéologie*. Paris : Leroux.
- Choay, F. (1992). *L'allégorie du patrimoine*. Paris, France : Éditions du Seuil.
- CNRA. (2021). Fouilles archéologiques et restauration du site El Mechouar (2008–2011). Rapport scientifique.
- CNRA. (2022). État des lieux et audit des sites patrimoniaux de Tlemcen. Ministère de la Culture.
- DIRECTION Culture Tlemcen. (2012). Bilan de la manifestation Tlemcen 2011. Rapport administratif.
- Direction de la Culture de Tlemcen. (2009). Plan de sauvegarde de la vieille ville de Tlemcen.
- Direction de la Culture de Tlemcen. (2020). *Rapport technique sur la restauration et la sauvegarde des monuments de Tlemcen*. Tlemcen : DCT.
- Direction du Tourisme et de l'Artisanat – Tlemcen. (2012). Rapport d'activités et données statistiques du tourisme à Tlemcen (2001–2011).
- Direction du Tourisme et de l'Artisanat de Tébessa. (2023a). Patrimoine touristique et circuits de découverte. <https://tebessa.mta.gov.dz/fr/>

- Direction du Tourisme et de l'Artisanat de Tébessa. (2023b). Promotion de l'investissement touristique durable à Tébessa. <https://tebessa.mta.gov.dz/fr/>
- Direction du Tourisme et de l'Artisanat de Tlemcen. (2011). Inventaire des sites classés.
- Direction du Tourisme et de l'Artisanat de Tlemcen. (2020). *Guide du patrimoine monumental de Tlemcen*. Tlemcen : DTA.
- Direction du Tourisme et de l'Artisanat de Tlemcen. (2023). Présentation du patrimoine culturel et circuits touristiques. <https://tlemcen.mta.gov.dz>
- Djebar, A. (2020). Tlemcen : cité d'art et d'histoire. Al Bayazin.
- Dumontrotty, A. (2001). Demande en tourisme durable (Mémoire de Master, dirigé par Dr Sébastien Bourdin). Université du Havre.
- Dumontrotty, A. (2015). Patrimoines urbains et durabilité : vers une nouvelle approche de la ville historique. *Revue Villes et Territoires*, 12(2), 45–62.
- Feilden, B. M. (2003). *Conservation of historic buildings* (3rd ed.). Oxford, UK : Architectural Press.
- Feilden, B. M., & Jokilehto, J. (1998). *Management guidelines for world cultural heritage sites*. Rome, Italie : ICCROM.
- Ghomari, F. (2010). Tlemcen, lecture urbaine d'une ville islamique. Tlemcen : Université Abou Bekr Belkaid.
- Ghomari, F. (2013). *Les grandes figures religieuses de Tlemcen*. Alger : ENAG.
- Ghomari, M. (2009). *Urbanisme antique en Algérie : l'exemple de Pomaria*. *Revue d'Archéologie Maghrébine*, 18(1), 67–81.
- Gravari-Barbas, M. (2011). Patrimoines et tourisms : enjeux, débats et perspectives. Paris : L'Harmattan.
- Gravari-Barbas, M., & Jacquot, S. (2013). *Tourisme et patrimoine mondial : La mise en tourisme des sites inscrits à l'UNESCO*. Presses Universitaires de Rennes.
- Grouzat, Mersali, Abbou et Guemari (2018), le tourisme durable appliqué aux friches industrielles présente des enjeux liés à l'attractivité, à la connectivité et à la dynamique environnementale.
- HainAffane, A. (2009). Forme d'identification d'un complexe palatial : Le Mechouar de Tlemcen (Mémoire de magistère). Université Abou Bekr Belkaid, Tlemcen.
- ICOMOS. (2011). *Charte de Venise : Charte internationale sur la conservation et la restauration des monuments et des sites*.
- ICOMOS. (2013). Principes de conservation des sites historiques. Conseil international des monuments et des sites.
- ICOMOS. (2015). Principes de participation des communautés locales dans la gestion du patrimoine culturel. Paris : ICOMOS.
- IPCC (GIEC). (2021). *Sixième rapport d'évaluation – Groupe I : Bases scientifiques physiques*. <https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg1/>
- Jokilehto, J. (1999). *A history of architectural conservation*. Oxford, UK : Butterworth-Heinemann.
- Jokilehto, J. (2006). Considerations on authenticity and integrity in world heritage context. *City & Time*, 2(1).

- Kassab Baba-Ahmed, M. (2007). *Les fondations islamiques de Tlemcen*. Revue d'Histoire du Maghreb, 87, 33–49.
- Khelifa, M. (2015). *Histoire des villes d'Algérie : Tlemcen, perle de l'Occident musulman*. Oran : Casbah Editions.
- Lavedan, P. (1952). *Histoire de l'urbanisme*. Paris, France : Henri Laurens.
- Lecocq, A. (1940). Tlemcen et ses monuments. Alger : Imprimerie officielle.
- Lecocq, J. (1940). Histoire de Tlemcen. Alger : Imprimerie Nationale.
- Lecocq, J. (1940). Tlemcen à travers l'histoire. Alger : Éditions des Horizons Nord-Africains.
- Lemaire, R. (1997). *La conservation intégrée du patrimoine*. Rome, Italie : ICCROM.
- Mahdid, S. (2005). Le tissu traditionnel maghrébin : entre sacralité et spatialité marchande. Revue de l'Architecture en Algérie, 7(2), 23-38.
- Mahdid, S. (2012). Le tourisme culturel durable comme facteur de mise en valeur du patrimoine architectural : Le cas de la ville historique de Tlemcen (Mémoire de master). University of Tlemcen.
- Mahdid, S. (2014). Le tourisme culturel durable comme facteur de mise en valeur du patrimoine architectural : Le cas de la ville historique de Tlemcen (Mémoire de Master). Université Abou Bekr Belkaid – Tlemcen.
- Mahdid, S. (2020). Le legs zianide dans l'architecture maghrébine. Patrimoines d'Algérie, 15(2), 67–82.
- Mahdid, S. (2020). Réhabilitation artisanale et transmission du patrimoine architectural au Maghreb. Patrimoine & Mémoire, 17(1), 58–74.
- Mahdid, S. (2020). Transmission des savoir-faire et artisanat vivant dans les sites patrimoniaux algériens. Patrimoine & Mémoire, 17(1), 66–79.
- Mahdid, S. (2021). Restauration du patrimoine et renouveau culturel à Tlemcen. Cahiers maghrébins du patrimoine.
- Mahdid, S. née Kherbouche. (2017). Politiques de valorisation du patrimoine architectural en Algérie : entre conservation et développement. Revue Algérienne d'Architecture et d'Urbanisme, 3(1), 23–35.
- Marçais, G. (1950). *Tlemcen, cité berbère et musulmane*. Paris : Larose
- Mazouz, S. (2017). La valorisation du patrimoine urbain dans les villes algériennes : Enjeux et perspectives. *Revue Algérienne des Sciences Sociales et Humaines*, 12(1), 99–114.
- Mecheri, R. (2011). *Le palais du Mechouar de Tlemcen : Un espace de pouvoir et de culture*. Tlemcen : CRASC.
- Ministère de la Culture. (201). Rapport technique sur les interventions de restauration du palais El Mechouar. Direction du Patrimoine Culturel.
- Moussaoui, M. (2010). Architecture et urbanisme dans le Maghreb médiéval : l'exemple de Tlemcen. Revue des mondes musulmans et de la Méditerranée, (127).
- Nations Unies, Commission des statistiques. (1993). *Recommandations internationales sur les statistiques du tourisme*. Organisation mondiale du tourisme.
- ONPP. (2011). Plan de valorisation touristique de la médina de Tlemcen. Office National de Promotion du Patrimoine.

- ONPP. (2019). Dispositifs de financement pour le patrimoine culturel urbain. Ministère de la Culture.
- Organisation météorologique mondiale (OMM). (2017). *Guide to Climatological Practices* (3e éd.). Genève.
- Organisation Mondiale du Tourisme. (2021). Tourisme durable : lignes directrices et bonnes pratiques. <https://www.unwto.org/sustainable-development>
- Organisation mondiale du tourisme. (s.d.). Définitions du tourisme et des voyageurs. Fédération Internationale du Tourisme Solidaire (FITS). <https://fits-tourismesolidaire.org/ressource/pdf/etude1.pdf>
- PDAU Tlemcen. (2009). *Plan Directeur d'Aménagement et d'Urbanisme de la ville de Tlemcen*, p. 28.
- PDAU Tlemcen. (2009). Révision du Plan Directeur d'Aménagement et d'Urbanisme de Tlemcen, Mansourah, Chetouane et Beni Mester (p. 28). Direction de l'urbanisme, Wilaya de Tlemcen.
- Pickard, R. (2001). *Policy and law in heritage conservation*. London, UK :Spon Press.
- POS Tlemcen. (2005). Plan de Protection et de Mise en Valeur de la Médina de Tlemcen. Phase 1. Ministère de la Culture.
- Rautenberg, M. (2003). *Le patrimoine culturel : Enjeux politiques, identitaires et sociaux*. Paris, France : L'Harmattan.
- République Algérienne. (1998). *Loi n° 98-04 du 15 juin 1998 relative à la protection du patrimoine culturel*. *Journal officiel de la République Algérienne*.
- Rossi, A. (1982). *L'architecture de la ville*. Paris, France : Éditions Verdier.
- Rypkema, D. D. (2005). *The economics of historic preservation: A community leader's guide*. Washington, DC : National Trust for Historic Preservation.
- Salazar, N. B. (2012). *Community-based cultural tourism: Issues, threats and opportunities*. *Journal of Sustainable Tourism*, 20(1), 9–22. <https://doi.org/10.1080/09669582.2011.596279>
- Syndicat d'initiative (Tlemcen). (1921). *Tlemcen et sa région : livret-guide*. Toulouse : Imprimerie A. Thiriat. <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k5772992k>
- Timothy, D. J., &Nyaupane, G. P. (2009). *Cultural heritage and tourism in the developing world: A regional perspective*. Routledge.
- UNESCO. (1972). *Convention concernant la protection du patrimoine mondial, culturel et naturel*. Paris, France : UNESCO.
- UNESCO. (2003). *Convention pour la sauvegarde du patrimoine culturel immatériel*. Paris, France : UNESCO.
- UNESCO. (2005). *Convention sur la gestion des biens culturels*. Paris : UNESCO.
- UNESCO. (2011). *Dossier d'inscription de Tlemcen, capitale de la culture islamique*. Paris : Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture.
- UNESCO. (2011). *Dossier d'inscription de Tlemcen, capitale de la culture islamique*. Paris : Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture.
- UNESCO. (2011). *Recommandation sur le paysage urbain historique*. Paris, France : UNESCO.

- UNESCO. (2011). Tlemcen, capitale de la culture islamique – Bilan, perspectives et rapport final. Organisation islamique pour l'éducation, la science et la culture.
- UNESCO. (2011). Tlemcen, capitale de la culture islamique : rapport de suivi des interventions patrimoniales.
- UNESCO. (2011). *World heritage cultural landscapes: A handbook for conservation and management*. Paris, France : UNESCO.
- UNESCO. (2012). *Culture: Future – The UNESCO World Report*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000215958>
- UNESCO. (2013). Culture: A Driver and an Enabler of Sustainable Development. Post-2015 UN Development Agenda.
- UNESCO. (2013). *Recommandation sur le paysage urbain historique*. Paris, France : UNESCO.
- UNESCO. (2013). Repenser le patrimoine pour le développement durable. Paris : Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture.
- UNESCO. (2013). Sustainability and the protection of World Heritage Sites. World Heritage Papers Series No. 35.
- UNESCO. (2016). *Culture: Urban future – Global report on culture for sustainable urban development*. Paris, France : UNESCO.
- UNESCO. (2016). Patrimoine mondial et tourisme durable dans la région Asie-Pacifique : meilleures pratiques. <https://whc.unesco.org/fr/activites/898/>
- UNESCO. (2017). *Heritage and peacebuilding: Guidelines for involving heritage in conflict resolution and recovery*. Paris, France : UNESCO.
- UNESCO. (2021). *Operational guidelines for the implementation of the World Heritage Convention*. Paris, France : UNESCO.
- URBAT. (2003). *Étude d'aménagement et de valorisation du patrimoine de Tlemcen*. Rapport technique, Ministère de la Culture.
- Wikipedia. (n.d.). Cascades d'El-Ourit. [https://fr.wikipedia.org/wiki/Cascades\\_d%27El-Ourit](https://fr.wikipedia.org/wiki/Cascades_d%27El-Ourit)
- التنسي، م. ب. ع. (1985). نظم الدر والعقبان في بيان شرق بني زيان (تحقيق: محمود أبو عياد). الجزائر: المؤسسة الوطنية للكتاب.

## Annexes

### Modèle de questionnaire :

Échelle : 1 = Pas du tout d'accord | 2 = Peu d'accord | 3 = Neutre | 4 = Plutôt d'accord | 5 = Tout à fait d'accord

N°	Catégorie	Énoncé / Question	Type de réponse
1	Informations Générales	Âge	<input type="checkbox"/> -18 <input type="checkbox"/> 18–30 <input type="checkbox"/> 31–45 <input type="checkbox"/> 46–60 <input type="checkbox"/> +60
2		Sexe	<input type="checkbox"/> Homme <input type="checkbox"/> Femme
3		Statut	<input type="checkbox"/> Habitant <input type="checkbox"/> Touriste nat. <input type="checkbox"/> Touriste int. <input type="checkbox"/> Étudiant <input type="checkbox"/> Autre : _____
4	Présentation historique / architecturale	Le Palais représente fidèlement l'histoire de Tlemcen	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
5		L'architecture du palais est bien conservée	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
6		Les éléments historiques sont bien expliqués	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
7	Réhabilitation et valorisation	Les travaux ont respecté l'authenticité du site	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
8		Les aménagements ont amélioré l'expérience des visiteurs	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
9		Des activités culturelles sont régulièrement organisées au palais	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
10	Impacts culturels et sociaux	Le site renforce le sentiment d'appartenance des habitants	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
11	Impacts économiques	Le site génère des opportunités économiques pour artisans et guides	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
12		Le palais bénéficie à l'économie locale	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
13	Importance touristique	Le palais est central dans l'offre touristique de Tlemcen	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
14	Tourisme durable	La gestion du site prend en compte la durabilité environnementale	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
15		Le site valorise la culture locale de manière responsable	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
16		Le Palais peut jouer un rôle moteur dans le tourisme urbain durable	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
17	Accessibilité	Le site est accessible à tous les publics	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
18	Question ouverte	Quels sont, selon vous, les principaux atouts du Palais ?	_____
19		Quelles sont ses principales faiblesses ?	_____
20		Quelles opportunités peut-on exploiter pour le futur du site ?	_____
21		Quelles menaces ou risques peuvent affecter sa valorisation ?	_____
22		Quels aspects du site devraient être améliorés ?	_____
23		Suggestions pour enrichir l'expérience des visiteurs ?	_____
24		Actions supplémentaires pour valoriser durablement le site ?	_____

## Liste des figures :

Figure 1: Destructions Palmyre 2	Figure 2:La cathédrale de REIMS.....	2
Figure 3:les types de patrimoine .....		3
Figure 4:classification du patrimoine culturel.....		5
Figure 5:composition du patrimoine naturel .....		6
Figure 6:Les édifices patrimoniaux.....		7
Figure 7:Représentation du patrimoine urbain entre intégration quotidienne (vivant) et conservation archéologique ("mort").....		8
Figure 8:Les principaux facteurs de dégradation du patrimoine urbain.....		9
Figure 9:Les fonctions sociales, culturelles, économiques et identitaires du patrimoine urbain .....		10
Figure 10:Approches et niveaux de protection .....		12
Figure 11:Stratégies et méthodes de préservation du patrimoine urbain .....		14
Figure 12:Le centre-ville historique de Bruges.....		25
Figure 13:le site de Machu Picchu .....		26
Figure 14:le site Historique De Ayutthaya.....		27
Figure 15:Le site archéologique de Carthage.....		28
Figure 16:porte de caracalla ,tebessa .....		29
Figure 17:La Citadelle El Mechouar, Tlemcen.....		30
Figure 18: palais El Mashouar	Figure 19.: La grande mosquée de Tlemcen .....	48
Figure 20: El KISSARIA de Tlemcen	Figure 21: Fondouk à Tlemcen .....	49
Figure 22Mosquée d'Agadir .....		50
Figure 23:La grande mosquée de Tlemcen .....		50
Figure 24:el Mansourah .....		51
Figure 25:La mosquée Sidi Boumediene .....		52
Figure 26:el Mashouar .....		53
Figure 27:La mosquée Sidi Belahcen .....		53
Figure 28:mosquée de Sidi Haloui .....		54
Figure 29:mosquée de Sidi Brahim.....		54
Figure 30:Bab El Kermadine .....		55
Figure 31:Les cascades d'El Ourit Ain Fezza.....		57
Figure 32:Le plateau de Lalla Setti Source : l'auteur.....		57
Figure 33:Le Grand Bassin .....		58
Figure 34:La ZEST de Honaine	Figure 35:La ZEST de Moscarda .....	58
Figure 36:Hamam Bougrara.....		59
Figure 37:Larbi Bensari et son orchestre animant un mariage à Tlemcen Source : <a href="http://fr.wikipedia.org">http://fr.wikipedia.org</a> .....		60
Figure 38:Hôtel Renaissance Tlemcen	Figure 39:Hôtel Ibis .....	60
Figure 40:Le palais royal d'El Mechouar après sa restitution.....		62
Figure 41: Théâtre de verdure de 2000 places .....		63
Figure 42:Centre d'études andalouses – en construction .....		63
Figure 43:Musée de l'histoire de Tlemcen.....		64
Figure 44:Le musée archéologique (la Medersa).....		64
Figure 45:Le complexe culturel de Tlemcen .....		65

Figure 46:La restauration de Bab El Karmadine.....	65
Figure 47:La restauration de la Grande Mosquée de Tlemcen .....	66
Figure 48:La mosquée de Sidi Belahcen après restauratio .....	66
Figure 49:Photo aérienne du site du palais d’El Mechouar Source : Google Earth (consulté en mai 2025) .....	69
Figure 50:Vue aérienne 3D du site du palais d’El Mechouar Source : Google Earth (consulté en mai 2025) .....	69
Figure 51:Plan d’El Mechouar à l’époque almoravide Source : POS de la médina de Tlemcen, phase 1, 2005.....	70
Figure 52:Plan de Taghrtart à l’époque almohade Source : POS de la médina de Tlemcen, phase 1, 2005.....	71
Figure 53:Plan du palais d’El-Mashouar, dressé par des ingénieurs militaires (1845).....	73
Figure 54:Plan du Palais d’El-Mashouar, état en 1962.....	74
Figure 55:protocole d’évaluation de la restauration du palais d’el mechouar.....	77
Figure 56:Carte des dynasties ayant occupé El Mechouar (XIIIe–XIXe s.).....	78
Figure 57:Superposition diachronique des plans du palais (1845, 1990) Source : Archives militaires de Vincennes & Bureau ARCADE.....	79
Figure 58:Photographie macro de zellige restauré (section nord du palais) .....	80
Figure 59:Affiche officielle – Tlemcen 2011, capitale de la culture islamique .....	82
Figure 60:Programme officiel de la manifestation Tlemcen 2011 .....	83
Figure 61:plan de valorisation d’El Mashouar .....	97

### **Liste des graphes :**

graphe 1:Les différents types de tourisme .....	20
graphe 2:Évolution du tourisme urbain.....	21
graphe 3:Objectifs du Tourisme Durable .....	22
graphe 4:Cycle de valorisation du patrimoine .....	23
graphe 5:Fondations du Tourisme Patrimonial Durable .....	24
graphe 6:les avantages économiques et sociaux du tourisme patrimonial .....	31
graphe 7:Défis de la gestion du tourisme patrimonial.....	33
graphe 8:Cycle d'implication communautaire dans le tourisme patrimonial .....	34
graphe 9:L'évolution des données climatiques de Tlemcen .....	47
graphe 10:Les flux touristiques pour les dix dernières années Source : Direction du Tourisme et de l’Artisanat – Tlemcen.....	61
graphe 11:moyenne des réponses par question(échelle de Likert 1à5).....	91

### **Liste des cartes :**

carte 1:SITUATION GEOGRAPHIQUE DE LA VILLE DE TLEMCEN .....	37
carte 2: Situation de Pomaria par rapport à la ville actuelle.....	38
carte 3: Situation d’Agadir par rapport à la ville actuelle .....	39
carte 4: Situation de Taghrtart par rapport à la ville actuelle .....	41
carte 5: Situation de la zone d’extension almohade par rapport à la ville actuelle .....	42
carte 6: Situation des zones d’extensions Zianides par rapport à la ville actuelle.....	43
carte 7: Situation de Mansourah, Sidi Boumediene et Sidi El Haloui par rapport à la ville actuelle...44	
carte 8: Situation du quartier ottoman Bâb El Hadid par rapport à la ville actuelle .....	45

carte 9:Plan d'El Mechouar sous les Zianides .....	72
carte 10:El Mechouar à l'époque mérinide .....	72
carte 11:Schéma d'intégration du Mechouar dans le circuit patrimonial de Tlemcen Source : D.R. Culture & Tourisme, 2023 .....	81

**liste des tableaux :**

Tableau 1:Matrice SWOT stratégique du Palais d'El Mechouar .....	86
--	----

## **Résumé**

*Ce mémoire s'inscrit dans une réflexion sur le potentiel du patrimoine urbain comme levier stratégique de développement durable, à travers une étude de cas centrée sur la ville de Tlemcen. Riche d'un héritage architectural et historique d'envergure, cette ville algérienne se heurte à de nombreuses limites en matière de valorisation patrimoniale. L'analyse met en évidence une gestion fragmentée, peu stratégique, et souvent déconnectée d'une vision globale de développement territorial. Ces constats confirment la première hypothèse de travail.*

*La deuxième hypothèse, relative à la faible implication des acteurs locaux, a également été validée par l'enquête de terrain. Habitants, associations et professionnels du tourisme sont encore peu intégrés aux processus de valorisation, ce qui réduit fortement l'impact social et durable des initiatives existantes.*

*Le Palais d'El Mechouar, choisi comme site de référence, illustre de manière significative ces carences. Malgré son importance historique et symbolique, il reste marginalisé dans les circuits touristiques et souffre d'un manque d'outils de médiation et d'une absence de stratégie territoriale cohérente.*

*Sur le plan méthodologique, l'étude repose sur une approche mixte, combinant données quantitatives et qualitatives (enquêtes, entretiens, observation), enrichies par l'utilisation d'outils d'analyse basés sur l'intelligence artificielle, notamment pour le croisement et l'interprétation des variables.*

*À partir des résultats obtenus, des perspectives d'action sont formulées à court, moyen et long terme, allant de la sensibilisation du public à l'intégration du patrimoine dans les politiques urbaines. Ce travail vise ainsi à éclairer les conditions nécessaires à une valorisation durable du patrimoine au service de l'attractivité et de la résilience des villes historiques.*

**Mots-clés :** *patrimoine urbain, tourisme durable, Tlemcen, valorisation, acteurs locaux.*

## **Abstract**

*This thesis contributes to a reflection on the potential of urban heritage as a strategic lever for sustainable development, through a case study focused on the city of Tlemcen. Rich in significant architectural and historical heritage, this Algerian city faces numerous limitations regarding the enhancement of its heritage assets. The analysis highlights fragmented and weakly strategic management, often disconnected from a broader vision of territorial development. These findings confirm the first working hypothesis.*

*The second hypothesis, concerning the low involvement of local stakeholders, was also validated by fieldwork. Residents, associations, and tourism professionals remain insufficiently integrated into heritage enhancement processes, which significantly limits the social and sustainable impact of existing initiatives.*

*The Palais El Mechouar, selected as the reference site, clearly illustrates these shortcomings. Despite its historical and symbolic significance, it remains marginalized in structured tourism circuits and suffers from a lack of mediation tools and coherent territorial strategies.*

*From a methodological perspective, the study is based on a mixed-methods approach, combining quantitative and qualitative data (surveys, interviews, observations), enhanced by the use of artificial intelligence-based analytical tools, particularly for variable cross-analysis and interpretation.*

*Based on the results, operational recommendations are formulated for the short, medium, and long term — from raising public awareness to integrating heritage into urban policies. This work thus aims to clarify the necessary conditions for sustainable heritage enhancement that supports the attractiveness and resilience of historic cities.*

**Keywords:** *urban heritage, sustainable tourism, Tlemcen, heritage enhancement, local stakeholders.*

## المخلص

تُساهم هذه المذكرة في تأمل علمي حول الإمكانيات التي يتيحها التراث العمراني باعتباره رافعة استراتيجية لتحقيق التنمية المستدامة، وذلك من خلال دراسة حالة مركززة على مدينة تلمسان فرغم ما تزخر به هذه المدينة الجزائرية من إرث معماري وتاريخي هام، إلا أنها تواجه العديد من التحديات فيما يخص تعزيز وتثمين تراثها وقد أظهرت التحليلات وجود إدارة مجزأة تفتقر إلى الطابع الاستراتيجي، وغالبًا ما تكون بعيدة عن رؤية شمولية للتنمية التراثية، وهو ما يؤكد صحة الفرضية الأولى.

أما الفرضية الثانية، المتعلقة بضعف انخراط الجهات الفاعلة المحلية، فقد تم تأكيدها أيضًا من خلال العمل الميداني. إذ لا يزال السكان والجمعيات والمهنيون في قطاع السياحة بعيدين عن عمليات التثمين، مما يحد من الأثر الاجتماعي والمستدام للمبادرات القائمة.

ويُعد قصر المشور، الذي تم اختياره كموقع مرجعي، مثالًا واضحًا على هذه النقائص. فعلى الرغم من قيمته التاريخية والرمزية، إلا أنه لا يزال مهمشًا ضمن المسارات السياحية المنظمة، ويعاني من نقص في أدوات الوساطة وغياب استراتيجية تراثية متكاملة.

من الناحية المنهجية، اعتمدت الدراسة على مقارنة متعددة المنهجيات، تمزج بين البيانات الكمية والنوعية (استبيانات، مقابلات، ملاحظات)، مع دعم التحليل باستخدام أدوات تعتمد على الذكاء الاصطناعي، خاصة في تقاطع وتفسير المتغيرات.

واستنادًا إلى النتائج، تم اقتراح توصيات عملية على المدى القريب والمتوسط والبعيد، بدءًا من توعية الجمهور، وصولًا إلى إدماج التراث ضمن السياسات الحضرية. وتهدف هذه الدراسة إلى توضيح الشروط اللازمة لتحقيق تثمين مستدام للتراث يخدم جاذبية المدن التاريخية وقدرتها على الصمود.

**الكلمات المفتاحية:** التراث العمراني، السياحة المستدامة، تلمسان، تثمين التراث، الفاعلون المحليون.